

FEBRERO / MARZO 2014
AÑO VII N° 39
\$5.-

Señales Populares



Director: Norberto Galasso CORRIENTE POLÍTICA E. S. DISCÉPOLO

LA DICTADURA DE LOS GRUPOS ECONÓMICOS

CUIDANDO LOS PRECIOS... Y EL
FRENTE NACIONAL
PAG. 4

¿ES POSIBLE UN CAPITALISMO
NACIONAL?
PAG. 5

AMADO OLMOS Y EL SINDICALISMO
INTEGRAL
PAG. 8 Y 9

DEFENDER LA REVOLUCION
BOLIVARIANA CONTRA LOS
EMBATES IMPERIALISTAS
PAG. 10 Y 11

CHAVEZ VIVE EN EL PUEBLO
CONTRATAPA

NORBERTO GALASSO
APORTES PARA PENSAR
LA REALIDAD NACIONAL
PAG. 6 Y 7



MATA



Acto en el sindicato de Farmacia
Merecido homenaje a Alfredo Ferraresi

A un año de su fallecimiento, la *Agrupación Jorge Di Pascuale* rindió tributo a Alfredo Ferraresi en un acto en el que hablaron sus amigos y compañeros de toda la vida. El acto tuvo lugar en la Sede Central de la ADEF (Rincón 1044, CABA) el jueves 13 de marzo y hablaron: **Stella Calloni, Rodolfo Fernández, Norberto Galasso, Jorge Ferraresi, Héctor Recalde y Víctor Carricarte**. Del evento participaron dirigentes nacionales del ámbito político y sindical. También se presentó el libro de la *Asociación de Empleados de Farmacia*, dedicado a la vida y trayectoria del homenajeado, *Alfredo Ferraresi, argentino, peronista, sindicalista revolucionario*, escrito por el periodista Nelson Ferrer.

Agrupación Jorge Di Pascuale

invita al homenaje al Compañero **Alfredo Ferraresi**. Hablarán sus amigos y compañeros de toda la vida, y estarán presentes dirigentes nacionales del ámbito político y sindical.

jueves
13
 marzo
 Sede Central
 ADEF



Presentación del libro de la Asociación de Empleados de Farmacia sobre la vida y trayectoria de Alfredo Ferraresi, escrito por el periodista Nelson Ferrer.

Asociación de Empleados de Farmacia Rincón 1044



Curso organizado por el Centro de Estudios Felipe Varela
¿Qué es el Kirchnerismo?

El martes 18 se dio comienzo al curso organizado por el **Centro de Estudios Felipe Varela** ¿Qué es el Kirchnerismo? El primer encuentro estuvo a cargo de **Norberto Galasso**. El curso consta de 8 encuentros a realizarse los días martes a las 19 hs. en el local del *Centro Cultural E. S. Discépolo* (Pje. Rivarola 154). Para más información: info@centrofelipevarela.com.ar

Catedra de Norberto Galasso en la UBA
Problemas de Historia Argentina

Este cuatrimestre se dará inicio a la Cátedra **Norberto Galasso**, *Problemas de Historia Argentina. El Pensamiento Nacional en la Historia Argentina*, materia de la Carrera de Historia en la Facultad de la Filosofía y Letras de la UBA (Púan 480). Se abordará la relectura de la historia argentina de los siglos XIX y XX, las luchas populares y el origen de los Movimientos de Liberación Nacional y su relación con la formación de un pensamiento emancipador. Para más información: formación@discepolo.org.ar



Filial Comahue del Centro Cultural Enrique Santos Discépolo

Los compañeros del IEPSS, con los que hace tiempo venimos transitando el mismo camino, han decidido integrarse a nuestro Centro Cultural y así lo manifiestan en una declaración pública de la que reproducimos un fragmento aquí:

"Unidos bajo el mismo propósito de acercarnos a las verdades argentinas ocultas por la superestructura cultural de la dependencia, un grupo de hombres y mujeres de diversas pertenencias partidarias y actividades laborales, estudiantiles y académicas que desde el 17 de Octubre de 2000 y hasta el día de la fecha funcionábamos como I.E.P.E.S.S. (Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales del Sur), HEMOS DECIDIDO INTEGRARNOS al CENTRO CULTURAL ENRIQUE SANTOS DISCÉPOLO, con sede en la Ciudad de Buenos Aires y el cual, para la Región, resolvió reconocernos como Filial del Comahue".

DIRECTOR RESPONSABLE: *Norberto Galasso*

SECRETARIO DE REDACCIÓN: *Nicolás Del Zotto*

SECRETARÍA DE REDACCIÓN: *Matías Leto, Hernán Márquez, Carolina Del Zotto, Facundo Mosquera*

CONSEJO EDITORIAL: *Javier Azzali, Horacio Chitarroni, Maximiliano Moloczniak, León Pomer*

DISEÑO DE TAPA: *Carolina Del Zotto*

CONTRATAPAS: *Colectivo Carpani*

PÁGINA WEB: *Walter Guerrero*

FEBRERO - MARZO
 DE 2014 AÑO VII - N° 39



Felipe Varela (1821 - 1870)
Manuel Ugarte (1875 - 1951)
Arturo Jauretche (1901 - 1974)

CORRESPONSALES: Pcia. Bs. As.: *Merlo: Marco Roselli // Alte. Brown: Ramón Espinoza // Chacabuco: Nelson Coronel // Quilmes / F. Varela / Berazategui: Ariel Hartlich y Guillermo Ñañez*
 Santa Fe: *Gustavo Battistoni // Córdoba: Víctor Hugo Saiz y Sergio Tagle // Mendoza: Armando Caramazza y Gustavo Bassin // Tucumán: Ana Vera Amate Pérez y Guillermo Anachuri // Región Comahue: Antonio Coria // Misiones: Roberto Abinzano*
 Registro DNDA en trámite // Impreso en Agencia CID (Av. de Mayo 666)

.Editorial

A MÁS DE TREINTA AÑOS:

La dictadura criminal de 1976 se inició en nombre de la seguridad, la libertad de mercado y contra el “intervencionismo estatizante” como explicó Martínez de Hoz, el cerebro de la complicidad empresarial. Su violencia terrorista quebró la base social del Movimiento Nacional, golpeó duramente a los trabajadores y sirvió para consolidar al bloque oligárquico imperialista mediante el predominio de una élite financiera, la transnacionalización de la alta industria y una alianza con los tradicionales terratenientes. Ahora a más de treinta años, aún nuestra Patria sigue atada a los nudos de la dependencia impuesta por esas fuerzas sociales regresivas y a merced de sus intereses.

FRENTE AL GOLPE ECONÓMICO:

El año empezó con una nueva avanzada conservadora contra los trabajadores y sectores populares, por medio de un intento de golpe de mercado. La agresión especulativa financiera contó con la complicidad activa de grupos económicos locales como terratenientes, ce-realeras, bancos, capital industrial concentrado y extranjero, y el multimedio *Clarín*, y empujó hacia una devaluación del peso frente al dólar que, si bien no tuvo la magnitud pretendida (a doce decían), sus efectos regresivos caen sobre el ingreso de los trabajadores. Más allá del resultado de las paritarias y las iniciativas que pueda adoptar el gobierno para fomentar el consumo de los más desfavorecidos, lo cierto es que la devaluación perjudica el ingreso de los trabajadores y mayorías populares.

A esta maniobra desestabilizadora han aportado lo suyo diferentes sectores de la oposición política como Sergio Massa que, casualmente (o no tanto) había anunciado su intención de disminuir sustancialmente los derechos de exportación sobre los productos agropecuarios, o directamente su eliminación. También los dichos de De Mendiguren, hace un tiempo atrás, al referirse a un posible “Rodríguez”. O en la participación

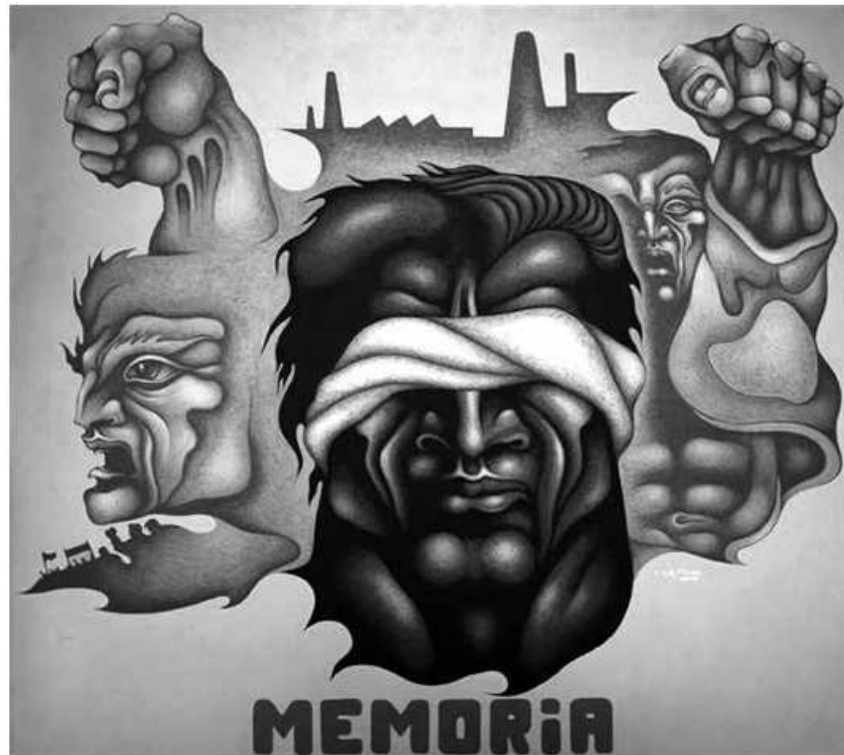
de Mauricio Macri en el foro económico mundial de Davos pidiendo por “un país abierto a las oportunidades globales”. El efecto buscado es provocar una escalada inflacionaria, agotar lo más posible las reservas del Banco Central, limitar la capacidad del Estado para conducir la economía y desestabilizar al gobierno nacional obligándolo a emprender su retirada. El objetivo final es eliminar cualquier rastro de redistribución de la riqueza, avances de los

con una industria altamente dependiente de insumos externos y la demanda creciente de importaciones deja al país cautivo del sector agroexportador proveedor de las divisas. En este contexto, la acción de los grandes consorcios exportadores y los sectores terratenientes de la vieja y vigente oligarquía al retener las divisas obtenidas y no liquidarlas en el país, así como la retención de granos en los silos bolsas, constituye ante la escasez de divisas una

disciplinar a la sociedad, para que no vuelva a meterse en aventuras populistas y acepte soluciones conservadoras.

La gravedad de esta ofensiva no acepta débiles respuestas ni “hablarles con el corazón” a los empresarios y financistas. Nuestra historia demuestra —como en los anteriores gobiernos peronistas de 1945 y 1973— que es fundamental una decidida acción del Estado en el comercio exterior, mediante la reedición de instrumentos

nomía como la siderúrgica y la petroquímica, para sostener un rol planificador del Estado, así como el control público de los depósitos bancarios que permitiría orientar el crédito hacia las áreas más prioritarias. También hay que avanzar definitivamente en el ámbito regional en la construcción del Banco del Sur como instrumento de protección contra la especulación transnacional y fortalecimiento de las decisiones políticas de la UNASUR.



CON LOS TRABAJADORES...

Las medidas últimas adoptadas desde la conducción económica —tanto en materia cambiaria como la valiosa iniciativa de PROGRESAR, el programa de precios cuidados y el proyecto de ley de Héctor Recalde para ampliar las facultades del Estado en esa materia— intentan dar respuesta a la ofensiva reaccionaria en el plano económico, por lo que merecen todo el apoyo consecuente de los distintos sectores integrantes del movimiento nacional. El aumento de los precios es uno de los problemas fundamentales, pero también habrá que apuntalar la creación de empleo registrado y soluciones en materia de salud, educación y vivienda.

No hay defensa de los derechos de los trabajadores posible si no se resiste con eficacia las agresiones de los grandes poderes económicos y especulativos, y no hay resistencia posible si no se construye una alianza con la totalidad de los sectores populares y el protagonismo de los trabajadores. Desde la *Corriente Política E. S. Discépolo* venimos señalando la necesidad de la construcción del frente de liberación nacional, antioligárquico y antiimperialista, sin confiar tanto en una posible burguesía con “conciencia nacional” y dando un rol protagónico a los trabajadores a través de sus organizaciones gremiales y sociales en la elaboración de un programa de transformación productiva y estructural del país, la única fuerza social capaz de asumir consecuentemente las tareas históricas de la liberación.

trabajadores y reconvertir el actual modelo productivo en otro regresivo basado en la especulación financiera, con una transferencia de riqueza a favor del capital concentrado.

AVANZAR PARA DEFENDER LO CONQUISTADO...

Los sectores dominantes han mostrado una y otra vez su intención de terminar con cualquier posibilidad de proyecto nacional y justicia social. Para ello se aprovechan de la persistencia de los rasgos generales de la dependencia económica y la aparición en el último tiempo del fantasma del estrangulamiento externo. El crecimiento de la economía

acción desafiante al poder del Estado y una agresión a toda la sociedad. No se trata de que persigan solamente mayores ganancias inmediatas a la espera de una devaluación más pronunciada, sino que el objetivo es político. Los sectores concentrados pretenden acorralar al gobierno nacional, procurando que ceda posiciones en sus objetivos redistributivos y transformadores, obligándolo a retroceder y haciéndolo aparecer como responsable de un ajuste devaluatorio que ellos mismos reclamaban y provocaron, y de una espiral inflacionaria que ellos mismos alimentan. Van a tratar que otra vez la crisis funcione para

fundamentales como las Juntas de granos, cereales y carnes o bien a la manera del IAPI, para disponer de las rentas extraordinarias en beneficio de un proyecto de soberanía política, independencia económica y justicia social. También es imprescindible avanzar con paso más firme en la integración del tejido industrial, profundizando la sustitución de importaciones y la apertura exportadora en los rubros que sea posible, con creciente incorporación de tecnología y mayor valor agregado de carácter nacional. Esta es una tarea de largo aliento y para ello es clave la nacionalización de áreas estratégicas de la eco-



.Reflexiones acerca del rol de la burguesía en el frente nacional

Cuidando los precios... y el frente nacional

Por Horacio Chitarroni

En retroceso forzado...

El gobierno popular está atravesando por un momento de debilidad y en retroceso. La devaluación resultó forzada, tanto por la emergencia de viejas tensiones estructurales en el sector externo, vinculadas a la "estructura productiva desequilibrada" como también por las acciones deliberadas de los grupos económicos poderosos, acérrimos opositores a las políticas de inclusión social que tuvieron lugar en los últimos años.

La inflación desatada por la puja por el ingreso, y posibilitada por una demanda activa y una estructura productiva y comercial oligopólica, fue erosionando el tipo de cambio, aun cuando el gobierno procuró evitarlo con actualizaciones muy graduales. Y ese atraso visible, además de restar "competitividad", genera la expectativa de que tarde o temprano deberá devaluarse, con lo cual la presión sobre el dólar fue en aumento.

El gobierno sacrificó reservas del Banco Central más allá de lo prudente para evitar la devaluación, consciente de sus consecuencias en el plano distributivo. Pero cuando la posición en términos de reservas pareció lo suficientemente débil, se generó la embestida de los grandes grupos económicos. Como lo dijo Miguel Bein —un economista no sospechable de parcialidad K— "querían que el gobierno saltara por el aire". El objetivo de máxima era el helicóptero... Pero si no se logra ese óptimo, se trata de forzar a adoptar políticas que erosionen el apoyo popular para asegurar el peor de los escenarios en 2015.

La devaluación es una de

esas políticas. Y la necesidad de aumentar las tasas de interés, provocando astringencia monetaria para disminuir la demanda de dólares es otra. Pues la devaluación arrastra —ya lo vimos— los precios. Y resiente en consecuencia la capacidad de consumo: tendrá efectos negativos sobre el crecimiento en 2014. Efectos que tal vez se compensen en parte por un freno a las importaciones que impacte positivamente en la producción local y también por un mejor balance del gasto turístico que alivie el sector externo.

En cuanto a la astringencia monetaria, que encarece el crédito, ella asimismo conspira contra el consumo. Forma parte de las "recetas clásicas" del ajuste que prescriben los economistas del *establishment*.

Si la expectativa de crecimiento es menor, también lo será la inversión. Disminuirá la demanda agregada y ello puede resentir el empleo, que ya viene estancado. Pues el desempleo cayó en el último trimestre por una menor tasa de actividad. Pero la tasa de empleo —aunque muy alta en términos históricos— ha dejado de crecer.

Pero contragolpeando...

En ese contexto, el gobierno ha contragolpeado con dos cosas importantes: una de ellas son los precios cuidados, que no solo apuntan a atenuar el efecto de la devaluación sobre los bolsillos populares, sino a generar protagonismo. A que la gente no vea al gobierno como responsable de la inflación, tal como pretende la oposición. A que identifique quien se queda realmente con la parte de la *torta* que le roban. Y vea que hay un gobierno que convoca a de-

fender lo logrado en el plano distributivo, que fue mucho.

Esa participación es muy importante: porque tiene un objetivo claro y porque pone en evidencia aspectos esenciales de la puja distributiva. Los enormes márgenes que se quedan en la intermediación entre el productor y el consumidor, en la "cadena logística", que han salido a la luz, son muy ilustrativos. El traslado a costos de gran parte de la devaluación en productos que no tienen insumos importados, también lo es.

La otra forma de contraatacar es persistir con políticas de inclusión social que lleguen a los sectores que menos capacidad tienen para defender sus ingresos. Aquellos que no trabajan en blanco y no tienen un sindicato detrás. Y que son gran parte de la base social que sustenta al gobierno.

Es el caso del Plan PROGRESAR, destinado a una franja de jóvenes de entre 18 y 24 años, provenientes de hogares vulnerables, y que tienen conocidas dificultades para completar su formación e insertarse en el mercado de trabajo. Ese programa integra una política muy vasta de extensión de la protección social más allá del mundo del trabajo registrado, de la que forman parte también la AUH y la moratoria previsional.

Por fin —aunque la fragmentación del mundo sindical conspira contra ello y el gobierno no está exento de culpas al respecto— el acuerdo con los sindicatos para



evitar la espiralización de la inflación —donde el salario siempre acaba corriendo a la zaga— y promover la defensa del empleo es también otra pata esencial. Es preciso reconstruir y consolidar la alianza con el movimiento obrero.

Hay un sector empresario vinculado estrechamente al mercado interno que comparte esos propósitos: se ha expresado en la voz de pequeñas cámaras empresarias y del ex presidente de la UIA Juan Carlos Lascarain. Los hombres vinculados a los sectores no transnacionalizados de la industria vivieron los tiempos de la convertibilidad y saben de qué se trata. Por cierto que representan apenas una pequeña porción de la burguesía local, incomparablemente débil frente a los sectores más poderosos del agro, la industria y las finanzas.

Las concesiones peligrosas: mejor consolidar el frente nacional...

Para avanzar y cuidar lo logrado es preferible confiar en las fuerzas afines y consolidar la base social propia que tratar

de cooptar a la oposición. Las concesiones que se hacen en momentos de debilidad suelen ser excesivas.

Cobos en lugar de Adrian Puiggrós al frente de la comisión de educación no parece una decisión feliz. Tampoco resulta tranquilizadora la presencia de Gerardo Zamora como presidente provisional del senado y su instalación en la línea sucesoria presidencial, que ni siquiera cuenta —por otra parte— con el beneplácito del mañoso partido fundado por Alem.

La oposición no devolverá favores: en especial el radicalismo. Ya se ve como se alinea con el macrismo, ambos "arreados" por Massa, para repudiar la reforma del código penal, aunque Gil Lavedra y Pinedo hayan participado en el proyecto presentado.

Mejor será cerrar filas y consolidar los vínculos tendientes a reconstruir la alianza social que permitió transitar con éxito la primera etapa del kirchnerismo. Con los sectores populares en general y con la clase trabajadora como protagonista imprescindible del frente nacional.

RIGOYEN ERON ERNANDEZ

VUELVE A SER ARGENTINA

A.E.F.I.P.

Asociación de Trabajadores Percepcionados y Exigidos Públicos
Mesa Directiva Nacional
Secretaría de Prensa - www.aefip.org

APOPS

TRABAJADORES DEL ANSES
junto a SEÑALES POPULARES



¿Es posible un capitalismo nacional?

"Tenemos industria luego nuestra Nación existe", decía Scalabrini Ortiz para explicar la vinculación entre la industrialización del país y su liberación nacional.

Por Javier Azzali

La ruptura de la dependencia económica consiste en abandonar el destino impuesto de abastecedores de materias primas de las potencias hegemónicas y consumidores de sus manufacturas. Dejar de ser la granja del mundo y pasar a ser una Nación con industrias propias, desafiando la división internacional del trabajo imperialista. Históricamente se le atribuye a la burguesía nacional el rol de promover el desarrollo de las fuerzas productivas, la inversión ampliada y el mercado interno, mientras capta la rentabilidad generada sometiendo a la clase trabajadora. Pero en nuestra historia tal tarea burguesa no fue realizada: por impotencia propia y por influjo externo. El peronismo del 45 impulsó fuertemente la soberanía económica y el desarrollo industrial nacional, pero el empresariado local beneficiario de esa política en el 55 se puso del lado de los golpistas.

Su vocación por ser patrones y el miedo al avance movimiento obrero fue más fuerte que una débil conciencia nacional. Lo mismo ocurrió en el tercer gobierno peronista con la caída del pacto social de Gelbard. La dictadura cívico militar de 1976 con su plan de liberalización y represión planificada por vía del terrorismo, destruyó el aparato productivo, persiguió al sindicalismo más combativo y dio inicio al ciclo de la especulación financiera, mientras los industriales locales se dedicaron a vender sus activos al extranjero y fugar capitales.

Pero ¿Es posible ahora una burguesía nacional?

"Es imposible un proyecto de país si no consolidamos una burguesía nacional" dijo Néstor Kirchner en 2003. Pero pese a ello y al crecimiento de los últimos diez años el mapa económico del país muestra una fuerte concentración y extranjerización del aparato productivo, legado no revertido del modelo

neoliberal. Junto al crecimiento del producto bruto y las manufacturas, nuestro país acentuó la producción en las ramas donde se destaca el dominio del capital extranjero, especialmente en el sector automotriz —la industria estrella del modelo de acumulación actual—, la agroalimenticia, la petroquímica, la minería, siderúrgica. Sus exportaciones generan un importante ingreso de divisas, pero al ser mayoritariamente producidas por multinacionales son fugadas como remesas de utilidades o por medio del fraude de importaciones sobrefacturadas. Es que los consorcios multinacionales responden a las directivas e intereses de los países centrales, en los que a su vez manda la banca financiera internacional y tienden a funcionar como una correa de transmisión de la crisis del capitalismo mundial. Lejos están de ser como se presentan a sí mismas, o sea mero capital privado, sino más bien son capitales nacionales de países imperialistas (EUA, Gran Bretaña, Alemania, Holanda, etc.). A su vez, la presencia del capital concentrado es tan fuerte que no sorprendió la revista *Forbes* cuando publicó que el patrimonio de los 15 empresarios argentinos más ricos es casi igual a las reservas del Banco Central.

Frente a estos grupos poderosos, el empresariado local cuya suerte está atada al mercado interno y su interés es la reinversión productiva, es débil, aunque registre mayores niveles de inversión relativa y de empleo que la cúpula concentrada: no puede desarrollar

se en forma autónoma ni constituirse en burguesía nacional. De este modo la concentración y extranjerización del alto empresariado es un factor de dependencia externa y debilidad del Estado.

Hacia una economía nacional popular

La pregunta sobre la burguesía nacional abre el interrogante más de fondo sobre la viabilidad del capitalismo nacional en los países latinoamericanos, donde la fuga de capitales y la primarización de sus economías son una cuestión central como resaltó la CEPAL en su último informe.

"La concentración y extranjerización del alto empresariado es un factor de dependencia externa y debilidad del Estado"

A nuestro juicio, las respuestas ensayadas abren en la actualidad caminos en donde asoman la vía desarrollista o nacional burguesa de un lado —con protagonismo del actual empresariado concentrado—, y la nacional popular por otro, con la posibilidad de un capitalismo de estado protector del interés nacional, la justicia social y la construcción de la Nación Latinoamericana y del Caribe, y protagonismo de los trabajadores y los sectores populares.

Esta encrucijada explicaría algunas de las contradicciones que aparecen en enunciados tales como nacionalizar no es estatizar o en el insistente rechazo a un estado empresario, mientras a la vez se reivindica

como medidas centrales la recuperación del sistema previsional, la aerolínea de bandera y el control público de YPF. Sin embargo, en nuestra opinión, la ausencia o impotencia histórica de una "burguesía nacional" coloca al Estado en un rol central para hacerse cargo de una política industrial. Algunas medidas podrían ser la recuperación de una siderurgia estatal o una nueva ley de inversiones extranjeras en la que se disponga, tomando como antecedente la de 1973, el control nacional de la creación y circulación de capital y limitación para el capital extranjero de intervenir en áreas declaradas estratégicas. También la recreación de una amplia franja de empresas estatales responsables de planificar y promover el desarrollo productivo del país mediante una fuerte inversión en tecnología, el control público del comercio exterior y la ampliación masiva de los circuitos de economía popular. Esc rol activo y central del Estado es la condición para la defensa del interés nacional, la soberanía económica y la justicia social, "con burguesía, sin burguesía o contra la burguesía", como dijo alguna vez Jauretche. En conclusión, no está mal preguntarse sobre la conciencia de los empresarios, pero no para terminar llorando sobre la leche derramada —o la burguesía nacional que no fue— sino para actuar en consecuencia y definir si dejamos atrás la economía de la dependencia y avanzamos hacia una economía nacional.



FATIDA
FEDERACION ARGENTINA DE TRABAJADORES
DE IMPRENTAS DIARIOS Y AFINES
San José 715 - Capital Federal

Por la unidad en la gestión
de un Programa Nacional y Popular



Sindicato Unico de la Publicidad

En defensa
de los intereses de
los trabajadores
publicitarios.

Tel. Gral. J. D. Perón 9385 - Ciudad de Buenos Aires - 4951-9686/4581

NORBERTO GALASSO: Aportes para pensar la Realidad Nacional

La situación política actual, en su complejidad y dinamismo, demanda espacios de debate y reflexión que permitan dotar al campo nacional y popular de herramientas interpretativas propias, indispensables en los momentos de definición que vive nuestra Patria. El historiador y director de *Señales Populares* Norberto Galasso, aporta su mirada sobre algunas de las cuestiones centrales a resolver para avanzar decididamente en el camino de la liberación nacional y social de nuestro pueblo:

PARTICIPACION Y MOVILIZACION POPULAR

El gobierno nacional debe ampliar la participación popular para sostener las políticas que instrumenta. Frente a la batalla cultural que se libra en Argentina hay que tener presencia en las calles.

Hay medidas como el control de precios que funcionan si se movilizan los sectores populares, pero eso debe hacerse de manera inteligente y coordinada para que los esfuerzos de participación no sean en vano.

En Argentina se desarrolla actualmente una batalla cultural e ideológica. Para defender los logros del modelo hay que tener presencia en las calles y participación popular.

CONTROL DE PRECIOS

El programa de Precios Cuidados es una medida correcta, pero habría que profundizarla. Con estos acuerdos, los empresarios siempre se hacen los vivos. Habría que fijar valores

máximos como se hizo durante los dos primeros gobiernos de Juan Domingo Perón.

EL MOVIMIENTO OBRERO

Algunos dirigentes sindicales no pueden volver de algunos lugares donde eligieron estar en los últimos años. Pero hay muchos otros gremialistas, que junto con las organizaciones que conducen, podrían ser parte de una movilización que respalde el proyecto que conduce Cristina.

LA CLASE MEDIA

La clase media, muchas veces, tiene miedo a perder su condición y por eso manifiesta su identificación con los sectores dominantes. Tenemos que explicarles que cuando se da un proceso de inclusión, ellos, que en su gran mayoría son trabajadores, también se benefician.

LOS MOVIMIENTOS NACIONALES Y SUS LIDERES

Creo que una característica de los países coloniales, semi-coloniales o dependientes, de los países que no ejercen realmente su soberanía, es la aparición de movimientos nacionales que tienen un momento de auge, de desarrollo enfrentando esa dependencia y que generan líderes que llevan adelante procesos de avance como sucedió con el yrigoyenismo en su momento y con el peronismo, especialmente del '45 al '55 y luego durante la resistencia. Pero tanto en el caso del radicalismo como del peronismo, la muerte del líder incidió mucho en el proceso de declinación. Se trata de movimientos policlasistas en los que todos coinciden en apoyar al líder pero por razones diferentes.



DEFENSA DE LOS AVANCES Y CONQUISTAS

Creo que más allá de algunos retrocesos, se lograron muchos avances y conquistas en estos años que no van a poder ser desmanteladas. Estoy convencido, que a larga, el pueblo siempre vuelve y prevalece.

DEUDAS PENDIENTES

Creo que hay que fortalecer el campo popular, polemizar y lograr una mayor democratización de las organizaciones sindicales e incluso de las organizaciones políticas.

REPRESENTACION POLITICA HOY

Hoy, por ejemplo, la oposición lo único que quiere es que Cristina desaparezca del poder pero no ofrece ningún modelo alternativo. Desde el oficialismo también se refleja una cierta debilidad porque de Cristina a la segunda línea hay una diferencia bastante apreciable. Es decir que las mayorías populares, los trabajadores que protagonizaron el 17 de octubre y el Cordobazo, que han llenado la Plaza convocados por los dirigentes sindicales, algunos de los cuales han tenido una trayectoria correcta y otros han declinado, y el entu-

siasmo de los chicos de La Cámpora son cosas que suceden por abajo, pero no se reflejan en un grupo de dirigentes importantes. No contamos, por ejemplo, con diez candidatos importantes, sino con pocos. A veces, las decisiones se toman en mesas chicas, no se da un debate lo suficientemente rico acerca de cuál

tuvo el proceso de industrialización, se ató la economía al Fondo Monetario Internacional y se definió la política exterior como "relaciones carnales", es decir, de dependencia total. Además, se sofocó a la clase trabajadora con los contratos basura y todas las medidas antipopulares que se



es la sociedad que queremos. Esto sucede desde la oposición y desde el oficialismo.

LOS GRANDES GRUPOS ECONOMICOS Y SUS PRIVILEGIOS

Los militares hicieron lo que querían hacer a través de Martínez de Hoz porque, más que los militares, el cerebro del golpe del '76 fue él. Se de-

tomaron. Lograron producir las condiciones para que se forjara un grupo de empresas o consorcios que podrían haber sido una burguesía nacional en el sentido de tratar de desarrollar una economía propia, pero no fue así. Macri, Bulgheroni, Pérez Compagnon casi todos ellos nacen en el '45, '46, '47, '48, pero se vinculan al mercado externo como Techint, por ejemplo,



que vende la mayor parte de su producción afuera, o Aluar, que también vende la mayor parte afuera. Esto dificulta el pacto social porque a estas empresas les gusta trabajar con salarios bajos y, si venden adentro, necesariamente, les guste o no, tienen que darles a los trabajadores un poder de demanda de compra para poder colocar su mercadería. Si venden afuera, como habitualmente lo hacen Bulgheroni o Pescarmona, el país queda convertido en una factoría en la que hay una clase económica dominante integrada por la Sociedad Rural, industrial en algunos aspectos de estos grandes consorcios y comunicacional en la concentración poderosa de Clarín, por ejemplo. Estos grupos no quieren el protagonismo popular ni la redistribución del ingreso. Ese es, precisamente, el quiebre que se da en 2003, por lo que han apelado y siguen apelando a todo, incluso a lo más cruel y más bajo para no perder sus privilegios que están ligados al gran capital multinacional. Pero hay elementos ciertos para decir que en Estados Unidos y en Europa lo están pasando bastante mal. Hay allí una situación de declinación. Estamos en un momento de cambio y los privilegiados se agarran con uñas y dientes para no perder sus privilegios.

PROFUNDIZAR FRENTE A LA AVANZADA DEL ENEMIGO

Este es un momento difícil en que el campo popular tiene que multiplicar los esfuerzos para lograr que los avances logrados en esta década se profundicen y no se estancan o se pierdan. Yo suelo recordar una frase de Manuel Ugarte que decía que no hay nada más peligroso que una revolución a medias. Cuando se comienza a hacer cambios, el enemigo empieza a alertarse, a prevenirse. Si los cambios no se pueden profundizar o la dirección del campo nacional no tiene ambiciones de ir más allá, hay grandes peligros de declinación y retroceso.

¿Por qué se ocultan las ideas del verdadero Mariano Moreno?

Redescubrir la figura del revolucionario es clave para responder a no pocas preguntas del presente.

Por N. G.

En los países que hasta ayer fueron llamados "del Tercer Mundo" y hoy son denominados "emergentes" o "en camino del desarrollo" se polemiza habitualmente sobre varias cuestiones fundamentales: ¿Existe una burguesía nacional? Si ella existe, ¿Es capaz de desarrollar un capitalismo autónomo? Si ella no existe, ¿Quién asumirá la tarea del crecimiento económico y la integración nacional? Y también otros, como: si surge un movimiento nacional, ¿Debe priorizar las inversiones o el mayor consumo de los sectores sociales postergados?, ¿Pero si los gobiernos conservadores le dijeron al pueblo que "se apretase el cinturón", esa burguesía—o ese gobierno que pretende representarla—debería permitirle un mayor consumo y, por tanto, no usar el excedente económico para la inversión? ¿O por el contrario, aumentar la inversión y decirle que ahora también deberá "ajustarse el cinturón"? Y otros más: ¿Aquellos sectores privilegiados por la naturaleza—sean mineros o agropecuarios—o por el latrocinio deberían restringir sus consumos para emprender las inversiones de base? ¿O tienen derecho a usar esa riqueza para derrocharla y vivir parasitariamente? Asimismo, se discute: ¿El capital extranjero puede cubrir la falta o debilidad de esa burguesía para provocar el desarrollo? O por el contrario, ¿Por cada peso que invierte se lleva tres, deformando las economías y acentuando la miseria? ¿Los dueños del petróleo o de las vacas tienen pleno derecho exclusivo a gozar de sus rentas o, en cambio, son propiedades robadas a los pueblos originarios y pertenecen a la Nación?

Cabe también la pregunta: ¿Estas polémicas obedecen a meras disidencias teóricas, y en ese caso resultaría absurdo que subsistieran desde 1810, o se trata de intereses económicos contrapuestos y de ahí proviene su permanencia?

La historia de Mariano Moreno—un revolucionario cuya muerte se produjo un 4 de marzo, hace 213 años—puede darnos las pistas sobre la verdad de estas cuestiones.

Moreno fue el hombre fuerte de la re-

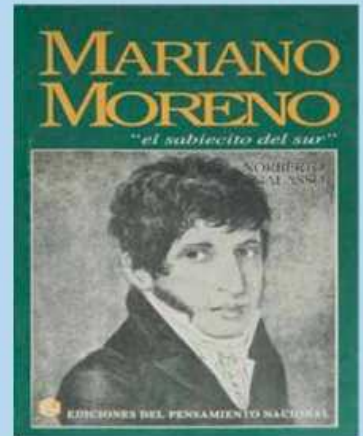
volución entre mayo y diciembre de 1810 y se planteó la necesidad del crecimiento económico, de la soberanía, de la distribución de la riqueza, y dio respuestas aunque, por supuesto, con categorías diversas a las que utilizamos actualmente. Esas respuestas tienen validez todavía y por ello la historia mitrista e inclusive el revisionismo rosista se han preocupado por silenciarlas. Y hoy continuamos discutiendo.

Era imprescindible, en aquel entonces, crear fábricas, especialmente de armas, para luchar contra las fuerzas extranjeras: en octubre, una para fabricar fusiles, en Buenos Aires—calles Lavalle y Libertad—a cargo de Juan Francisco Tarragona (que alcanzó más tarde, en 1813, a ocupar a 67 operarios); otra, para fabricar pólvora, inaugurada el 1º de noviembre de 1810 en Córdoba, a cargo de José Arroyo, y otra de fusiles en Tucumán, el 5 de noviembre de 1810, a cargo de Clemente Zabaleta.

Asimismo, mandó explotar salitre en Santiago del Estero, maderas en Santa Fe y Tucumán, cal en Córdoba y yeso en Santa Fe. Y Belgrano aplaudía al secretario de la Junta (carta de Belgrano a Moreno del 13/10/1810).

No existiendo el empresariado capaz de tales empresas, Moreno sostenía: "Se pondrá la máquina del Estado en un orden de industrias... para desarrollar fábricas, artes, ingenios y demás establecimientos, como así en agricultura y navegación." ¿Y con qué capitales, se preguntará el lector? Él contestaba: "Hay que apropiarse de cerca de 500 o 600 millones de pesos pertenecientes a los mineros del Alto Perú. Esto descontentará a cinco o seis mil individuos pero las ventajas habrán de recaer sobre ochenta o cien mil... ¿Qué obstáculos deben impedir al gobierno, luego de consolidar el Estado sobre bases fijas y estables, para no adoptar unas providencias que aun cuando parecen duras para una pequeña parte de individuos... aparecen después las ventajas públicas con la fomentación de las fábricas, artes, ingenios y demás establecimientos a favor del Estado y de los individuos que las ocupan en sus trabajos?"

Y de dónde, uno se pregunta, resultan estas conclusiones. El mismo lo expli-



ca: "Es máxima aprobada que las fortunas agigantadas en pocos individuos, a proporción de lo grande de un Estado, no sólo son perniciosas, sino que sirven de ruina a la sociedad civil, cuando no solamente con su poder absorben el jugo de todos los ramos de un Estado, sino cuando también en nada remedian las grandes necesidades de los infinitos miembros de la sociedad, demostrándose como una reunión de aguas estancadas que no ofrecen otras producciones sino para el terreno que ocupan pero que si corriendo rápidamente su curso bañasen todas las partes de una a otra, no habría un solo individuo que no las disfrutase, sacando la utilidad que le proporcionase la subsistencia política, sin menoscabo y perjuicio."

Y agrega: "Las medidas enunciadas producirán un continente laborioso, sin necesidad de buscar exteriormente nada de lo que necesita para la conservación de sus habitantes, no hablando de aquellas manufacturas que siendo como un vicio corrompido, son de un lujo excesivo e inútil, que deben evitarse porque son extranjeras y se venden a más oro de lo que pesan."

Estas ideas morenistas motivan que tanto la historiografía mitrista, como el revisionismo rosista y "la historia social" de Halperín Donghi oculten el Plan de Operaciones donde Moreno las desarrolla. Explican también por qué French lo apodaba "el sabiecito del Sur" y explican también la muerte de Moreno, en alta mar—con claros indicios de haber sido envenenado—aquel nefasto 4 de marzo de 1811.

FOETRA
sindicato de las telecomunicaciones

Hipólito Yrigoyen 3171 1207 C.A. B. A.
Tel. (54 11) 4860-5000
www.foetrabsas.org.ar

UOM



Seccional
MORON



DE LO NUESTRO LO MEJOR

Amado Olmos...

Protagonista destacado de la rica historia de lucha del movimiento obrero argentino, Amado Olmos fue uno de los dirigentes que mejor expresó el formidable grado de desarrollo del sindicalismo en el país a partir de la irrupción del peronismo. Desde la acción de las organizaciones obreras, peleó por superar la esfera reivindicativa para disputar en el plano político la hegemonía de los trabajadores al interior del frente nacional.

Por Nicolás Del Zotto

Olmos nació en Rosario en 1918 y, desde temprano, adhirió al peronismo. En 1946 se trasladó a Buenos Aires y comenzó a trabajar en un laboratorio, donde al poco tiempo fue elegido delegado por sus compañeros. Tras la creación del Sindicato de Sanidad, fue designado primer Secretario General del gremio. En 1954 fue electo Diputado Nacional por la Provincia de Buenos Aires, siendo elegido presidente del sector de diputados obreros peronistas. Desde allí, manifestó su oposición al proyecto de convenio petrolero con la empresa norteamericana California. Tras el golpe del '55 que derrocó a Perón y dio inicio a la revancha oligárquica que persiguió, encarceló y fusiló al pueblo; Olmos se sumó decididamente a la lucha formando parte activa de aquella heroica resistencia peronista donde los trabajadores organizados constituyeron el principal articulador e impulsor del combate frontal contra la dictadura. Durante estos años fue encarcelado y confinado durante varios meses a las prisiones de Caseros, Rosario y Bahía Blanca.

En agosto de 1957, como parte de la cruzada de "desperonización" del movimiento obrero, la dictadura -comandada ya por Aramburu y Rojas- convocó a un Congreso Normalizador de la CGT, dado que la central obrera permanecía intervenida bajo las órdenes del capitán de navío Alberto Patrón Laplacette. Durante el congreso se expresaron claramente las diferencias que se venían perfilando al interior del movimiento obrero: por un lado, los gremios "democráticos" o "libres" que colaboraban

con la dictadura y compartían su rabioso antiperonismo; y, por el otro, los sindicatos peronistas que -junto a los comunistas pero con disidencias- condenaban la intervención, la política laboral del gobierno de facto y, sobre todo, las inhabilitaciones y el encarcelamiento de dirigentes. Tras las maniobras divisionistas y los manejos en contra de los congresales peronistas por parte de Patrón Laplacette, el congre-

Tras varias jornadas de paro y detenciones a los principales dirigentes de las 62, a finales de ese mismo año se realizó un nuevo Congreso de la CGT en la ciudad cordobesa de La Falda. Las 62 organizaciones a nivel nacional convocaron al encuentro con el objetivo de discutir y acordar un plan de acción que, sin dejar de lado los reclamos por salario y condiciones laborales, intentara sentar las bases de un proyecto

los más contundentes intentos por dotar al movimiento obrero organizado de una herramienta política propia; la cual, gestada desde la propia clase obrera, contribuyó al avance de un sindicalismo que, por aquellos años, comenzaba a reclamar con fuerza un lugar preponderante en la construcción del frente nacional que luchaba por la vuelta del General a la Patria.

Con la llegada de Arturo Frondizi a la presidencia en 1958

del Frigorífico Nacional Lisandro de la Torre en contra de la avanzada privatista del gobierno frondizista y en defensa de la soberanía nacional. Sebastián Borro, otro estandarte del sindicalismo combativo, lideró la lucha de miles de trabajadores que resistieron, junto a la solidaridad del barrio de Mataderos, el desalojo y la represión del gobierno. A partir de aquí, y con la profundización de la entrega por parte del frondizismo, Olmos pasaría a integrar las listas represivas del Plan Conintes y, más tarde, quedaría a disposición del Poder Ejecutivo Nacional junto a Augusto Vandor y Sebastián Borro, entre muchos otros dirigentes sindicales².

A paso firme, Olmos consolidaba su referencia gremial y política constituyéndose en uno de los dirigentes con más peso dentro de las 62 y, al mismo tiempo, con mayor predicamento entre los sectores más combativos del peronismo. En el plano político, había estrechado su vínculo -no sin diferencias de matices- con John William Cooke, delegado de Perón y figura destacada de la resistencia.

En el año 1961, Olmos pronunció una recordada conferencia en el salón del Sindicato de Trabajadores del Tabaco, que luego circularía entre la militancia en forma de breve folleto titulado *Los Trabajadores. La conducción política y su hegemonía en la lucha por la liberación nacional* (ver recuadro).

Al año siguiente, Olmos ocupó el segundo lugar en la lista de Diputados Nacionales que acompañaba la candidatura del dirigente textil Andrés Framini a Gobernador de la Provincia de Buenos. El rotundo triunfo en las elecciones del 18 de marzo de 1962 que hacía posible la lle-



so fracasó dejando de manifiesto la incapacidad de la dictadura para imponer una CGT gorila. Al mismo tiempo, significó el surgimiento de las 62 Organizaciones; nucleamiento que se iría constituyendo en el brazo político del sindicalismo peronista, incorporando dirigentes obreros curtidos al calor de la lucha contra los usurpadores del 55. Uno de estos dirigentes fue Olmos quien, pese a no participar como congresal de aquel encuentro, "era uno de los hombres que estaba ahí atrás".

más amplio desde la perspectiva de los trabajadores. Tras el congreso se conoció el "Programa de La Falda", histórico documento del movimiento obrero del que Amado Olmos es considerado uno de sus principales ideólogos. Entre sus reivindicaciones incluyó la nacionalización de áreas centrales de la producción, el control del comercio exterior, la liquidación de los monopolios extranjeros, el control obrero de la producción y la integración con el resto de Latinoamérica. Se trató de uno de

-gracias a los votos peronistas conquistados tras el pacto con Perón- y luego de un breve período en el que el movimiento obrero peronista se mantuvo expectante, Olmos será nuevamente perseguido y encarcelado debido a su ineludible lucha en favor de los trabajadores y su organización política. En enero de 1959, Olmos -junto a grandes dirigentes del sindicalismo peronista como Avelino Fernández, Jorge Di Pascuale y Alfredo Ferraresi, entre otros- participó de la toma

EL ESTADO TERRORISTA ARGENTINO
de Eduardo Luis Duhalde

Edición definitiva de un clásico de la historiografía sobre el Golpe de Estado de 1976 y "El Proceso".

LIBROS PARA PENSAR LA REALIDAD NACIONAL

EDICIONES COLIHUE
UNA EDITORIAL ARGENTINA
www.colihue.com.ar

conadu
Federación Nacional de
Quince Universidades

**POR MÁS Y MEJOR UNIVERSIDAD
PÚBLICA PARA TODOS**

www.conadu.org.ar

y el sindicalismo integral

gada de un obrero a la gobernación, desató la intervención del gobierno frondizista. El masivo voto peronista que había permitido la contundente victoria en la provincia se sustentó, en buena medida, en el fuerte apoyo brindado por los trabajadores y la importante presencia en las listas de sus organizaciones, a través de dirigentes que fueron como candidatos, entre ellos, Sebastián Borro (Frigorífico Nacional), Jorge Di Pascuale (Farmacia), Roberto García (Caucho), Eustaquio Tolosa (Portuarios) y Federico Durruty (Barraqueros).

En junio de ese mismo año, se realizó uno de los encuentros gremiales más importantes de la historia del movimiento obrero, el Plenario Nacional de las 62 Organizaciones en Huerta Grande, Córdoba. El "Negro" Olmos, como se lo conocía entre sus compañeros, fue el encargado de presidir el Congreso, resultando uno de los protagonistas más destacados y principal impulsor de los lineamientos alcanzados. Entendido como continuidad de los postula-

dos de La Falda, el Congreso de Huerta Grande ratificó y profundizó el sentido antioligárquico y antiimperialista de aquél, en línea con el "giro a la izquierda" alentado por Perón desde el exilio.

Las diferencias al interior del movimiento obrero se fueron visibilizando durante estos años, marcados por el protagonismo de la CGT y las 62 en los sucesivos planes de lucha en defensa de las conquistas gremiales y en las acciones políticas tendientes a concretar la ansiada vuelta de Perón al país. Las diferencias en torno a las formas de construcción y, sobre todo, la discusión alrededor de la relación del movimiento peronista con su líder desterrado; derivaron en la división de las 62 y el surgimiento, en 1965, de las "62 De Pie Junto a Perón", lideradas por José Alonso, Andrés Framini y Amado Olmos. Al año siguiente, Olmos —en representación del gremio de Sanidad— firmaba junto a una veintena de dirigentes de diferentes organizaciones sindicales, una solicitud titulada "De pie junto a Juan

Perón", en donde se criticaba al grupo encabezado por Vandor y se expresaba con claridad el acatamiento hacia la conducción de Perón. Allí se sostiene: "Nadie que se diga peronista puede afirmar seriamente, utilizando los aparatos de guerra psicológica de nuestros enemigos, que ahora hay que 'enfrentar a Perón, para salvar a Perón'. Y mucho menos nadie tiene derecho a utilizar el nombre de 'las 62 organizaciones', que es la representación política de la clase trabajadora, para enfrentar a Perón".

En diciembre de 1967, en un extenso reportaje publicado en *Primera Plana*¹, Olmos expone con firmeza las posiciones que lo llevaron a constituirse en uno de los referentes más lúcidos y consecuentes del movimiento obrero. Dice allí, "nuestro sindicalismo, el peronista, rompe con una forma que se venía imponiendo, que era el sindicalismo libre o amarillo. Perón establece una cabecera de puente que posteriormente se agranda y toma personalidad propia; primero,

es un sindicalismo nacional y segundo es un sindicalismo que deja a un costado su condición de postulante y mediante una participación activa de las bases busca el camino de la toma del poder político, fija posiciones en defensa de su país, de la soberanía del mismo y levanta las banderas de la Justicia Social, Soberanía Política e Independencia Económica; en fin, podríamos decir los sindicatos en función política". Agregando que la lucha es por conquistar "el sindicalismo integral que se proyecta hacia el control del poder, que asegura en función de tal el bienestar del pueblo todo. Lo otro es el sindicalismo amarillo, imperialista, que quiere que nos preocupemos de los convenios y las colonias de vacaciones solamente (...)".

El año 68 se iniciaba con la perspectiva de reunificación de la CGT y el "Negro" Olmos aparecía como el candidato indiscutido para ser designado Secretario General. Sin embargo, el 27 de enero fallecía trágicamente en un accidente automovilístico en

la provincia de Córdoba, en circunstancias nunca debidamente esclarecidas. El mayor Bernardo Alberte lo despidió en el cementerio de Olivos, con la convicción de que "vivirá en nuestro recuerdo agitando en supremos estremecimientos la bandera de su lucha, de la justicia, de la reivindicación social de un pueblo por cuya liberación siempre luchó, de la unidad de la clase trabajadora de la que fuera paladín, de la lealtad a una causa noble"².

Citas:

1 Santiago Senén González en Gasparri, Mario R. y Claudio Panella, *El Congreso Normalizador de la CGT de 1957. La resistencia obrera y el surgimiento de las 62 Organizaciones*, Buenos Aires, Corregidor, 2008, p. 45

2 Duhalde, Eduardo Luis (comp.), *Artículos periodísticos, reportajes, cartas y documentos. Tomo III de las obras completas de John William Cooke*, Buenos Aires, Colihue, 2009, p. 6

3 Galasso, Norberto, *Perón. Exilio, resistencia, retorno y muerte (1955-1974)*, Tomo II, Buenos Aires, Colihue, 2006, p. 977

4 *Primera Plana*, N° 260, 19 de diciembre de 1967, p. 48-54

5 Discurso de Alberte en Guruchari, Eduardo, *Un militar entre obreros y guerrilleros*, Buenos Aires, Colihue, 2001, p. 207

Fragmentos de "Colección de Cuadernos Argentinos · N°6 · Fundación R.S.O. (1961)

LOS TRABAJADORES

LA CONDUCCIÓN POLÍTICA Y SU HEGEMONÍA EN LA LUCHA POR LA LIBERACIÓN NACIONAL

"El 17 de octubre fue a la par que una crisis nacional, una primera manifestación de lo que en definitiva sería para siempre el peronismo: Bandera del pueblo capitaneado por los obreros. Fuimos los obreros, y esa masa hasta entonces desconocida en las manifestaciones políticas quienes nos volcamos en las calles y en las plazas de todo el país reclamando por la democracia y el derecho de elegir. Y fueron los sindicatos los lugares de concentración y trabajo para lograr esa movilización sin antecedentes".

"Las 62 organizaciones reconstruyen lenta pero positivamente toda la estructura de su pasado poderío y aspiran a llevar a los trabajadores a la Dirección misma del proceso político nacional. (...) Tenemos que estructu-

rar nuestra unidad interna y dentro de ella plantear la significación histórica de nuestra lucha. Defender el lugar que las organizaciones obreras y los obreros hemos ocupado y el lugar que habremos de ocupar para evitar que se repitan las dispersiones, las vacilaciones, las entregas y el privilegio. (...) A la sombra de las banderas de octubre marcharemos al frente de todo el pueblo para rescatar definitivamente a la Patria de la tutoría extranjerizante".

"Nosotros no pretendemos un partido de clase, que sería en última instancia la negación del Justicialismo pero sí exigimos la hegemonía en la dirección táctica del Partido. Si a lo largo de una experiencia histórica de años hemos sobrellevado el peso de la acción y de la lucha; reivindicuemos

para los trabajadores la responsabilidad en las tareas futuras en la lucha por la liberación argentina".

"El peronismo es el vehículo revolucionario de esa Argentina que se nutre en las grandes masas laboriosas y los 'cabezas negras'; esa es su grandeza y su vigencia. Quienes pretendan desdibujarnos, quienes quieren complicarnos con el Régimen y convertirnos en otro apéndice del mismo; esos no pueden estar a nuestro lado; esos no pueden llamarse peronistas".

"Tenemos pendiente una gran Revolución Nacional, para esa tarea fuimos convocados un 17 de octubre y para esa misma revolución nos estamos preparando. En la hora de la derrota, en los momentos de la dispersión y el desastre nos autocon-



vocamos, fuimos nosotros quienes recogimos las triples banderas de la Soberanía Política, de la Justicia Social y la Independencia Económica, las salvamos cuando toda una clase de dirigentes las había abandonado. Ese es nuestro mérito histórico".

Tu recibo de sueldo no es un juego
Siempre hay algo que aprender, conocer tus derechos.

Escuchá el Programa de la CTERA:
"CANTO MAESTRO"
...tejiendo sueños en la escuela y en la calle
Sábados de 7 a 8 hs.
por Radio Nacional AM 670
y sus repetidoras
"Canto Maestro" el programa de la CTERA.

Asociación del Personal No docente de la Universidad Nacional del Comahue
BUENOS AIRES 1400 - NEUQUÉN
apunc@uncoma.edu.ar
EN APOYO DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA
¡Solo los trabajadores salvarán a los trabajadores!

En el Alto Valle de Neuquén y Rio Negro todos los libros de Norberto Galasso los encuentra en

LIBRERÍA - PAPELERÍA - TEXTOS
Buenos Aires 1061 Tel.: 4434639 Neuquén



.Defender la revolución bolivariana

Por Iván Jameson y Javier Vitale*

Durante el último mes, el panorama político interno de Venezuela llamó la atención de numerosos canales de televisión, diarios y otros medios masivos de comunicación alrededor de todo el mundo. Esto no es nada nuevo: la Revolución Bolivariana, y su proyecto de liberación nacional y social, es el blanco principal de las oligarquías y burguesías regionales que sirven de polea de transmisión del imperio yanqui. Las protestas callejeras que sucedieron en varios puntos del país —cuya mayor consecuencia son los 29 muertos durante el mes de guarimbas y ataques antichavistas— son presentadas por los medios de comunicación del imperio como movilizaciones pacíficas en protesta a un gobierno incapaz de hacer frente a la escasez de alimentos, la escalada inflacionaria y la inseguridad. No hay nada más desacertado y sesgado que esta simple interpretación, promovida con toda la

pompa por los medios de comunicación transnacionales. Ahora bien, ¿A qué se deben, verdaderamente, estas manifestaciones callejeras? ¿Por qué alcanzaron un alto grado de violencia? ¿Qué intereses están ocultos?

La experiencia que hemos transitado durante las últimas semanas en la hermana República Bolivariana de Venezuela nos acercó varias respuestas. En primer lugar, hay que recordar que estas protestas surgieron pocas semanas después de un nuevo triunfo electoral por parte de la Revolución

"El estudiantado es la pequeña burguesía utilizada como punta de lanza de la estrategia de la gran burguesía local y el imperialismo"

Bolivariana. El chavismo obtuvo, de forma inapelable, la mayoría de las alcaldías (o municipios): de un total de 335, obtuvo 260, contra 75 alcaldías ganadas por la oposición de la Mesa de Unidad Democrática (MUD). Esto significó una nueva legitimación del proceso revolucionario que tras el fallecimiento de su líder Hugo Chávez, y luego de vencer en las elec-

ciones presidenciales de abril de 2013 por un ajustado margen, pudo ampliar su base y sustento político hacia una nueva correlación de fuerzas a su favor.

Este primer punto se completa con el complejo panorama económico que debió afrontar el nuevo presidente Nicolás Maduro. A poco de asumir, la guerra económica desarrollada por los sectores más concentrados de la burguesía se profundizó, sumándose a esta avanzada un recrudecimiento de la violencia desestabilizadora. El principal objetivo era incidir en aquellos sectores votantes del chavismo que pudieron haber sufrido un ocasional desencanto con el gobierno —iniciado con la ausencia del histórico líder y seguido con los sucesivos problemas anteriormente mencionados, como el desabastecimiento y/o los aumentos de precios de productos de consumo popular— para ir generando un escenario de empate hegemónico a nivel político, y de un escenario polarizado en términos sociales. La profundización de la guerra económica encabezada por la gran burguesía local consistió, en una parte, en el acopio de productos de toda índole. La estructura económica venezolana, altamente concentrada en el rubro alimentos y fuertemente dependiente de las importaciones en otros rubros importantes, potenció aún más los efectos de estas medidas.

Por otro lado, la decisión del gobierno de regular el mercado de divisas abrió el juego a la especulación cambiaria,



donde en el mercado ilegal la moneda nacional llegó a valer hasta ocho veces más su valor oficial.

Bajo estas circunstancias, el día 12 de febrero algunos de los principales dirigentes de la oposición (actores netamente proyanquis) buscaron plantear un escenario de debilidad del gobierno, a partir de generar fuertes movilizaciones oposi-

comienzo eso fue imposible.

La disputa política existente hoy en Venezuela echa raíces en la estructura social del país. El frente de liberación está bien delimitado, y en su interior los sectores populares clarifican el panorama día a día. Participan protagónicamente en la lucha contra el enemigo principal. Por lo tanto, el pueblo chavista dividió rápidamente quiénes eran y a quiénes representan los "estudiantes". Es un sector de la pequeña burguesía, bien gorila, utilizada como punta de lanza de la

"La oposición priorizó (...) la metodología de la violencia armada, convocando clandestinamente sectores armados y entrenados para la profundización del intento desestabilizador"

estrategia de la gran burguesía local y el imperialismo. Cuando esa situación inicial quedó instantáneamente ordenada, la oposición priorizó, con el fin de sostener la táctica de movilizaciones regionalizadas, la metodología de la violencia armada, convocando clandestinamente sectores armados y entrenados para la profundización del intento desestabilizador. Lo notorio en estas pruebas de ensayo del imperialismo es la heterogeneidad en sus tácticas para concretar




MU.TRA.MA.
 Mutual de Trabajadores Municipales de Avellaneda
 Sarmiento 147 - (1870) Avellaneda.
 Tel.: 4201-0975 / 0925
Hernán Doval
 Presidente

contra los embates del imperialismo

sus objetivos estratégicos.

Paralelamente al extremismo en las posiciones de la dirigencia política y el estudiantado antichavista, parte de la gran burguesía venezolana condenó los actos de violencia participando de las Conferencias de Paz convocadas por el gobierno. El ejemplo paradigmático es el del empresario del rubro de bebidas y alimentos Lorenzo Mendoza, quien semanas antes del 12 de febrero era uno de los principales causantes del desabastecimiento producido y la creciente inflación. Tanto él como la patronal política de los empresarios, que es Fedecámaras, legitiman los llamados de paz por parte de Maduro, partici-

pando en esas Conferencias o no apoyando las manifestaciones opositoras. Creemos que esta actitud posee una doble interpretación. Sabiendo que el intento de golpe suave es esencialmente parte de un proceso, estos actores decidieron no jugar los cartuchos de antemano, reconociendo el estado de correlación de fuerzas posterior al triunfo chavista de diciembre de 2013. Además, buscan extorsionar al gobierno con su participación, seguramente queriendo lograr beneficios económicos o incluso políticos.

Esta situación generó tensiones al interior del chavismo (quizás forme parte de la táctica del enemigo). Algunos

sectores no vieron con buenos ojos este acercamiento coyuntural, entendiendo que la figura de Mendoza representa los intereses de quienes actualmente están generando hechos de violencia diarios. Más allá de estas discrepancias secundarias, la táctica adoptada por Maduro (aislar social y políticamente a los extremistas y reordenar las fuerzas chavistas, aunando nuevamente el frente con posiciones estratégicas en común) fue respaldada por las bases chavistas, entendiendo que, como decía Perón, la organización vence al tiempo. Esto seguramente haya sido un salto cualita-

tivo enorme en la organización popular latinoamericana y revolucionaria: tener un pensamiento estratégico en común, que supere contradicciones secundarias, con un fuerte prota-



gonismo popular que asegurará la perduración del proyecto emancipador.

**Integrantes de la Corriente Política E. S. Discépolo.*

Chávez se hizo Pueblo...

2013 - 5 de marzo - 2014

Eh, tú, muerte, él es el último que habla

Cuando los veintitantos países de la América Latina vivían de espaldas, cada uno por su lado y arrodillados ante el imperio –salvo Cuba– vos levantaste la bandera de la República Bolivariana de Venezuela y después fuiste figura central para repudiar el ALCA y para impulsar el ALBA, el UNASUR y la CELAC. Pero no te bastó esa lucha por la unión latinoamericana, sino que afrontaste la reconversión de tu patria chica: recuperaste la renta petrolera para terminar con el analfabetismo y la enfermedad, creaste las misiones, diversificaste la economía y por si eso fuera poco, cuando se derrumbaba el "socialismo real" en la URSS, recuperaste la bandera del socialismo del siglo XXI, de un socialismo con raíces nacionales.

Te recuerdo todavía, aquí, en Buenos Aires, en el estadio de Ferrocarril Oeste cuando enlazaste a Gramsci con Ali Primera, a Martí con Perón, a Zamora con Felipe Varela, es decir, siempre al pueblo, porque el protagonismo del pueblo es imparable. Mucho hiciste, demasiado en tan poco tiempo, en favor de ese pueblo latinoamericano que hoy te llora y mañana continuará blandiendo tu bandera de antiimperialismo, unión latinoamericana y socialismo. Por eso no te fuiste, seguís con nosotros, día a día, en la creación del mundo y del hombre nuevo. Ahora descansá en paz. El pueblo latinoamericano seguirá fiel a tus enseñanzas.

**Nota de Norberto Galasso del 6 de marzo de 2013*

UNIÓN OBRERA MOLINERA ARGENTINA



**Apoyando siempre
la causa del
Pueblo**



**EL SINDICATO DE LOS TRABAJADORES
DE LA EDUCACIÓN DE LA PROVINCIA DE
BUENOS AIRES**

Suteba

CTERA

CTA

ALCARAJU

