

UNIVERSIDAD DE LOS TRABAJADORES DE AMERICA LATINA ( UTAL )

---

San Antonio de los Altos, Venezuela

5

# LIBERALISMO Y NEOLIBERALISMO

---

Documento de Apoyo para el Tema :  
" LAS IDEOLOGIAS Y EL MOVIMIENTO DE LOS TRABAJADORES "

32  
POCII

337  
UTA

32  
Pochel

- I -

**I N E S**  
**INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDIOS SOCIALES**  
JOSE E. ROJO 1830  
Montevideo-Uruguay

I N D I C E

|  |    |
|--|----|
| A) PRESENTACION  |    |
| B) LOS NUEVOS TERMINOS DE LA CONFRONTACION IDEO-POLITICA   | 01 |
| Por: Jean Ives Calvez  |    |
| 1. Después de la crisis del marxismo los términos de la<br>confrontación Ideo-Política han cambiado: ..... | 01 |
| 2. La Social-Democracia Ayer y Hoy .....   | 02 |
| 3. El Neoliberalismo de Hoy y sus Características .....  | 07 |
| 4. La Doctrina Social de la Iglesia .....  | 09 |
| C) LIBERALISMO Y NEOLIBERALISMO  |    |
| Por: Galo Pochelu  |    |
| 1. Introducción al Liberalismo .....   | 13 |
| 2. Las concepciones Filosóficas y Doctrinarias<br>del Liberalismo .....                                    | 17 |
| -2.1 Visiones y posiciones sobre el hombre   | 17 |
| -2.2 El individualismo   | 18 |
| -2.3 El utilitarismo   | 19 |
| -2.4 El pragmatismo como conciencia y norma<br>ética.  | 19 |
| 3. El neoliberalismo .....   | 21 |
| 3.1 ¿Por qué en América Latina?  | 22 |
| 3.2 ¿Hay diferencia entre liberalismo<br>y neoliberalismo?.  | 23 |
| 3.2.1 Desde la perspectiva filosófica.....   | 23 |
| 3.2.2 Desde la perspectiva ideológica .....  | 24 |
| 4. Los principios del neoliberalismo .....   | 25 |
| 5. El proyecto de sociedad neoliberal.....   | 25 |
| 5.1 Capitalismo popular  | 25 |
| 5.2 Reconciliación de lo económico y lo social   | 28 |
| 5.3 Reforma fiscal   | 29 |
| 5.4 Monetarismo  | 29 |

4744

Instituto Humanista Cristiano  
JUAN PABLO TERRA

3162

|                                      |  |    |
|--------------------------------------|--|----|
| 5.5                                  | El "desarrollo" neoliberal   | 30 |
| 5.6                                  | Pero el orden liberal no es una rebelión del todo antiestatista.                             | 31 |
| 5.7                                  | La democracia  | 31 |
| 6.                                   | La nueva lucha de clases .....   | 33 |
| 7.                                   | La ciencia social y política del neoliberalismo .....  | 37 |
| 8.                                   | La negación de la justicia social .....  | 40 |
| <br>D) EL NEOLIBERALISMO             |  |    |
| Conclusiones del Trabajo de Comisión |  |    |
| 1.                                   | Presentación y caracterización   | 43 |
| 2.                                   | Las dimensiones del planteo neoliberal   | 44 |
| 3.                                   | Antecedentes y ubicación histórica   | 47 |
| 4.                                   | Los principios del neoliberalismo  | 48 |
| 5.                                   | Elementos de la estrategia del neoliberalismo  | 52 |
| 6.                                   | El neoliberalismo: como actúa en América Latina.   | 54 |
| 7.                                   | El neoliberalismo y su impacto en la clase trabajadora.                                      | 65 |
| 8.                                   | Propuestas de la CLAT frente a la aplicación de las políticas neoliberales.                  | 67 |
| 9.                                   | Contradicciones, medias verdades y aspectos más agresivos a confrontar en el neoliberalismo. | 69 |

\*\*\*\*\*

# P R E S E N T A C I O N

Las Doctrinas y sobre todo las Ideologías y las Posiciones Políticas son, por definición, dinámicas y están sujetas por tanto, a cambios y transformaciones producto a su vez de los cambios y transformaciones políticas, económicas, sociales y culturales de las sociedades, de las cuales las Doctrinas y las Ideologías son, al mismo tiempo, reflejo y respuesta.

Un viejo debate en el campo de las ideologías se ha dado y se dá acerca de si son las ideas las que transforman la realidad social o si es la realidad social la que transforma las ideas. Lo que sí es cierto es que, con la segunda Revolución Científico-Tecnológica, con la Revitalización del Capitalismo ahora en su forma neoliberal, con la crisis del Marxismo-Leninismo y de los sistemas políticos y económicos fundamentados en este pensamiento, hay un replanteo ideológico y social que exige que todas las Doctrinas y las Ideologías, (incluyendo las de la CLAT), se sometan a un proceso de revisión, de renovación y de reformulación.

La conducción política de la CLAT, consciente de este imperativo, decidió que el III SEMINARIO-TALLER DEL PROGRAMA DE ACTUALIZACION Y PROFUNDIZACION DE LOS RESPONSABLES DE FORMACION DE LA CLAT, se destinara justamente a estudiar estos procesos de cambios y de transformaciones ideo-políticas y sociales e hiciera propuestas en relación a "los nuevos términos de la confrontación ideo-política para los cuadros de la CLAT".

El presente Documento forma parte de una serie de cinco (5) que en su conjunto contienen las Introducciones y las Conclusiones del Seminario-Taller sobre:

- \* El humanismo y el Humanismo Cristiano, que se constituye en el principal fundamento de la Declaración de Principios y Objetivos Históricos de la CLAT, y en la base para la elaboración de su Proyecto Político Histórico.

- \* **La Enseñanza Social de la Iglesia, (ESI), que es una de las fuentes a partir de las cuales la CLAT, libremente y bajo su absoluta responsabilidad, elabora su propio pensamiento y posiciones.**
- \* **El Marxismo, (más que sobre el marxismo-leninismo), del cual no se puede negar que ha sido y continúa siendo el pensamiento matriz de muchas organizaciones del Movimiento de los Trabajadores del mundo y de América Latina.**
- \* **El Socialismo Democrático, (también conocido como la Internacional Social-Demócrata), que no se puede negar y mucho menos desconocer, se convierte cada vez más en el pensamiento motor de la CIOSL/ORIT, que en los momentos actuales es la principal competidora de la CMT/CLAT, particularmente en América Latina y en Europa del Este, pero también en los demás Continentes.**
- \* **El Neoliberalismo Capitalista que siempre ha sido el principal adversario de la CLAT en América Latina y que ahora, reformulado, revitalizado y sobre todo fortalecido por los acontecimientos de Europa Oriental y la URSS, se le quiere presentar como la única y final alternativa tanto a la clase trabajadora como a la humanidad entera.**

Los documentos de esta Serie que se ponen a consideración de los Cuadros de la CLAT son solo un primer paso en este permanente "RECOMENZAR" en el área de la elaboración doctrinario-ideológica y niegan de paso la afirmación interesada de que "... los trabajadores rechazan las ideologías ...", pues en la CLAT se está plenamente consciente de que los trabajadores no solamente no rechazan sino que necesitan con urgencia ideologías, sobre todo porque el neoliberalismo en América Latina no solo no ha eliminado sino que ha aumentado la pobreza, la miseria, la injusticia, el engaño y la mentira y porque existen todavía los opresores y los oprimidos, los explotadores y los explotados.

Fueron estas las ideas que sirvieron de marco a los análisis y reflexiones de los Responsables de Formación de la CLAT y que ahora se ponen a disposición del conjunto de los cuadros y de los afiliados de las Organizaciones de la CLAT.

**VICTOR MANUEL DURAN**  
Director UTAL

VMD/ame.

# LOS NUEVOS TERMINOS DE LA CONFRONTACION IDEO-POLITICA

POR: JEAN IVES CALVEZ

## 1. INTRODUCCION

DESPUES DE LA CRISIS DEL MARXISMO  
ES EVIDENTE QUE LOS TERMINOS DE -  
LA CONFRONTACION IDEO-POLITICA --  
HAN CAMBIADO.

No solo para los dirigentes y cua --  
dros del Movimiento de los Trabajado  
res, sino para todos los dirigentes  
partidos políticos, de organizacio -  
nes y de movimientos socio-políticos

es evidente que los términos de la confrontación han cambiado.

Tomando el concepto "ideología" en -  
su significado más general, es decir, como "conjunto de ideas para justi-  
ficar un determinado tipo de instituciones económico-sociales, reales o -  
potenciales", tenemos que empezar por afirmar que no aceptamos la frase -  
muy en boga hoy en día, de "la muerte de las ideologías", y que en el sen -  
tido general arriba señalado, tenemos que reafirmar que siempre habrá --  
ideologías. Es cierto que las ideologías "globalizantes", totales y auto-  
ritarias por lo menos durante una temporada han muerto, pero también es -  
cierto que ahora más que nunca cuando se presenta el riesgo de una espe-  
cie de "hegemonismo ideológico", es necesario saber orientarse dentro del  
conjunto de doctrina es ideologías que se ofrecen hoy para la organiza -  
ción y conducción de la vida social y muy particularmente de la vida so -  
cio-económica.

Así pues, para orientarnos y saber  
cuál es la situación actual de la social-democracia, del neoliberalismo y  
de la Doctrina Social de la Iglesia, vamos a plantear en seguida, algunas  
ideas, estando plenamente conscientes de que no es nuestra pretensión ago-  
tar la explicación de dichas doctrinas, sino más bien aportar algunos ele  
mentos que considero básicos sobre cada una de éstas corrientes, elemen -  
tos que Uds., como formadores de la CLAT deberán analizar y en todo caso,  
ampliar y profundizar.

## 2. LA SOCIAL DEMOCRACIA AYER Y HOY

No creemos que en el tiempo disponible podamos aportar una visión exhaustiva de la social-democracia, por tanto solamente voy a aportar algunos elementos que considero básicos.

LA SOCIAL DEMOCRACIA SURGE COMO LA REIVINDICACION DE LA DEMOCRACIA Y DEL SOCIALISMO

La expresión "social-democracia" aparece en 1848 y significa la unificación de dos reivindicaciones fundamentales de aquéllos tiempos: El socialismo y la democracia. Pero aquí hay que preguntarse que significaba democracia en aquéllos tiempos?. Creemos que en aquél tiempo "democracia" significaba, más que nada, elecciones por sufragio popular universal y nada más!. Marx mismo era demócrata en este sentido y muchas veces apareció reivindicando elecciones y sufragio universal. En particular esto se encuentra en su "Crítica al Programa de Gotha" de 1875, en la que critica este Programa por demasiado "blando" y sin embargo esta crítica no desmerece la posición de Marx que era bastante proclive al sufragio universal. Por otra parte, es necesario recordar que los primeros Partidos que se fundan bajo la influencia de Marx, se llaman todos "Social-Demócratas", bien sea en Alemania o en Rusia. El Partido de Lenin se llamaba Partido Obrero Social Demócrata y será después, en 1903, cuando la lucha y división entre bolcheviques y mencheviques, que el partido de Lenin se llamará bolchevique.

El primer intento de separación y de distinción se dará a finales del siglo XIX con Eduardo Bernstein que se aleja de la filosofía dialéctica revolucionaria para insistir en la democracia y en su capacidad para lograr reformas sociales profundas. Bernstein insiste mucho en que se puede obtener mucho a través del sufragio universal y de la participación. En este primer intento, KAUTSKY junto con Rosa Luxemburgo asume por un momento la defensa de la pura doctrina revolucionaria marxista, pero después la abandona para sumarse a las tesis de Bernstein.

BERNSTEIN PRIMERO Y KAUTSKY DESPUES ASUMEN LA ELABORACION TEORICA DEL PENSAMIENTO SOCIAL-DEMOCRATA Y LA CRITICA AL PENSAMIENTO MARXISTA-LENINISTA

Kautsky, que era un gran líder y pensador de la social-democracia alemana, después de analizar cómo se se había impuesto Lenin en Rusia, a través de la revolución y del poder violento, decide oponerse y resistir a los métodos que se habían empleado en la Revolución Soviética de 1917.



Y es en ésta crítica que la social-democracia se separa del comunismo. Kautsky rechaza particularmente la violencia. Mientras que ser democrático medio siglo antes era querer y luchar por tener elecciones por sufragio universal, para Kautsky ahora, ser democrático, es ser contrario la utilización de la violencia en la transformación política y no admitir que haya otra vía de acceso al poder que no sea la de las elecciones.

Todavía en los años 1920 se hace una crítica muy dura a la Revolución rusa que había sido lograda por la violencia y en la cual, según consta en la historia, Lenin eliminó a los pocos días de haber llegado al poder, el Parlamento.

LA SOCIAL DEMOCRACIA DE BERNSTEIN Y KAUTSKY RENUNCIA A LA VIOLENCIA PERO NO A LA TRANSFORMACION GLOBAL

Llegado un momento de la evolución del pensamiento social-demócrata, ser democrático significa principalmente rechazar la transformación vio-

lenta de la sociedad. Sin embargo se mantiene la idea de querer cambiar total y globalmente la sociedad capitalista, pero a través de la vía democrática y parlamentaria. Y dado que esta vía toma tiempo, la social-democracia de los años 20 empieza a preconizar una especie de "cultura de la paciencia", es decir, prepararse para una larga lucha porque la conquista del poder va a ser lenta.

Por otra parte, a partir de ésta década los social-demócratas empiezan a reconocer el valor del pluralismo frente al totalitarismo, reconociendo de este modo el libre juego de los intereses sociales. Aceptar pues que hay conflictos sociales producto de la pluralidad de intereses es parte de la aceptación de la idea de la democracia.

En los años 20 se introduce también otra idea además de las ideas de no violencia y de pluralismo y es la idea de gradualismo, es decir, la idea de la revolución lenta. Lo que ya no quiere decir solamente revolución lenta, sino revolución gradual. Esto significa por ejemplo que la apropiación colectiva de los bienes va a ser progresiva y no de un solo golpe. Esto no es otra cosa que la idea de que cuando los social-demócratas lleguen al poder no van a nacionalizar todo de un golpe, sino poco a poco.

EL CONGRESO DE BAD GODESBERG DEL PARTIDO SOCIAL-DEMOCRATA ALEMAN, EN 1959 MARCA EL ABANDONO DEL MARXISMO

En los años 50/60, una vez finalizada la 2a. Guerra Mundial, los Partidos Social-Demócratas pasan por ---

otra evolución. El ejemplo mas notorio es el Congreso de 1959 del Partido Social-Demócrata Alemán realizado en Bad Góderberg, donde los socialistas alemanes retiran toda referencia al marxismo. En este Congreso, por primera vez en la historia de los Partidos Social-Demócratas no se cita como la fuente principal, ni tan siquiera como una de las fuentes, sino que se afirma que la social-democracia tiene como fuentes el humanismo, la filosofía clásica y el cristianismo.

En este Congreso desaparece no solamente la referencia al marxismo, sino que desaparece también como objetivo principal la apropiación colectiva de los medios de producción. Si bien es cierto que no se renuncia a este objetivo, es decir, que no se afirma que los social-demócratas nunca van a recurrir a este tipo de medidas, sí afirman que la apropiación colectiva no es un principio universal, sino que vale solamente cuando las otras formas de apropiación no sirvan al bien común.

OTRO ELEMENTO QUE "DESPARECE": LOS -  
PARTIDOS SOCIAL-DEMOCRATAS NO SON -  
PARTIDOS DE CLASE

En el Congreso de Bad-Godesberg también eliminan la referencia a que los Partidos Social-Demócratas son Partidos de Clase Obrera para presentarse como partidos de todo el pueblo, pero siendo fundamentalmente partidos obreros, pero sin limitación o exclusivación del obrero.

EN LOS AÑOS 60/70 APARECE LA TESIS -  
DEL "EQUILIBRIO DE FUERZAS"

Un paso más: en los años 60/70 los partidos social-demócratas empiezan a aceptar y a manejar la idea de que para gobernar es necesaria la coalición con otras fuerzas en el Parlamento. Al aceptar el principio de coalición automáticamente aceptan el principio del equilibrio entre las diversas fuerzas e intereses sociales. Admiten, además que la mayoría parlamentaria, si la tienen, no es para imponer su voluntad a los adversarios, sino para buscar con ellos un acuerdo razonable, o como se dice ahora, "un compromiso".

Se puede afirmar que con la idea de compromiso se dan un paso más en el pluralismo, ya que la moderación voluntaria para dar paso a los demás intereses por temor a la guerra civil. En otros términos aquí el concepto "democrático" viene a significar "civilidad", es decir, donde hay lugar para las transformaciones sociales, pero de modo no

violento, sino a través de acuerdo con las demás fuerzas.

ALGUNOS DICE QUE HOY LA SOCIAL - DEMOCRACIA MAS QUE RELACION CON UNA IDEOLOGIA TIENE RELACION CON UNA ESTRUCTURA Y UNA FORMA DE ORGANIZACION

En otros términos, hoy es frecuente encontrarse con afirmaciones que sostienen que lo esencial de la social-democracia es la combinación un poco especial de un partido obrero, (o que

por lo menos en sus inicios era puramente obrero), con un sindicalismo muy atado a dicho partido. Tales partidos tuvieron siempre tres alas: una revolucionaria, una ortodoxa y una revisionista, y a través de ellos se institucionalizaron las luchas políticas y sociales del proletariado y se le dió al mundo obrero representación política en el Estado y en la Sociedad Civil.

De partido de obreros asalariados se pasó a partido de trabajadores y de partido de trabajadores a partido popular-reformador y es por ello que hoy se afirma que la social-democracia más que una ideología es una forma o estructura organizativa.

LA POLITICA DEL ESTADO-PROVIDENCIA DE FINALES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL A PRINCIPIOS DE LA DECADA DEL 70

Se puede afirmar que la política social-demócrata después de la 2a. Guerra Mundial descansa en los siguientes pilares: Un movimiento obrero --

fuerte, organizado alrededor de un eje Partido-Sindicato; aceptación de un marco global de economía de mercado; aceptación del control privado de una parte o de la mayoría de los bienes de producción, no necesariamente de todos; aceptación de la redistribución del producto social según el criterio del provecho o de la ganancia y como compensación a esto, un cierto número de contrapartidas: un grado elevado de protección social, una reducción de las desigualdades a través de una política de redistribución de la riqueza mediante el sistema tributario; un fuerte sistema de seguridad social y una limitación de las fluctuaciones cíclicas que dañan el empleo y la ocupación, según los lineamientos keynesianos.

Esta política funcionó bastante bien en la social-democracia europea desde 1950 hasta 1970. El sistema empezó a fallar o a funcionar menos a finales de la década del 60, cuando las tesis keynesianas de enfrentar la desocupación a través de inyectar dinero y aumentar la demanda empezó a dejar de funcionar.

Aquí tengo un libro escrito recientemente por dos autores franceses y el título es muy significativo: "El Régimen Social-Semócrata", significa más o menos que la social-democracia no es tanto una ideología como un régimen que descansa sobre la estructura organizativa Partido-Movimiento Obrero y una política.

Se puede afirmar que en Europa el florecimiento de la social-democracia son los años del 60 y principios del 70. Los nombres de los grandes políticos social-demócratas de esta época son: Brandt, Olaf Palme, Bruno Kreisky, Helmut Schmidt, etc., etc. En Francia la social-democracia fué un poco especial, pues los franceses seguían con su matriz marxista aún cuando después, cuando finalmente accedieron al poder, — ablandaron su posición frente al capitalismo liberal y hasta llegan a hacer grandes alabanzas de la empresa capitalista.

LA SOCIAL-DEMOCRACIA SE REFORMULA A PARTIR DE LA CRISIS DE LA DECADA DE LOS 70

Con la terminación del período de crecimiento en los años 70, (recordemos que la crisis se manifiesta a partir de 1974), el Estado-Providencia de los social-demócratas que aseguraba una protección social alta, ya no pudo seguir cumpliendo su política social. Empezó una cierta crisis financiera que hizo más difícil la política de redistribución pues es muy cierto que cuando el PTB crece es más fácil redistribuir que cuando el PTB no crece. En otros términos, con la crisis en forma manifiesta, era y es mucho más difícil luchar simultáneamente contra la inflación y contra la desocupación, pues si se lucha contra la desocupación se provoca inflación y si se lucha contra la inflación se produce desocupación. Finalmente en muchos países las políticas social-demócratas han terminado por confundirse con las políticas neo-liberales, aún cuando el discurso político sigue siendo de contenido social.

LAS IDEAS ANTERIORES SON VALIDAS SOBRETUDO PARA LA SOCIAL-DEMOCRACIA EUROPEA Y NO TANTO PARA LA LATINOAMERICANA.

En Europa la social-democracia sigue presente y toda su actuación, más allá de su respaldo a las políticas económicas neo-liberales, sigue respaldada por una lucha por la justicia social global, por la existencia de partidos que abarcando los intereses de muchos, siguen apoyándose en los asalariados vinculados a los sindicatos; — que aceptan la economía de mercado pero demandan políticas compensatorias y que luchan por la representación y la presencia de los intereses del proletariado en la esfera pública, dentro de un marco de pluralismo político y so -

riado en la esfera pública, dentro de un marco de pluralismo político y social.

Termino afirmando que las ideas anteriores son válidas sobre todo para la social-democracia europea. La de América Latina y de otros continentes debe ser objeto de otro análisis. Bastaría decir, por ejemplo, que en el caso de América Latina, son pocos los Partidos Social-Demócratas que tienen una base obrera y que la mayoría han tenido su origen en Partidos Nacional-Populares que han sido captados o "convertidos" a la social-democracia.

### 3. EL NEOLIBERALISMO DE HOY Y SUS CARACTERISTICAS

EL NEOLIBERALISMO REVISTE FORMAS VARIAS: ALGUNOS QUE ACEPTAN LA INTERVENCIÓN "AJUSTADA" DEL ESTADO Y OTROS QUE LA RECHAZAN TOTALMENTE.

En primer lugar podríamos decir que que más que dos tipos de neoliberalismo hay dos tipos de neoliberales. Unos son abiertos y receptivos a la idea de que hay que corregir social-

mente los resultados de los procesos económicos, es decir, que aceptan conjuntamente con el mercado no rechazan la intervención del Estado. Esta posición es frecuente encontrarla en "los prácticos" neoliberales (los empresarios), que generalmente son más razonables que "los teóricos", (los pensadores) y que no se atreven a afirmar plenamente que el Estado nada tenga que ver con la vida y con los procesos económicos.

Pero así como creo que hay neoliberales receptivos a la intervención, aunque sea ajustada, del Estado, hay otros que rechazan esta intervención en nombre de la teoría misma, ya que según ellos los impuestos, las asignaciones, los subsidios, etc., son modificaciones a la distribución de los recursos, distribución que no puede aceptar ninguna intervención externa para que pueda ser óptima.

En general el neoliberalismo supone que el mercado en sí mismo y por sí mismo desata procesos que generan utilidad y beneficio social. Yo creo que en parte tiene razón y que por lo menos en ciertos sectores y ramas de la actividad económica el mercado es eficaz y es válido porque permite a la gente acudir a los bienes y servicios con mayor libertad. Por otra parte, cuando se tiene que acudir al mercado hay un grado mayor de conciencia y de toma de decisiones. Sin embargo y frente a esto existen los liberales puros que afirman que el mercado es el proceso natural de colocación de recursos, superior a priori, a los procesos de colocación mediante decisiones. En otros términos: el mercado establecido por deci

sión humana es inferior al mercado que se impone por naturaleza. Yo creo que esta es la actitud típicamente neo-liberal, es decir, que el hombre no debe tocar el mercado y si lo toca comete un grave error que pagará muy caro.

EL MERCADO, SI NO EXISTE IGUALDAD, JUEGA SIEMPRE EN CONTRA DE LOS MAS DEBILES

El neoliberalismo desconoce, no quiere ver, que hay situaciones desiguales en las cuales el trabajo sufre por la dispersión que tiene comparada con las altas cuotas de concentración que alcanza el capital. Afirma simplemente que el mercado es natural a la condición humana y no trata de comprobar si hay mercado o no, es decir, si hay igualdad o no para acceder al mercado. Alrededor de esta reflexión queremos hacer algunas observaciones: En primer lugar, quien no controla los mercados para impedir que se presenten desigualdades, juega automáticamente a favor de los más fuertes, es decir, juega a favor de quienes controlan el capital; en segundo lugar, además de no admitir las desigualdades se niegan a ver que hay cosas que corregir y esto esto aumenta todavía las desigualdades y las injusticias; en tercer lugar, el neoliberalismo aísla lo económico de lo social, de lo cultural y de lo político y afirma que una cosa es la política, donde todos somos ciudadanos que debemos tratarnos como tales y no como adversarios y otra cosa es lo económico donde prima la competencia. Estos señores neoliberales niegan que lo económico está dentro de la sociedad política, es decir, de la sociedad de ciudadanos y que por lo tanto no se puede dejar a la economía hacer lo que le venga en gana.

EL NEOLIBERALISMO MAS QUE LIBERALISMO ES "EFICIENTISMO"

Para el neoliberalismo el valor de la libertad, aún de la libertad económica, no es el primero, quizás lo fué en el Siglo XIX, pero en este neoliberalismo de hoy hay mucho pragmatismo eficientista que ha terminado por eliminar la libertad.

El liberalismo de hoy no es liberalismo, es eficientismo. Un verdadero liberalismo busca la libertad para todos, por ejemplo, cuando la Iglesia habla de la propiedad, afirma que ésta tiene que ser para todos y cuando habla de libertad, habla de libertad para todos y también hablando de la iniciativa dice que ésta es una cosa buena, ... a condición de que sea para todos y no solo para unos cuantos.

Nosotros pensamos que la crítica más sólida que se le puede hacer al ne liberalismo es afirmar, tranquilamente, que la eficiencia máxima no es el valor supremo para el hombre y ni tan siquiera para la economía. Ciertamente que una economía tiene que ser eficiente, pero ésta eficiencia tiene que ser combinada con otros factores y en particular con la posibilidad para todos, de ser más libres en su vida cotidiana, en la posibilidad de que, por ejemplo, los seres humanos tengan más iniciativa, aunque se sacrifique un poco la eficiencia.

Un razonamiento más: A veces hablando con neoliberales se produce la impresión de que si se les pudiese demostrar que la planificación centralizada y autoritaria es más eficaz que la economía de mercado, ellos estarían de acuerdo con dicha economía de planificación centralizada.

Finalmente y en relación a la afirmación de los neoliberales de que la democracia es consecuencia directa de la economía de mercado y de la libre competencia, es necesario reconocer que donde hay libertad de iniciativa para todos, de acceso al mercado, de elección y de decisión, no se produce automáticamente la democracia y mucho menos la democracia integral, pero sí es cierto que la favorece.

#### 4. LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA

LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA NO NI QUIERE SER UN SISTEMA

En primer lugar, en esta exposición sintética de lo que es y ha sido la Doctrina Social de la Iglesia, queremos afirmar que ésta no es, ni se presenta, ni quiere ser un sistema, ni una propuesta de organización económica y social de una o para una sociedad determinada. Admite que existe la posibilidad de que haya variedad de sistemas a condición de que en ellos se respeten los postulados fundamentales que a continuación voy a señalar.

EL EJE CENTRAL DE LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA ES LA PERSONA HUMANA

Entrando en la exposición de los elementos más constantes y permanentes de la Doctrina Social de la Iglesia podemos afirmar que en la DSI, HAY UNA PRIORIDAD ABSOLUTA PARA LA PERSONA HUMANA, ES DECIR, PARA EL HOMBRE. El hombre es una persona humana, es un ser

único e irreplicable, pero con una dimensión social que no es secundaria, ni adicional, ni puramente voluntaria, sino que la persona humana sencillamente no existe, no se constituye, si no se produce su relación con los demás, con los otros. En otros términos, la persona humana no existe sin comunicación, sin lenguaje, sin solidaridad. La solidaridad no es algo que se tiene que buscar sino que existe por sí misma.

Pablo VI, cuando los liberales afirmaban que "el libre juego de los intereses produce un grado de solidaridad", decía que no excluía esta afirmación, pero que a él no le bastaba considerar la solidaridad como resultante social, sino que el hombre es intrínsecamente social y que uno de los criterios para juzgar una sociedad, para valorar el estado de una sociedad, era el del valor de la solidaridad. UNA SOCIEDAD VALE SI ES SOLIDARIA. NO DIGAN QUE UNA SOCIEDAD ES BUENA SI NO ES SOLIDARIA.

EL TRABAJO ES PRIORITARIO SOBRE EL CAPITAL Y EN GENERAL SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE TRABAJO

Otro elemento clave del planteo de la Doctrina Social de la Iglesia es afirmar que por razón de la prioridad de la persona humana, EL TRABAJO TIENE UNA PRIORIDAD DECISIVA SOBRE EL CAPITAL Y SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE TRABAJO. Ciertamente que el capital y los instrumentos son una acumulación del trabajo anterior, pero siempre hay y habrá una prioridad para el trabajo actual, para el trabajo vivo, sobre el trabajo acumulado y el trabajo instrumental. Esta afirmación ha motivado que muchos hablen del "laborismo de Juan Pablo" con cierto sentido peyorativo.

Si el trabajo es prioritario, el salario, la remuneración del trabajo, se convierte en uno de los puntos claves en cuanto a la justicia en una sociedad y no solo la remuneración sino las condiciones concretas de trabajo. Esto no significa que se niegue la importancia del capital, pues así como no hay capital sin trabajo tampoco hay, en la fase actual del desarrollo de la humanidad, trabajo sin capital.

LA SUPERIORIDAD DEL HOMBRE SOBRE EL CAPITAL INCLUYE LA SUPERIORIDAD SOBRE LAS COSAS

El ser humano, el hombre, según la DSI tiene el derecho hacer las cosas propias, de hacerlas de su propiedad. En este sentido el derecho de propiedad es natural al hombre. Ahora bien, la superioridad del hombre sobre las cosas incluye la afirmación que las cosas están hechas para todos, es decir,



"EL DESTINO UNIVERSAL DE LOS BIENES". Por otra parte, en la visión social-cristiana, cualquier sistema de propiedad tiene que ser compensado con organización eficaz de protección social para todos, sobre todo de los más débiles, con una redistribución del crédito y de los bienes y servicios en cuanto que sea suficiente para lograr un nivel suficiente de justicia social.

El destino universal de los bienes implica que la propiedad misma se difunda lo más que se pueda, es decir, la Iglesia presenta el derecho de propiedad como un derecho del hombre "a la propiedad", que supone y exige la apertura de un acceso suficiente para todos.

EN LA VISION SOCIAL-CRISTIANA LA EMPRESA ES UNA COMUNIDAD HUMANA

La visión social cristiana de la empresa es la de que la empresa es una comunidad humana y esto, como bien sabemos, es una visión muy distinta a la visión de la empresa de nuestro mundo occidental que la considera como una sociedad de capitales, a la cual se vinculan las personas por medio de capitales de trabajo, pero siempre como agentes externos.

Esta idea de la empresa como sociedad de capitales, no ha desaparecido del todo y hay que luchar contra ella. Por otra parte el hecho de que la empresa sea una comunidad de personas no quiere decir que en una empresa todos los aportes tengan el mismo valor económico, pero sí que todos los participantes tienen derecho, de un modo u otro, a participar en los frutos, en las ganancias y en la administración.

LA DSI NO SE OPONE DE PRINCIPIO AL LIBRE INTERCAMBIO

El libre intercambio económico, en sí mismo, no es malo y hasta se podría afirmar que es algo bueno. Que corresponde a la justicia que libremente los seres humanos puedan intercambiar a condición de que exista un grado suficiente de igualdad. Es dañino por el contrario y genera injusticias, el sistema que mantiene demasiadas desigualdades entre los participantes que intercambian en el mercado. Esto vale tanto en el orden económico particular de un país como en el orden económico entre países. Decía Pablo VI, "este libre intercambio entre las naciones es una regla de justicia, pero esta regla de justicia se hace injusticia si se acepta o tolera demasiada desigualdad entre los países que participan en el intercambio." Esta visión es muy propia de la Doctrina Social de la Iglesia.

LA INTERVENCION DEL ESTADO EN FORMA  
SUBSIDIARIA EN LA VIDA ECONOMICA NO  
ES DESCARTABLE

Otra de las tésis constantes de la DSI es la que afirma que el Estado tiene el derecho a intervenir en la vida económica, pero en forma subsidiaria, es decir, no tomando el puesto o la responsabilidad de los individuos o de las organizaciones sociales de rango inferior, (familia, profesión, sindicatos, etc.), y solamente en cuanto que sea necesaria para promover la prosperidad general y para ayudar a satisfacer las necesidades de los más débiles. Esta intervención es necesaria porque si falta se multiplican las injusticias y las desigualdades. Por otra parte, esta confianza en la intervención del Estado posiblemente no sea tanto una confianza en el órgano del Estado como en la sociedad política.

LA CONFIANZA EN LA ASOCIACION: OTRA  
CONSTANTE HISTORICA DE LA DOCTRINA  
SOCIAL DE LA IGLESIA

Otro aspecto esencial en la DSI es la confianza que ésta tiene en la asociación. Asociación de obreros, asociación de patronos, pero también a la asociación de obreros y patronos y en general de cualquier tipo de asociación que tienda a resolver problemas en lo económico o en cualquier otro nivel.

En consecuencia con lo anterior, la afirmación de la DSI del derecho de asociación como un derecho natural que nadie tiene que mendigar al Estado, sino que lo tiene por naturaleza. Si es to es así, implícitamente la DSI favorece todo lo que sea diálogo y consenso no solo entre los seres humanos de una país sino a nivel internacional. Es decir, la DSI plantea la necesidad de que existan y se promuevan Organizaciones Internacionales, económicas y de cualquier otro tipo, pero que vayan contando cada vez más con una delegación de autoridad suficiente por parte de las organizaciones de menor nivel.

Estos son algunos de los "elementos clave de la "Doctrina Social de la Iglesia" que, insisto, y con ésto termino, no se puede denominar en sí misma como un sistema, sino como un conjunto de orientación y de criterios para hacer más humana la vida social. Muchas gracias.

## LIBERALISMO Y NEOLIBERALISMO

GALO POCHELU

### 1. INTRODUCCION AL LIBERALISMO

El Liberalismo es una doctrina política y una doctrina económica que, para fundamentar y argumentar sus conclusiones doctrinarias sobre el gobierno de la sociedad, la libre disposición sobre la propiedad y el intercambio de bienes, recurre a una filosofía sobre la condición natural del hombre, la ley natural inscrita en las facultades racionales del hombre y el estado de perfecta libertad.

A estas verdades últimas sobre los principios originales del hombre y su propensión o tendencia natural el Liberalismo las concibe como términos de demostración de los intereses políticos y económicos de sus respectivas doctrinas. Se constituyeron en una filosofía del individuo como centro absoluto de interés propio. Una filosofía de la libertad como dominio del individuo sobre sí mismo, sus posesiones y acciones sin compromiso social ni carácter solidario. Y una ética del amor propio, del interés privado y de la supremacía del fin económico.

Puede decirse que el Liberalismo como pensamiento, doctrina e ideología se inicia en el siglo XVII con el filósofo John Locke y su obra "Dos Tratados sobre el Gobierno Civil" (1689), en la que, justificando su defensa de la monarquía constitucional contra el absolutismo, enuncia sus evidencias sobre el estado natural del hombre y su perfecta libertad. Cuatro verdades fundan su reflexión sobre el poder político:

a) La libertad, en su condición humana más original y como ley natural,

consiste en un estado de aislamiento y de competencia de los derechos de cada individuo frente a los derechos de los otros. La libertad, entendida como un estado en que el individuo no da cuenta a nadie de sus actos y ejerce su dominio absoluto sobre su propiedad, es anterior a toda responsabilidad social.

b) El hombre de cultura -capaz, maduro, consciente, laborioso- no es social sino individual, pensó Locke. Es decir, no es gracias a la sociedad ni es en sociedad que fundamentalmente los hombres crean la cultura - que los humaniza, sino que esta se forja por la propensión individual y - como progreso del individuo.

c) El poder político no es la consecución de un bien común sino que es la renuncia y la cesión del derecho individual a una autoridad central que tiene como única finalidad hacer leyes, determinar castigos y ejecutar las en lo que hace a la regulación y preservación de la propiedad.

d) Es asentado en este derecho de propiedad en cuanto tenencia material dominio jurídico y potestad absoluta sobre los bienes y apropiación de su reproducción, todas ellas facultades, relaciones y acciones privativas del individuo, que cada hombre puede ejercer su libre arbitrio en la sociedad a pesar del contrato social aceptado para salvarse de la violencia de la ley del más fuerte físicamente y del castigo por su mano propia.

Para Locke la propiedad, que es privacidad y arbitrio material del individuo encuentra su punto de inflexión y de armonización civilizada con el estado de sociedad que han conseguido los hombres con su racionalidad, en el intercambio de ese derecho de propiedad que los individuos realizan en el mercado. Es por tanto, la relación en el mercado y de mercado (según su propia naturaleza y medios) la base de la libertad política del individuo - en la sociedad, sobre todo ante el principio de la autoridad central que ha tenido que aceptar como monopolio ordenado y contratual de la fijación de leyes y de la aplicación del castigo, tendiente a la protección del fundamento de la libertad del ser individual, llamado propiedad.

Pero Locke pensaba que los individuos entraban al mercado, libres, iguales e independientes. Ideal que nunca el liberalismo económico concretó, - al menos como condición general. En definitiva él pensaba un intercambio asegurado por el título de propietarios.

Ya en el siglo XVIII, Juan Jacobo Rousseau aportará su liberalismo cultural e institucional. Rousseau se plantea la contradicción social e históricamente existente entre libertad del individuo particular e igualdad

de los individuos en general. ¿Puede el hombre vivir en libertad en una sociedad igualitaria? Como restablecer el equilibrio entre una naturaleza humana que en cada individuo no "obedezca más que a sí mismo", a su persona y a sus bienes y la fuerza común de la unión con los demás como forma de asociación que garantiza aquella libertad natural.

Se responde diferenciando y resaltando la voluntad general "de la voluntad de todos, esta última como simple suma de voluntades individuales".

La "voluntad general" que para Rousseau pertenece al pueblo, es soberana, es indivisible porque pertenece a todos los ciudadanos e inalienable, sólo puede ejercerse mediante la ley y el "cuerpo político" de los ciudadanos que es el Estado, es INTERES COMUN.

Mientras que la voluntad de todos como mera totalidad de los intereses particulares sólo puede representar el INTERES PRIVADO.

La reconciliación que propone Rousseau entre naturaleza individual y sociedad humana, entre la autoridad estatal como expresión contractual de la voluntad general y las voluntades particulares, se alcanzaría por la educación y el derecho. Serían estos elementos y procesos los que transformarían la libertad natural en libertad civil e igualdad natural en igualdad moral ante la institución social. Adam Smith se constituirá en el padre intelectual del liberalismo económico, estableciendo los lazos teóricos entre capitalismo y liberalismo. En su obra "La Riqueza de las Naciones", además de establecer la teoría del trabajo productivo, de la división social del trabajo, del valor de cambio de los bienes y de la acumulación de capital como la real riqueza y renta de los pueblos, deja sentadas concepciones filosóficas que han dominado la ideología liberal. Podemos sintetizar las siguientes:

1) Al menos teniendo en cuenta la actitud fundamental y determinante del ser humano, éste es de naturaleza económica, su existencia es un proyecto económico y su innato deseo de perfección y desarrollo es la ética del progreso económico.

2) La condición natural del hombre y su interdependencia social está determinada por su inclinación fundamental que es la de intercambiar bienes.

3) El hombre es plenamente humano sólo en su amor propio y en la apatencia de su interés particular. Por eso, sólo es capaz de obrar a favor de otro, cuando esto estimula y tiene como contrapartida su propio interés individual. "No apelamos a la humanidad del otro al hablar de nuestras necesidades, sino a su propio interés", decía Smith.

En las postrimerías del siglo XVIII, Jeremías Bentham, filósofo inglés, desarrolla el pensamiento liberal en forma de una ética utilitaria. Para Bentham, útil es un sinónimo de valioso y un equivalente de la felicidad. Si bien lo útil es por excelencia la industria y el comercio porque éstas son las bases de la felicidad pública, por esto mismo, el principio ético de utilidad en Bentham ya no se refiere exclusivamente al interés individual sino que es concebido como una búsqueda de la felicidad general. Aunque el bien de una acción está, para Bentham en que aumente o al menos no disminuya la felicidad de aquel cuyo interés está en juego, esta felicidad no puede reducirse al ámbito individual sino que debe ser aceptada y alcanzable por la sociedad en su conjunto. El principio de utilidad a la mayor felicidad posible para el mayor número de individuos es una norma moral, según Bentham que permite decidir qué es justo o injusto. Propender a la felicidad pública y evitar el dolor es el deber moral y político del gobierno. Y es la ley la que debe establecer la identificación entre el interés general y el interés de cada uno.

En pleno siglo XIX, Tocqueville hace que el pensamiento liberal acepte y conciba al sistema democrático como el orden y el sistema de gobierno útil y necesario a la libertad y a la igualdad de los individuos.

En Tocqueville la más eficaz de las libertades es la libertad política. En su pensamiento, entran en tensión individualismo y libertad. Una sociedad libre no se sostiene sobre la descomposición social de la que el individualismo es un factor al negar la solidaridad de sus miembros. Por eso mismo, Tocqueville descubre que en el aislamiento de los hombres está la base del despotismo y su perduración. Pero también adelante la tensión entre democracia y Estado. Por lo tanto, concibe que los pilares de la democracia son el federalismo, la igualdad de condiciones, la sensibilidad por el interés colectivo, el espíritu de participación en el gobierno y "el arte de asociarse".

En resumen, el Liberalismo había surgido como respuesta a una suma y combinación de intereses de una época y de sus transformaciones sociales generales. Podemos sintetizar los siguientes:

- 1) Fruto de la Reforma religiosa de Calvino y Lutero, que habían contrapuesto la interpretación individual de la Biblia a la tradición y magisterio colectivo e institucional de la Iglesia. De la teología protestante que ofrecía la salvación como un acto individual de fe. De la misma ética protestante de la fe sin obras y de la valoración moral y religiosa del ahorro.

2) Surge como una reivindicación de la libertad individual de pensamiento, de la razón natural e inmanente y del determinismo psicológico frente a la revelación cristiana y su sentido trascendente.

3) Expresó el movimiento histórico de diferenciación, de autonomía y de defensa de la sociedad civil frente al absolutismo político y al integrista religioso.

4) Pero, también se constituyó en la teoría originada en los intereses y en los deseos sociales de la emergente burguesía mercantil y fisiocrática, así como luego se transformaría en ideología del capitalismo industrial.

## 2. LAS CONCEPCIONES FILOSÓFICAS Y DOCTRINARIAS DEL LIBERALISMO

### 2.1. Visiones y posiciones sobre el hombre

Ante la pregunta sobre la esencia del ser humano, sobre la verdad que es el hombre y que por tanto debe sustentar y dignificar toda la construcción de una sociedad a la medida de este hombre, de su evolución y de su impulso de automejoramiento, el liberalismo construyó su reflexión y propuesta filosófica y su valoración ética a partir de las siguientes visiones y posiciones sobre el ser humano y su existencia:

1. Racionalismo naturalista: Consiste en interpretar la esencia y el significado de lo humano a partir de ubicar al hombre en el orden natural de las cosas, devolverlo con la reflexión a un estado de naturaleza y desde allí rescatar y desarrollar sus impulsos naturales, impresos en su ser psicológico en forma de ley natural que la sociedad, la historia y la religión, en cuanto estas son invenciones culturales, han regulado, inhibido y distorsionado.

Esta ley natural que se expresa en las tendencias psicofísicas del hombre es enteramente immanente, es decir, no es la voz de una conciencia ni de un destino superior más allá de los límites naturales de cada individuo, ni es el imperativo de una perfección y de

un futuro que convoque al individuo a una responsabilidad, a un proyecto, a una creación ulterior y distinta a la del mundo de sus impulsos naturales, innatos. En estos impulsos está para el hombre la luz de la razón y por tanto del progreso.

2. Subjetivismo egocísta: La tendencia al amor propio y el deseo de satisfacer el propio y particular interés que para el liberalismo clásico especifica y articula de sentido la naturaleza humana, vienen a ser el juicio de realidad, de valor y de motivación que explicarían al ser humano y liberarían el desarrollo de la humanidad.

Por esto mismo, la distinción ética entre el bien y el mal, debería tener como fundamento y fin el bienestar individual.

3. El materialismo economicista: Sobre todo el liberalismo económico, al identificar el interés propio que determina y mueve al hombre con el progreso económico y la tendencia moral al bienestar con la posesión, el ahorro y el intercambio mercantil, le atribuyó al ser y al valor del hombre una materialidad e individualidad económica de carácter fundamental. Por otro lado, en su concepción ética, el bienestar individual fundado en la riqueza es considerado el interés fundamental de la vida.

Este materialismo, exacerbado en el liberalismo económico, está en la raíz de todo liberalismo como doctrina filosófica y como interpretación psicológica naturalista del hombre y de su mundo definido exclusivamente por el individuo, sus propensiones naturales individualistas y su determinación a la posesión competitiva del espacio vital, histórico y societario.

## 2.2. El individualismo

La concepción del hombre que tiene el liberalismo es la de la exclusividad y autosuficiencia esencial del individuo. Es decir, la verdad fundamental del hombre es la de ser un individuo, o sea, un ser concreto y determinado que constituye en sí mismo una totalidad, un átomo y cuya unidad, identidad y autonomía exteriores, de carác--



ter biológico y natural le dan la forma más esencial de realidad y el más alto grado de valor. Esta dimensión individual del hombre tiene para el liberalismo una importancia absoluta y por lo tanto es la razón y motor fundamental y último de los fenómenos históricos y sociales.

El carácter social del hombre no sólo es olvidado sino que la misma sociedad no es más que el efecto sumatorio de la actividad impulsiva, interesada, egocéntrica y competitiva de los individuos.

Porque es el individuo, interesado absolutamente en su individualidad, el portador de la racionalidad, la competencia y la responsabilidad.

### 2.3. El utilitarismo

La búsqueda de la utilidad para sí mismo, base del bienestar y responsabilidad moral primera en la conquista de la felicidad y en la eliminación de la carencia, es la fuerza natural y por lo tanto legítima y superior de egoísmo que conforma la identidad, la reafirmación y el desarrollo del individuo.

Pero además, como las motivaciones utilitarias le vienen al hombre de su naturaleza, son una ley natural, estas son las más racionales y por lo tanto las más eficaces para el progreso material.

### 2.4. El pragmatismo como conciencia y norma ética

Para el Liberalismo, la ética de la responsabilidad -que en realidad es una ética de la eficacia- es superior y debe primar sobre la ética de las convicciones.

Quiere decir que el bien y el valor de cada acción está en fun

ción de los resultados para las prioridades del individuo interesado y no de fines superiores y trascendentes que sean fruto de la reflexión y coherencia interior, espiritual y del compromiso social.

El pragmatismo crea una microética, de ámbito individual y de un extremo relativismo materialista y utilitarista, respecto de cuanto mane la posibilidad y el valor de una ética social.

No obstante estas características conceptuales y morales que en general han sido la base filosófica y cultural del liberalismo, es justo y es necesario hacer diferenciaciones en cuanto a diversos tipos y épocas del pensamiento liberal.

Cabe diferenciar a grandes rasgos los siguientes:

El LIBERALISMO CLASICO: El del rescate, la afirmación y también la exacerbación del papel del individuo en la sociedad así como el de la posibilidad humana y concreta en la historia aunque su exageración terminaría siendo el economicismo del desarrollo humano y social, el "progresismo" indefinido y el positivismo.

El LIBERALISMO ETICO: Que proclamó la inherencia personal e inalienable de los derechos humanos y la existencia e importancia de la sociedad civil.

El LIBERALISMO POLITICO: Que aportó el concepto del freno y la garantía social del contrato constitucional, la soberanía colectiva y la ciudadanía política como legitimidad, sustentación y participación de la libertad política.

El mismo liberalismo que aceptó (no sin tensiones y contradicciones entre forma, contenido, fines y sujetos sociales) la igualdad democrática y su forma institucional políticamente pactada y estable, con representatividad y control ciudadano.

Este es el liberalismo de la libertad de expresión.

Hoy hay que mencionar ante el fenómeno neoliberal que de estos dos últimos liberalismos se abre paso, sobre todo en Estados Unidos

con John Kenneth Galbraith un intento de corrección ética y democrática a otros enfoques neoliberales.

EL LIBERALISMO ECONOMICO: Formula a la naturaleza humana como una naturaleza productivista y mercantil. Concibe a la libertad humana, al menos prioritariamente, como espacio y condiciones para la competencia perfecta a la que define como ausencia completa de control consciente "por parte de nadie sobre los planes del resto".

A partir de la gran crisis norteamericana del año 30 y de la lucha contra el racional-socialismo y el fascismo corporativista, pero, sobre todo por el pensamiento del economista inglés John Keynes, el conjunto del pensamiento parece reformularse, sobre todo en aspectos tales como:

a) La falta de reaseguro del sistema económico capitalista frente a los desajustes periódicos entre la producción económica y la demanda social. El mercado no tiene capacidades ni racionalidades automáticas para regenerar por sí mismo el equilibrio. La prosperidad de las sociedades no tienen por sí misma mecanismos de capitalismo privado para corregir sus propios desniveles internos.

b) Se acepta entonces que la redistribución de la renta juega un papel tan importante como el de la acumulación para la inversión y el crecimiento y que son el empleo y el salario las grandes y más sanas formas de redistribuir.

c) La voluntad política del Estado, su intervención en la orientación económica y el sector estatal de la economía juegan el rol, al menos a corto plazo, de restablecer el mejor empleo posible de los factores productivos.

Desde el punto de vista filosófico, éstas reformulaciones parecían hacerle superar al capitalismo y al propio pensamiento liberal su visión de lo económico como tendencia natural no sujeta a una voluntad social ni responsable ante imperativos de una ética de las relaciones sociales.

### 3. EL NEOLIBERALISMO

En 1947, con la esperanza de hacer de la arrasada Europa de postguerra el espacio geográfico, cultural, político y económico para experimentar de raíz la ortodoxia liberal, varios liberales doctrinarios de Europa crean con el austriaco Hayek a la cabeza, la Fundación "Monte Peregrino". Tiene como finalidad lanzar y mantener una cruzada "intransigente" contra el "social-estatismo". Pero, además, analizando el anticapitalismo como

un prejuicio moral, "casi religioso", se propone hacer pasar la defensa del capitalismo de su enfoque técnico a una verdadera contrarrevolución cultural e ideológica. En el mundo de postguerra, había que defender y propagar la libre empresa y el libre mercado como la nueva moral social de cara a la responsabilidad del crecimiento y de la eficacia.

La alternancia en los gobiernos europeos occidentales de la democracia cristiana y de la socialdemocracia, pronto desencantarán a aquellos liberales doctrinarios, pero el neoliberalismo estaba fundado en forma de proyecto social e ideocultural.

En la década del 70 reaparecería bajo su formulación monetarista en Chicago, intentando ser la base teórica y la fórmula ideológica de las "revoluciones neoconservadoras" de Inglaterra y de Estados Unidos.

### 3.1. ¿Por qué en América Latina?

Tal vez por algunas hipótesis estratégicas que le son propias:

a) La utopía liberal pasa a ser un modelo necesario allí donde la hiperinflación desintegra las naciones hasta el límite de la catástrofe social.

b) Los cuadros y activistas propiamente tales del liberalismo no serán ya los librepensadores principistas ni la dirigencia política sino los operadores económicos. Allí donde los operadores económicos, dado el desgaste y la desintegración política que produce la crisis, consiguen imponer como reglas de juego su "racionalidad económica" por encima de los "prejuicios" de la voluntad política del Estado y de su gobierno, allí hay mejores posibilidades y es la gran oportunidad, desde la quiebra social y estatal, de implementar el Proyecto de Sociedad, en forma de múltiples modelos coyunturales y fragmentarios.

c) En el momento del vacío entre el discurso político tradicional y la imposibilidad financiera de la acción de gobierno, en el momento terminal de la crisis de conducción y de soluciones ortodoxas o heterodoxas de las elites sociales, estatales y hasta empresariales, se da la oportunidad de empezar la reestructuración liberal de la sociedad y la sustitución de las "elites que se suicidaron".

d) La inflación galopante deja al descubierto y exaspera "la nue

va lucha de clases" de la sociedad en crisis: el conflicto de intereses de una población los que la inflación empobrece vertiginosamente para que un "Est lo ineficiente" se solvente.

Ley Podhoretz: Los liberales deben votar por el enemigo histórico, para que sea él que aplica la política de su adversario.

### 3.2. ¿Hay diferencias entre Liberalismo y Neoliberalismo?

Se ha querido ver en el neoliberalismo principios correctores del racionalismo naturalista y del reduccionismo individualista del liberalismo clásico, sobre todo del liberalismo económico.

¿No son ya la misma cosa? ¿Qué innovaciones ha elaborado la corriente neoliberal? ¿Esas modificaciones son una humanización de las concepciones liberales o le agregan una distinta sensibilidad y preocupación social?

#### 3.2.1. Desde la perspectiva filosófica

El neoindividualismo militante: No sabemos, dice el neoliberalismo, ni es ya muy relevante discutir, si la fuerza individualista del hombre lo constituye por naturaleza o no. Lo único importante es que, en su existencia social todo hombre está determinado por actitudes y reacciones absolutamente individuales y autointeresadas como condiciones límites de sobrevivencia, de afirmación de lo que es y lo que posee y de crecimiento de su mundo material.

Aunque llegáramos a demostrar convincentemente que la naturaleza humana no es una fuerza exclusivamente individual, esta certeza -parece decirnos el neoliberalismo- sería ineficiente y por lo tanto contradictoria con el crecimiento y el mejoramiento.

La contingencia absoluta: La contingencia del ser humano y de toda la humanidad en el mundo, en el proceso social, en la realización de su destino propiamente humano es lo contrario de necesidad histórica y de predeterminación material. La contingencia es posibilidad, es libertad y es responsabilidad de opción, de intervención, de transformación y de autorrealización. La acción humana sobre la realidad siempre tiene el horizonte de la realización que la completa o la reordena, o incluso la desordena. Eso es el trabajo y la cultura.

Pero el neoliberalismo nos habla, por oposición al determinismo histórico y al sociologismo, de que son liberales aquellos que admiten que el mundo obedece a leyes que nosotros no dominamos. Esta contingencia casi extrema del hombre en el mundo que concibe el neoliberalismo en realidad se transforma en una libertad muy limitada para la acción y la responsabilidad humana, es un moderno agnosticismo sobre el sentido de las cosas y un escepticismo sobre el hombre como ser de cultura que nos dice que somos extremadamente dependientes del orden natural. Detrás de esta espontaneidad casi total que hace del mundo, de la sociedad y de la historia un caos para la voluntad humana, en realidad, ¡cuánta intención ideocultural hay de devolverle a la economía su autonomía y libre juego más radical posible!

La existencia humana es el mercado: Para el neoliberalismo el hombre se realiza plenamente en el mercado porque -y siguiendo al más clásico liberalismo económico- el mercado es la institución social propiamente positiva, posibilitadora y promotora del individuo. Porque es la institución del intercambio de intereses y no de pactos o contrato como es el Estado.

Pretensión científica: Para el neoliberalismo, sus leyes, su proyecto social y los modelos parciales y coyunturales de ese proyecto no son una mera alternativa política o una opción moral. Es sí, un debate objetivo de naturaleza científica. Sus fundamentos son racionales y, por lo tanto, verificables por la historia y por la lógica.

En la interpretación de la naturaleza humana y de la sociedad sólo hay dos principios de explicación y de comprensión que son contradictorios y excluyentes.

O se los interpreta como un "KOSMOS" en el que la espontaneidad, la iniciativa individual y el libre intercambio da lugar a una armonía invisible pero eficiente. O se los interpreta a partir del prejuicio social del "TAXIS" o medida e intervención por parte de una voluntad reguladora.

### 3.2.2. Desde la perspectiva ideológica

A diferencia del liberalismo, el neoliberalismo postula una lucha que no debe ser tan sólo de principios sino de Proyecto de Sociedad contra proyectos de sociedad.

Se asume, por tanto como ideología: Es la idealización de la sociedad individualista.

En tanto ideología contendiente por un proyecto hegemónico de sociedad y no sólo por la imposición técnica de un modelo económico, el neoliberalismo reclama la adhesión "intransigente, coherente y militante" a un orden liberal.

#### 4. LOS PRINCIPIOS DEL NEOLIBERALISMO

Los resumiremos en los siguientes:

a) Superioridad del orden espontáneo: En una marcha atrás de la reformulación Keynesiana del capitalismo.

b) Desconfianza de la ley: Irónicamente transforman la máxima del socialismo que decía "en la desigualdad social, la libertad oprime y la ley libera". En los regímenes de protección social y económica que han generado -dicen los neoliberales- dependencias y pobrezas hereditarias, la ley oprime a todos y a cada uno.

c) El deber de la solidaridad: El orden liberal debe reconciliar crecimiento y solidaridad. ¿Pero qué entiende el neoliberalismo por solidaridad? Es una ayuda reparadora y asistencial a los sectores que pagan el costo de la desigualdad social. Esta desigualdad social es la base de motivación del crecimiento, es su síntoma y es su espacio de maniobra y flexibilidad. El crecimiento debe preceder necesariamente a la nivelación social en forma de riqueza disponible. El único sistema que la crea es el capitalismo de mercado libre y éste no entiende de igualdad social. La "solidaridad" del crecimiento neoliberal no consiste en mitigar la drásticidad de las expectativas económicas solventes y de su libre juego económico sino de aliviar la brutalidad social de los medios más eficientes, piensa el neoliberalismo.

#### 5. EL PROYECTO DE SOCIEDAD NEOLIBERAL

##### 5.1. Capitalismo Popular:

a) Ha sido pensado como una difusión social del capital sin la

mediación del Estado y si en el marco del mercado de capitales, del mercado de producción y de consumo y del mercado de trabajo.

b) Se lo considera una legitimación de la privatización necesaria: Se restituye a la propiedad individual aquello que es por mera circunstancia histórica propiedad pública.

c) Es una doble metodología de administración y gerencia: Por un lado, el asalariado es responsable financieramente de "su" empresa.

Al mismo tiempo se convence al empresario que el lucro por aumento de productividad para bajar costos es superior a la rebaja relativa de los salarios.

d) Es una múltiple estrategia que:

\* Compite con el Estado en la captación del ahorro social y así evita la "socialización" de la riqueza.

\* Reactiva al sector privado de la economía.

\* Desmantela al capital público y al capital social, sobre todo inmobiliario y de servicios como los de salud y educación.

\* Se vuelve a fundar la sociedad libre y la "sociabilidad" del sistema (comportamiento social integrado y funcional) en la propiedad privada.

Esta última es una estrategia de profundidad y complejidad ética-cultural. ¿Por qué?

El neoliberalismo quiere demostrar que la propiedad pública es inmoral por el resultado social: Generalmente es de ineficiente administración, producción y prestación. Homogeiniza a los individuos en la mediocridad de la calidad de lo producido o del servicio prestado. Además, genera clientelismo y corrupción.

Por tal razón, la privatización o "transferencia" de propiedad al único sujeto responsable, que es el individuo y al único interés racional que es el particular debe constituir:

a) Un modelo de rigor matemático en su demostración.



- b) Una fe de la sociedad.
- c) Una "pasión casi mística" (Edward Savas, Universidad de York).
- d) Soluciones pragmáticas de ahorro público, de eficacia en los resultados y de continuidad de los servicios.

Por último, el neoliberalismo piensa que con el "capitalismo popular" se le está devolviendo un espacio y un papel a la sociedad civil.

Y además, se establece en la sociedad una pedagogía generalizada y experimental acerca de la administración eficiente: demostrar que el Estado es un mal administrador por definición.

De ahí que la privatización de la mayor parte de la vida social es antes que nada una revolución cultural que hay que operar en la mentalidad, en las expectativas y en los hábitos y estrategias de vida de la gente.

Como cambio cultural de perspectiva, la privatización comienza por concebir y encarar la vida social en términos de intercambio, de iniciativa, de demanda y de consumo, pero todas, relaciones de naturaleza objetivamente monetaria. Y, además, relaciones que sólo adquieren su racionalidad natural y mejor rendimiento productivo si están radicadas en el mercado que un ámbito:

- \* Privado: es decir, de relaciones puntuales entre particulares y sin otro compromiso social que el objetivado por su valor monetario de la transacción y el valor de utilidad práctica del bien o del servicio, que se oferta y se demanda.
- \* Espontáneo: abierto a la elección de precio y calidad.
- \* Lucrativo: Donde se intercambian beneficios personales y toda demanda está respaldada por una disponibilidad monetaria.
- \* Eficiente: Fundamentalmente en los siguientes sentidos:
  - a) Ambito capaz de un equilibrio flexible y rápido entre oferta competitiva y demanda solvente y selectiva.
  - b) Racional, por definición de sus propios intereses en juego ,

en el manejo de costos-beneficios y en la armonización de inversión-recursos genuinos.

- c) Que, en la creencia neoliberal, no genera desajustes de tal magnitud y envergadura que se transformen luego en el más grave de los costos sociales que es la inflación.

Pero, en este sentido profundamente estructural y cultural de la privatización, el neoliberalismo piensa que hay que encararlo por las siguientes vías, que se diferencian en su significado pero que se completan en sus consecuencias.

1) La desregulación que achica a su mínima expresión la capacidad estatal de ordenamiento de las relaciones de mercado así como el pre dominio de lo político frente a lo económico.

2) La "desnacionalización democrática": así le llama el neoliberalismo a la transferencia de activos al dominio y gestión privada.

3) Una pedagogía de la libertad a través del mercado por la que accionistas, usuarios y consumidores descubrirían que la soberanía y la libertad social está en la moneda. La transacción de mercado es un ejercicio de ciudadanía por la que se eligen bienes y servicios, se fijan indirectamente los precios y se orienta la inversión y la producción.

De esta forma -dice el neoliberalismo- "entre el Estado y el ciudadano consumidor, el dinero libera y la sociedad oprime".

Para lo social -se dice- es imposible encarar los servicios esenciales bajo otro concepto que no sea el del costo y la onerosidad. En cambio para la esfera económica de la actividad privada serían inversión y competencia que ofrecen a la sociedad:

- a) Prestaciones variables
- b) Costos variables
- c) Elección individual de modalidad de los servicios

## 5.2. RECONCILIACION DE LO ECONOMICO Y LO SOCIAL:

Hasta ahora, piensa el neoliberalismo el gran objetivo del Estado ha sido la conexión de lo político y lo social.

Pero la síntesis más eficaz es la de lo económico y lo social. Esto

significa un cambio de la lógica social en los siguientes términos:

- 1) Todos dependemos y somos responsables del equilibrio financiero.
- 2) El equilibrio fiscal es un derecho social y político de los ciudadanos.
- 3) La estabilidad económica es el primer beneficio simultáneo y recíproco para inversores, consumidores y trabajadores.
- 4) La estabilidad de estos actores sólo depende del balance costo-beneficio y de las ventajas competitivas.
- 5) El sujeto titular del derecho económico en general es el "consumidor pagador".
- 6) La libre empresa es la única forma de conciliar libertad económica y civil con eficiencia y prosperidad con solidaridad asistencial.

### 5.3. REFORMA FISCAL:

El reajuste, en las recetas neoliberales, que se hace para sanear la moneda, equilibrar el gasto público y estabilizar las variables económicas, debe hacerse a expensas del Estado y como expansión de la economía y de lo económico en relación a las otras esferas de la sociedad.

La rebelión fiscal de la actividad económica es una acción directa de achicamiento del Estado.

Toda reforma fiscal debería, entonces, gravar el gasto y no la renta.

Pero, además, el impuesto debería ser colocado bajo el control directo de los ciudadanos aportadores.

### 5.4. MONETARISMO

Para el neoliberalismo, la moneda es la institución de las instituciones así como para el "social-estatismo" el presupuesto general de gastos de la nación es la ley de leyes.

El crecimiento económico se alimenta con un aumento de la masa monetaria de porcentaje fijo, mínimo y previsible.

Por lo tanto, "la moneda es la moneda" dice el neoliberalismo queriendo indicar con ese juicio tautológico la sustancialidad, la inmutabilidad, la prelación y prioridad, en resumen, la materialidad intangible para la decisión

social y política que debe tener la moneda. O sea, la pura y superior "economicidad" de la moneda que es decir, para el neoliberalismo, la racionalidad básica y el principio de realidad del crecimiento.

¿Es que acaso el monetarismo es una brutalidad liberal que sacrifica el hombre al oro?, se han preguntado algunos neoliberales? Y se excusan con la siguiente argumentación: Sólo el crecimiento contempla al hombre y es la inflación la que derrota al crecimiento. El monetarismo es una filosofía económica anti-inflacionaria además de ser un modelo instrumental de resolución de la inflación en sus causas.

Por lo tanto, el neoliberalismo proclama la privatización de la moneda por la vía del derecho constitucional. Esa nueva garantía constitucional debe agregar a la seguridad de las personas y preservación de la propiedad privada, el derecho a la seguridad o estabilidad económica,

Esta se alcanzaría, al menos razonablemente, si se dejara al margen del gobierno y de las mayorías parlamentarias, decisiones sobre:

- a) Equilibrio presupuestario
- b) Estabilidad monetaria
- c) Control fiscal

#### 5.5. EL "DESARROLLO" NEOLIBERAL

Consiste en que toda la sociedad cumple un objetivo claro, único y sencillo: "enriquecerse".

Sólo la riqueza acumulada en el sistema de riesgo y competencia del libre mercado, induce al desarrollo.

¿De qué depende el desarrollo neoliberal? De la demanda de las masas como decía Keynes o de la iniciativa de las élites, como afirmó Schumpeter?.

El neoliberalismo opta por este último agente y condición. Pero no de cualquier élite, sino de la élite empresaria y a condición de que éstas retomen la iniciativa y el control privado de la economía. Pero ya no como fuertes grupos de presión o factores reales de poder sino sustituyendo espacios y mediaciones políticas por ámbitos y funciones económicas.

#### 5.6. PERO EL ORDEN LIBERAL NO ES UNA REBELION DEL TODO ANTIESTATISTA

Más bien se propone un crecimiento y fortalecimiento del Estado-autoridad.

No tanto en cuanto voluntad última o soberanía sino en cuanto a monopolio legítimo de la fuerza para hacer cumplir la ley.

El neoliberalismo acepta que hay, como lo hace la moderna ciencia política, varios tipos de Estado. Por ejemplo, el Estado de bienestar, el Estado gendarme, el Estado árbitro, el Estado interventor, el Estado empresario, el Estado gestor.

Es muy pragmático, flexible, de acuerdo a diversas combinaciones de los intereses económicos en juego, en la aceptación y en el rechazo de una o varias modalidades de Estado.

#### 5.7. LA DEMOCRACIA

Una característica notoria del neoliberalismo es su desconfianza o secundarización de lo mejor del liberalismo de la igualdad democrática.

Más bien se ha dedicado a un enfoque post modernista de la democracia.

La sociedad cibernética nos enseña, dice el neoliberalismo, que lo infinitamente poderoso está en lo infinitamente pequeño. Por lo tanto, se acabó la era de las masas. Ya no es posible seguir pensando el poder -dicen- en términos de "lugar central", "instrumento privilegiado" y "concentración de individuos". No está ya en tales términos la acumulación de fuerzas como ha dejado de estar en la producción en cadena el más alto sistema de productividad.

Además, a una sociedad fragmentada hay que darle soluciones concretas, localizadas, "al por menor".

Por lo tanto, el proyecto político neoliberal se propone cambiar la política de masas indiferenciadas y de selección de élites de conducción a la política electrónica, de marketing y de opciones individualizadas.

El sujeto real del poder volvería a ser el individuo y la dimensión más eficiente de participación ciudadana vendría a ser la micropolítica.

Pero, además, se propone sustituir la base de legitimación del sistema político sustituyendo "popularidad" por "credibilidad" que es a su vez la sustentación de la estabilidad económica y la virtud que debe tener la moneda para que haya soberanía nacional.

El neoliberalismo renueva también el concepto de ciudadanía fiscal ya no sólo como responsabilidad cívica sino como fundamento positivo de los derechos ciudadanos.

Poder decirle al Estado, "como con mis impuestos yo lo solvento, por lo tanto me debe respeto", es para el neoliberalismo una base más real del derecho cívico que las tradicionales fundamentaciones metafísicas de nuestras constituciones en torno de la persona.

En definitiva, se está aceptando y estableciendo que formalmente el ciudadano podrá reconocérsele todos los derechos que el ideal social quiera pero que en la práctica social el Estado sólo está obligado para con los derechos solventes. La solvencia económica del Estado, por otra parte, es una razón práctica de flexibilidad de sus obligaciones sociales.

Otro elemento del proyecto político del neoliberalismo es el llamado "voto en el mercado". La sociedad real se condensa en lo económico. Por lo tanto es realmente en el mercado donde cada individuo premia o castiga, mantiene o desestabiliza la dirección de la sociedad y las políticas de gobierno. Mientras que en el voto político, según el proyecto de neoliberalismo, sólo se eligen administradores.

---

## 6.- LA NUEVA LUCHA DE CLASES

Para el neoliberalismo, su proyecto de sociedad es el sistema del Estado de Derecho dividido de la sociedad civil por el contrato entre ambos que ordena y asegura funciones.

La sociedad civil es la sociedad del ahorro, la rentabilidad y la propiedad. Su función es la iniciativa de inversión y la acumulación de riqueza.

La función del Estado es la seguridad económica y la seguridad social, que es previsibilidad y estabilidad de la moneda. Porque la moneda es el signo y el medio de intercambio más objetivo entre la sociedad civil y el Estado. Su solidez asegura la estabilidad y vigencia institucional de los derechos civiles.

En América Latina casi no hay Estado de derecho porque el Estado inestable pero regulador ha destruido la razón económica para invertir. Y, a su vez, la inestabilidad del Estado en América Latina provendría de su exacerbada facultad intervencionista en el orden natural de lo económico acumulando funciones como agente económico preponderante o "principal motor".

La fallida protección social, el déficit fiscal y la inflación consecuente serían los principales atentados a los derechos de seguridad económica de la población por parte de aquella pretensión autoritaria del Estado, independiente de su régimen político.

Este autoritarismo estructural y de funciones radicaría en la hiperpolitización de la iniciativa de los particulares. O sea, la decisión política, sustituyendo la libertad económica de elección, el sistema de relaciones, en lugar de la única forma de relación real y efectiva que es la opción individual; la macro planificación queriendo suplantar lo saludable de lo puntual y aleatorio; la protección social, evitando el mérito o la sabia sanción intrínseca que depara el mercado.

Discurriendo de esta forma, el neoliberalismo relaciona causalmente la sobredecisión política, con la carencia y el hombre librado al mercado, con la riqueza.

El papel del liberalismo es restablecer el Estado de derecho restableciendo la libertad económica y la independencia del mercado respecto a

la esfera de lo político y a toda consideración de índole social ajena al papel central que tiene la moneda para el orden económico.

En esta restauración de la seguridad económica sobre la base de la libre opción en el mercado, el neoliberalismo cree que enfrenta y se adentra en un nuevo tipo de lucha de clases.

Es necesario, se dice, analizar el Estado desde la perspectiva de su dimensión social. En esta composición social del Estado lo más importante es la confiscación que han hecho de él minorías que desde la estructura y la función estatal ejercitan una verdadera dictadura de provecho propio. Pero, para el neoliberalismo estas minorías no son los grupos económicos dominantes ni la dictadura de intereses es de tipo, formas y contenidos económicos. La subordinación económica de lo político y de lo público no sería para el liberalismo precisamente dictadura sino, todo lo contrario, sería libertad que es riesgo social y funcionamiento natural del mercado sin estar ordenado a fines superiores, más allá de los mecanismos y motivaciones inmediatos e individuales del enriquecimiento.

Para el neoliberalismo estas minorías que se han apropiado en forma privada del Estado, son las tecnocracias y las burocracias.

Paralelamente, en este análisis del Estado moderno como una sociedad de intereses privados las mayorías damnificadas no son aquellas de pobres, marginados y trabajadores de la informalidad o de la inestabilidad y rotatividad laboral excluidos de la seguridad social y de la formación social de la voluntad política. O mejor dicho, aceptando que también lo son, no representan para el neoliberalismo los sectores más perjudicados si se enfocan las secuelas de esta nueva lucha de clases a partir de privilegiar en el análisis los sujetos más aptos y útiles para el crecimiento. En este sentido, los sujetos claves en esta moderna dialéctica de la servidumbre social son los empresarios, los comerciantes, los ejecutivos, los grandes profesionales liberales, los cuentapropistas que sufrirían los términos de una lucha social centrada en la captación financiera y en la autoridad de intervención en el mercado. Esta lucha social por la asignación de recursos se da, para la visión neoliberal, no entre capital y trabajo o entre sectores del capital con intereses diferenciados y específicos. Sino entre un Estado con intereses sociales propios y diferenciados de las motivaciones y autoregulación del mercado, y una diferenciada sociedad civil constituida como tal para la actividad económica, por el valor permanente de su moneda y por el libre juego de las relaciones económicas.

La clase dominante de este Estado estaría, entonces, constituida por la burocracia que comanda al Estado, por sus funcionarios y por los políticos.



Tendría como aliados permanentes a grupos del capital financiero productivo y comercial que han optado por reducir el campo del azar y del riesgo mediante los subsidios, el intercambio comercial con el Estado en cuanto éste es un mercado cautivo y las soluciones administrativas a la falta de emprendimiento y de competencia.

¿Cómo se fue conformando, según este análisis liberal, la capa dominante de esta nueva lucha de clases?

Se habría dado el siguiente proceso:

- a) Los intelectuales asalariados del Estado y los funcionarios habrían desplazado a los obreros industriales de la composición profesional en los partidos políticos populares y aún determinante en las vanguardias de conducción de los aparatos sindicales. Y esto no sólo por modificaciones en la estructura del empleo sino por la especialización y monopolización política de la interrelación con el Estado y la clase política por parte de la burocracia técnica y del funcionalismo.
- b) Esta nueva clase social se profesionaliza como la clase del "discurso" y "del imaginario social" al ocupar los puestos de trabajo de la enseñanza, de la información y de la interpretación y ejecución de las normas administrativas.
- c) Según una astuta interpretación que hace el neoliberalismo de las críticas al Estado norteamericano realizadas por el politólogo de izquierda Theodore Lowi, se piensa que estos estratos burocráticos que han acaparado el Estado le han asignado y desarrollado a éste el monopolio de la interpretación sistémica y de la explicación pública para cada fenómeno que preocupa o conflictúa a la sociedad, especializándose altamente en la vía reglamentaria y en el tratamiento estatal de casi todas las cuestiones.
- d) Esta clase fundamentaría su acaparamiento y burocratización del Estado, escudándose -según la visión neoliberal- en una justificación filosófica y en una argumentación política a las que la sensibilidad social le es muy difícil desestimar. Por ejemplo, las premisas del bien social, de la protección a los estratos más desfavorecidos, de la emergencia social de las minorías, de las garantías legales, del derecho de petición ante el Estado, etc..
- e) Siguiendo al maestro monetarista Milton Friedman y su teoría sobre la resistencia del Estado social -causante del sistema de escasez y de los retrasos relativos del crecimiento aún en los Estados Unidos- el neoliberalismo cree que la consolidación de esta suerte de hegemonía social de las burocracias se asienta en lo que Friedman ha llamado "efecto de asimetría". Sería una cierta ley de la estafa o ilusión fiscal. Y funcionaría de la

siguiente manera:

El beneficio de la seguridad social sale de los impuestos o de la inflación.

El beneficiado por una política social sólo experimenta y avala los efectos de la misma al resolverle el Estado sus problemas por la vía de sus servicios directos o de la acción reguladora.

Pero no puede medir sus costos directamente relacionados con el beneficio obtenido porque aquellos se diluyen en la magnitud y en lo impersonal de lo social y en la ilusión de lo público.

Según esta visión, es en la imposibilidad de percibir, medir y decidir sobre esta relación asimétrica entre costo privado y beneficio personal en las políticas sociales que la hegemonía tecnoburocrática se reproduce sobre la sociedad civil.

Por un lado, en forma de retención fiscal.

Y al mismo tiempo como autoritarismo administrativo justificado por el argumento del interés general.

La reflexión de Milton y Rosa Friedman sobre este aspecto es que ineficiente es el interés general para resolverle a las personas sus demandas concretas y cuán costoso es como carga fiscal y desequilibrio económico.

Esto haría, en la argumentación del neoliberalismo que la tecnoburocracia sea una clase social de trabajo abstracto que para cimentar y reproducir su apropiación fiscal confunde la naturaleza de sus intereses con una naturaleza social del Estado cuando la índole natural de éste es la de un contrato que sólo debe garantizar el libre arbitrio individual, el derecho de dominio, iniciativa, gestión y usufructo privado de la propiedad y la libertad del mercado sin injerencias ni compromisos extraeconómicos.

Por lo tanto, la nueva lucha de clase para la sociedad civil, está en la reducción de la dimensión social del Estado a mínimos términos de asistencia reparadora de las situaciones límites de pobreza para garantizar un mínimo vital. Y está en liberar la práctica de mercado de la autoridad reguladora de la ley. Porque, se dice, la responsabilidad fundamental del Estado es una fuerte autoridad contractual que mantenga el Orden y el Derecho. Estos, a su vez, se materializan, es decir, adquieren su causa eficiente, su estado de realidad práctica y su cualidad de natural racionalidad humana en la autonomía, independencia y superioridad económica y espontánea

del mercado frente a todo espíritu y conciencia social que pretenda regularlo desde afuera y con otras razones.

El liberalismo se presenta, entonces, como la ideología de esta lucha de clase no porque sea en sí mismo, se dice, una ideología de países ricos o de estratos prósperos, sino porque son los países liberales y los estratos con principios y prácticas liberales los que se han hecho prósperos.

La tarea que se asigna el neoliberalismo es la desnormalización moral, la despoltización y la desocialización de las relaciones económicas.

En esta afirmación de que lo económico tiene una validez en sí mismo, capital y trabajo son unos insumos más, y los ciudadanos lo son en tanto que consumidores.

El Estado mínimo que propone el neoliberalismo no es una reducción indiscriminada de la función pública. Es una reducción estratégicamente muy selectiva del papel externo y dependiente del mercado que debería tener el Estado. Ante la primacía económica y el imperativo de la eficiencia de las relaciones sociales, el Estado neoliberal ya no es ni un agente económico indirecto, ni un agente subsidiario ni la garantía y gerencia última de la función social de la propiedad. Es en todo caso un agente exógeno y extraño a la economía que de ninguna manera tendría que planificar, invertir, gerenciar, producir, intervenir con excesivas y minuciosas regulaciones, o ser banquero o benefactor social.

Pero sí, desde su naturaleza de gendarme de la propiedad y de la acumulación, cumplir el rol de un Estado promotor de la inversión privada y negociador con el capital extranjero.

## 7.- LA CIENCIA SOCIAL Y POLITICA DEL NEOLIBERALISMO

La llamada contrarrevolución monetarista perjeñada en la Universidad de Chicago y en el Instituto Herbert Hoover de la Universidad de Stanford ha hecho un esfuerzo teórico de considerable ambición y extensión intelectual.

Se ha propuesto substituir el "sociologismo" estructuralista que durante las últimas décadas ha hecho complejo inútilmente lo sencillo y na

tural del comportamiento económico de los hombres. Que ha desordenado y confundido el orden espontáneo, siempre superior en la economización de esfuerzo y en la maximización de resultados y que lo ha hecho con una obsesión absurda por la causalidad social, por la capacidad sistémica de intervención rectora y colectiva de los hombres, y por el sentido y dirección de la historia.

La sustitución de esta ciencia social -de influencia marxista y Keynesiana- debería hacerse por una "nueva sociología racional".

Del mismo modo, la economía política, llena de prejuicios intencionados y de creencias sociales precientíficas, en la opinión neoliberal, tendría que ser superada por una economía estricta y rigurosa en su preocupación por los equilibrios monetarios de la actividad económica y por estudiar y fundamentar con los nuevos métodos de la civilización cibernética la teoría del liberalismo económico de Adam Smith sobre "la mano invisible" que en las reglas de juego libres y puras del mercado produciría el equilibrio de los factores económicos ordenándolos al crecimiento de la riqueza y a la armonía social.

El aspecto más saliente de la teoría social de Gary Becker o de James Buchanan o de Teodoro W. Schultz es el "economicismo metodológico" de la teoría del "capital humano". En realidad es la ideología tecnocrática neoliberal que extiende la concepción del hombre económico como paradigma teórico y modelo operativo más eficiente para la interpretación de la vida social y para la orientación de la acción en la sociedad. "Amplía la metodología económica de mercado al terreno de las opciones no mercantiles" (Henri Lepage, "Mañana el Capitalismo").

De esta manera, el dominio de lo económico impregna, centraliza y formula el examen sociológico bajo el aspecto de una lógica del comportamiento y alcanza hasta la misma comprensión y actitud filosófica del hombre como basamento lógico de la idea de libertad.

Con respecto a la ciencia política, la teoría del "Public Choice", trata de comparar la teoría de la producción y del intercambio de bienes o servicios mercantiles con una teoría equivalente y, en la medida de lo posible, compatible, sobre el funcionamiento de los "mercados políticos". (Henri Lepage, *ibid.*). Por otro lado, ha desarrollado una nueva fundamentación del derecho de propiedad ya no relacionada al concepto de la libertad del individuo sino como condición indispensable para la normalidad y el equilibrio del mercado.

Tanto la ciencia social como la ciencia política del neoliberalismo han querido ser una reacción intelectual contra una interpretación y pros

pectiva de la sociedad que, a su juicio, pretende exonerar cada fracaso individual apelando a la culpabilidad estructural y determinista de los sistemas de relación entre clases, fuerzas sociales y bloques de poder.

En el terreno de la reflexión científica de sus teorías el neoliberalismo también modifica considerablemente el enfoque del liberalismo clásico.

Como se sabe el primer texto que intenta en el siglo pasado fundar en las ciencias naturales todo el edificio conceptual del liberalismo es el de "Las Abejas", de Melville. Su intención es fundamentar en el orden biológico la concepción del individuo y su papel en la sociedad. Al mismo tiempo, ubica en los "sabios", permanentes y armoniosos patrones del orden natural biológico un modelo para investigar científicamente y elaborar una crítica social sobre cómo el absolutismo ha intervenido, para desordenar los impulsos innatos a la naturaleza y el orden de sus relaciones, en la organización política de la sociedad.

En la actualidad y sobre todo en América Latina la argumentación política de la drasticidad de las reformas estructurales que el liberalismo económico está haciendo en la región ha tenido más de una vez pública y consciente posición darwinista de la supervivencia del más fuerte y del éxito del mejor dotado por la naturaleza. Describiendo fielmente por otra parte la lógica y los resultados que previamente se han seleccionado y asumido para los ajustes en marcha.

Sin embargo, la reflexión científica de la sociedad que está haciendo el neoliberalismo quiere apartarse del modelo biológico, desconfiando intelectualmente de él y quiere apoyarse en las investigaciones modernas de la lógica matemática y de la lógica simbólica.

## 8.- LA NEGACION DE LA JUSTICIA SOCIAL

Aunque no para todos los neoliberales pero, sí al menos para los más radicales y ante realidades de hiperinflación y disolución monetaria, la justicia social, como valor fundante de una sociedad digna del ser humano y como finalidad superior del crecimiento y vía de desarrollo, no existe.

Esta negación tiene su origen en los mismos fundamentos filosóficos de la ortodoxia liberal y en su visión y toma de posición en relación al imperativo ético y al significado y papel de la norma moral para la organización de la sociedad, sobre todo en su esfera económica.

Si filosóficamente se ha negado o, al menos se ha relativizado y reducido el ser social del hombre. Si la sociedad es en si misma una costosa limitación del muy natural y productivo egoísmo individual de la libertad, sólo aceptable como un pacto mínimo de seguridad, no como un bien común, campo y condición para la realización del bien propio. Si es la disposición al intercambio económico y la fuerza de producción y de apropiación de la riqueza material lo que constituye el verdadero y más auténtico valor del hombre y no su carácter ético, su realización moral, su comunidad de intereses, de amor, de aspiración ética y su naturaleza espiritual capaz de darse una cultura, una historicidad, una trascendencia del ser aislado que rebasa sus afanes inmediatos y particulares. Si el valor superior de la organización material de la sociedad es el "valor de cambio", immanente y espontáneamente económico en las leyes del mercado y no el valor objetivo y transitivo del trabajo, inseparable de su valor humano porque el hombre es su sujeto y su principio y finalidad ética. Si aquellas han sido las bases conceptuales y valorativas de la sociedad humana, la negación o irrelevancia o más aún, el carácter superfluo e ineficaz de la preocupación por la justicia social frente al mercado como ley anterior y suficiente para la armonía social, es una postura consecuente de la filosofía liberal.

Esta secularización y lenta confrontación del valor de la justicia social que hace el neoliberalismo viene justificada en los siguientes argumentos:

1. Es una contradicción lógica, es decir, una oposición insalvable, con el crecimiento económico. Porque mata en la sociedad el espíritu de emprendimiento y el espíritu de competencia. Porque le impone a la propiedad y a la libertad de iniciativa económica un deber y un orden anterior, superior y permanente cual es, en último término, el de una utilidad para todos. Porque, entonces, la justicia social encierra en sí misma como concepción, como valor y como imperativo del orden social, una fuerza distributiva que se opone y desbarata con sus consideraciones morales y sociales el principio económico de la acumulación de riqueza que es el comienzo y la condición del crecimiento.
2. Por otro lado, la idea de justicia social como un deber a priori que tendría que impregnar y ordenar la libertad económica, produce una ruptura inicial y ya irreparable entre "lógica económica" y "esperanza social". El orden y el poder económico pasarían a estar regidos por la lógica de la expectativa social. Es decir, el desarrollo se fundaría en impulsar y orientar la economía por la lógica de las demandas esenciales y colectivas de la población y no por la lógica de la rentabilidad que es la responsabilidad y la licitud propia, immanente, racional y práctica de lo económico. Que es su condición productiva por excelencia.

El neoliberalismo quiere reconciliar histórica y culturalmente la lógica material de la economía, es decir la leyes "reales" de lo económico en relación a su objeto y a su función más representativa que es la riqueza, con la rectitud o legalidad del pensamiento social que expresa aspiraciones genuinamente humanas. Esa reconciliación consiste en que la representación de las expectativas sociales se haga con un raciocinio que se corresponda y reproduzca la lógica de lo económico.

Por ejemplo, y en su sentido más simple, que no se distribuye lo que no se ha acumulado previamente. Que la generación y reproducción de la riqueza, objeto y responsabilidad primera de la economía, sólo se da como proceso estable de acumulación. Que el motor del crecimiento es, entonces, la empresa privada que por definición e intereses constitutivos es la forma más eficiente de acumulación. Aunque más de un neoliberal acepta que, a su vez, el motor de la empresa es la participación armoniosa de los trabajadores en la misma.

Para el neoliberalismo, el alcance y los beneficios sociales de la libertad económica están implícitos y se dan naturalmente una vez que la acumulación alcanza determinado umbral de beneficio capitalista y de seguridad o estabilidad económica. La justicia social sería entonces una añadidura y consecuencia mecánica de un mercado librado a la lógica de lo económico.

3. Para otros liberales más radicales habría una tercera crítica que

hacerle a la justicia social como valor. Y sería la oposición que suponen entre "justicia distributiva" y "justicia conmutativa" conceptos ambos de la doctrina social de la Iglesia.

La "justicia conmutativa" es la defensa de lo que a cada quien le corresponde en derecho. Lo que sucede es que para estos neoliberales, esta justicia es la defensa y la garantía jurídica de "lo que cada uno tiene".

De esta forma, la justicia distributiva o asegurarle a todos los miembros de la sociedad una asignación equitativa de oportunidades y de cargos para que pueda desarrollar responsablemente su condición humana con todos sus requerimientos y solidaridades, sería un gravamen permanente y contradictorio sobre la justicia del derecho de propiedad y de emprendimiento económico.

Esto último, de la misma manera en que es riesgo, no debería estar limitado y regido por ninguna hipoteca social de antemano que exceda la conducta moral individual de la buena fe en las transacciones económicas.



# NEOLIBERALISMO

## CONCLUSIONES DEL TRABAJO DE COMISION

### 1. PRESENTACION Y CARACTERIZACION

El neoliberalismo se presenta hoy como la ideología del moderno capitalismo de mercado, competitivo y eficiente que se ha globalizado, haciendo que el mundo funcione como un mercado.

Se presenta también como la ideología de la libertad y responsabilidad del individuo y por tanto como la ideología de la democracia política.

Frente al desgaste y las fallas de los diversos modelos de estatismo, y ante la crisis de desequilibrios macroeconómicos y de productividad, el neoliberalismo se presenta como la única salida técnica y racional para solucionar los problemas de inflación, de caída del crecimiento económico, de falta de atractivos para la inversión, de desempleo y de pobreza.

En la creación de condiciones generales como marco de sus políticas económicas y por las medidas y medios que recomienda, representa también una estrategia de reformulación estructural de la economía y de la organización social. Idealiza la inteligencia y la eficiencia del individuo competitivo.

Concibe al mercado como el sistema más eficaz de óptima regulación social, siempre que el intercambio en él sea libre. Es decir, sin interferencias provenientes de la regulación estatal, o de los principios a priori y superiores de una ética social tales como los objetivos de justicia social y las exigencias del bien común.

Un intercambio económicamente competitivo, que hace del mercado la red más exacta, conveniente y rápida para la difusión social de informaciones y el reconocimiento de expectativas reales.

El mercado y sus leyes, serían entonces el espacio y las vías más seguras y adecuadas para encarar la solución de los problemas sociales.

De allí que la política tiene en el modelo neoliberal una función secundaria de garantizar y administrar la señales del mercado.

La preeminencia del mercado se antepone también a la fuerza de representación y a la capacidad de negociación del sindicalismo que tampoco debería intervenir como organización intermedia en el libre juego de la oferta y demanda del mercado de trabajo.

## 2. LAS DIMENSIONES DEL PLANTEO NEOLIBERAL

El neoliberalismo no es simplemente un conjunto de recetas de políticas económicas que por efectos de su aplicación impactan luego con sus costos y con su orientación las otras esferas y dimensiones de la sociedad.

Se asume como una ideología global que compite con otras para hacer triunfante y dominante su concepción del hombre, de la sociedad y del Estado.

Por lo tanto desarrolla una estrategia comunicacional y cultural para hacer de sus presuntas verdades una nueva fe de la sociedad y de sus propuestas de reforma una utopía concreta de cambios frente a los problemas sociales.

Como ideología, pretende una adhesión intelectual, moral y militante para cambiar mentalidades, actitudes, valores y conductas sustituyéndolas por otras más aptas a los premios y castigos económicos del mercado, a la iniciativa individual, a la competencia.

La lucha ideológica del neoliberalismo se desarrolla por tanto en diversos planos:

- a) Económico : Crítica al socialismo y niega toda posibilidad de tercera vía entre el capitalismo y el socialismo. Pero también crítica al capitalismo subsidiado, al capitalismo corporativista, a la economía mixta, al Estado empresario y a toda regulación económica.

En este plano, funciona como la ideología de la privatización, del equilibrio fiscal, y de la "desnacionalización democrática" de la economía. Se presenta como la filosofía económica auto-

inflacionaria.

Su monetarismo lo lleva a subordinar y hasta sacrificar la economía real de la producción a la estabilidad de la moneda.

Legitima la prioridad absoluta que le da a los estímulos de la acumulación privada y concentrada de riqueza, argumentando que sólo el crecimiento de la riqueza da la base material y real para atender a los requerimientos de la libertad y del valor del individuo.

- b) Social : Como algunas corrientes del liberalismo clásico, considera que la sociedad no es una entidad distinta y superior a la simple suma de los intereses y de los intercambios individuales.

Hace su crítica al "interés general" y al "bien común" señalando que ineficientes son para resolver las necesidades reales y concretas de los particulares y que costosos son como carga fiscal y costo inflacionario.

Niega a la justicia social por considerarla contradictoria, como "expectativa y responsabilidad de la sociedad", con la lógica económica del riesgo, de la competencia y de la rentabilidad. Además, iría en desmedro del derecho de propiedad y de libre iniciativa.

Si bien acepta para el orden liberal el deber de la solidaridad, entiende a ésta como una mera reparación asistencial a los que tienen que pagar el precio más extremo de la desigualdad social.

Las soluciones a los problemas sociales pasa por la mercantilización y monetarización de la mayor parte de las relaciones sociales para que respondan a leyes de eficiencia.

El neoliberalismo es la ideología de la natural e inicial compatibilidad de intereses de los grupos sociales, entendiendo que el conflicto social es una deformación proveniente de la escasa disponibilidad de riquezas de la falta de funcionamiento libre y espontáneo del mercado.

- c) Político : La función esencial del Estado es asegurar las garantías individuales, el derecho de propiedad y la continuidad, estabilidad y previsibilidad de las reglas de juego de la libertad económica.

El neoliberalismo se propone achicar el espacio

de lo político y secundarizar el rol de la política, tanto del Estado como de los Partidos Políticos como también de la participación directa del pueblo en la conformación de la voluntad política.

Por éso, quiere desvincular la representación, la reivindicación, la movilización y la solidaridad social, de la función de la política. De este modo proclama una reformulación de la política para que ésta se limite a procesos electorales, a la administración burocrática, a garantizar la división de poderes y sea el resultado de preferencias y elecciones individuales.

Es la ideología del "Estado mínimo" pero fuerte en autoridad ejecutiva para cobrar impuestos, para desarrollar sus funciones esenciales y para limitar la fuerza gremial de intervención en la vida económica, flexibilizando las relaciones laborales y regulando los derechos sindicales.

- d) Etico-Cultural: El neoliberalismo se propone sustituir valores, expectativas sociales e imperativos morales que juegan en la orientación de la vida social.

Dice que esta sustitución es imprescindible para volver a fundar la "sociedad libre" sobre la base de la propiedad, la responsabilidad y beneficio individual y la libertad económica.

Al mismo tiempo, esta ideología moral del neoliberalismo y esta cultura de una sociedad individualista tienen como misión legitimar las políticas económicas centradas en el mercado sin interferencias y en la privatización.

El plano ético-cultural del neoliberalismo propaga las ideas fuerzas de que:

- \* Las transacciones de mercado son el ejercicio más importante y completo de la ciudadanía social.
- \* Que la eficiencia económica es un deber superior del comportamiento social.
- \* Que lo privado y lucrativo es más racional y moral que lo público.
- \* Que el imperativo de "justicia social" y el valor de la solidaridad son por definición ineficientes. Que se han mostrado históricamente insuficientes para resolver los problemas sociales, que conducen a una

organización económico-social de la escasez, a una organización política demagógica y clientelista y una ética y cultura de la mediocridad e irresponsabilidad del individuo.

### 3. ANTECEDENTES Y UBICACION HISTORICA

El nuevo liberalismo surge en la década del 40 con la aceptación crítica de que el liberalismo económico del "laissez faire" y de la "mano invisible y armoniosa" del mercado había fracasado. Incluso, que aquel liberalismo había llevado al capitalismo a desviaciones y desequilibrios críticos muy graves. Se tenía la conciencia de que la democracia liberal no podía asentarse en el liberalismo económico extremo. Pero inmediatamente, aquellas corrientes renovadoras del liberalismo se distinguen en cuanto a la filosofía social y al proyecto económico-social de sociedad libre y democrática.

Algunos de aquellos reformadores intelectuales y morales de las ideas liberales se preocupan más por los siguientes aspectos:

- a) Cómo conseguir la paz social como orden equitativo y justo para una sociedad en cuya composición el conflicto de intereses es innegable.
- b) Qué compensaciones sociales deberían preverse y asegurarse a lo que el mercado por sí mismo no satisface ni garante.
- c) Qué rol y qué límites debería tener el Estado para asegurar la transparencia y competencia del propio mercado.

Otra gran parte de los nuevos liberales se preocupó más por la modernización lógica y técnica del capitalismo buscando demostrar la función social que tiene el capitalismo en su misma naturaleza y leyes económicas de la productividad, del lucro y de la libertad de mercado, sin necesidad de orientarse y condicionarse con deberes morales y objetivos sociales extra-económicos.

Esta última ha sido la corriente que, tratando de sustituir la vieja visión de la "mano invisible" por teorías monetarias y de las "expectativas racionales" de los actores económicos de la sociedad, ha vuelto a privilegiar absolutamente

la libertad de mercado.

Esta es la corriente que hoy recibe propiamente el nombre de neoliberalismo.

#### 4. LOS PRINCIPIOS DEL NEOLIBERALISMO

Para mejor entender analicemos qué es el liberalismo.

##### a) Principales tesis del liberalismo económico

- \* Así como existe un orden natural también existe un orden económico que por sí solo proporciona al hombre la prosperidad material y la felicidad.
- \* Existen leyes económicas, análogas a las leyes físicas y mecánicas, ambas se imponen con el mismo rigor. Ej.: la ley de la oferta y la demanda, que rige la relación entre los precios y los salarios.
- \* Las leyes económicas están de acuerdo con la naturaleza humana. El homo-economicus aspira a obtener un máximo beneficio a cambio de un esfuerzo mínimo. En consecuencia, se caracteriza principalmente por sus intereses materiales.
- \* Cada hombre persigue sus intereses personales, la suma de los intereses individuales redundan en provecho del interés general, en virtud de la competencia entablada con las más amplias garantías de libertad.
- \* La libertad es requisito indispensable para el normal desenvolvimiento de la economía.
  - Libertad de empresa : Para organizar, administrar y tener la cantidad que le plazca.
  - Libertad de producción : Para administrar la cantidad, calidad y normas de producción según criterio del empresario.
  - Libertad de circulación : La riqueza económica debe circular libremente sin trabas aduaneras en el mercado interno y externo.

- Libertad de consumo : La libre empresa produce libremente para un mercado libre a fin de satisfacer el libre consumo.

\* La libre competencia:

- Entre individuos, para obtener trabajo.
- Entre empresas, para ubicar sus productos en el mercado.
- Entre naciones, para cotizarse en el mercado internacional.

Sostienen que la competencia:

- Elimina a los débiles, a los ineptos y a los deshonestos.
- Propicia un crecimiento y aumento de la riqueza e inversamente esto ocasiona una continua disminución de los precios, traduciéndose en beneficio para el consumidor.
- Los precios y los salarios se fijan como resultado de la competencia según la ley de la oferta y la demanda. El trabajo se considera una mercancía como cualquier otra que se vende en el mercado de trabajo. Los precios y los salarios dependen estrechamente de la situación del mercado.

\* Al Estado le corresponde la función de guardián encargado de velar por la libertad: "Laissez faire. Laissez passer". (Dejar hacer, dejar pasar).

\* Para los problemas sociales y económicos que surgen se recurre a soluciones tipo:

- Beneficiencia. Limosna y el asistencialismo privado y público.
- Moralidad. Sobriedad, el ahorro y la resignación.

b) Principios del neoliberalismo

El neoliberalismo se funda en el deseo de

recobrar la libertad económica y formula los principios básicos de una doctrina de renovación.

El objetivo común a todos los neoliberales es superar el desorden y la miseria que acompañan al "laissez faire", sin caer en ninguna de las formas del colectivismo (llámese fascismo o comunismo) para así crear un auténtico liberalismo.

Para ello se apoyan en cuatro principios fundamentales:

\* La negativa a creer en una evolución supuestamente fatal hacia el colectivismo.

En efecto, no son el maquinismo ni la técnica capitalista los que han provocado la concentración de los medios de producción en manos de unos pocos, en desmedro de la mayoría, sino la pasividad del Estado ante los abusos económicos y sociales derivados del "laissez faire".

\* El individualismo. El hombre es el núcleo esencial de la actividad económica: El sistema debe construirse en función de las necesidades individuales. La libre búsqueda del interés personal dentro del marco legal establecido otorga al individuo el derecho de desenvolverse en su calidad de productor y de consumidor, sin más trabas que las que pudiera imponerle la conciencia de su propia responsabilidad. El hombre libre se transformará en un ser moralmente superior. En ese sentido, el liberalismo se presenta como una puerta abierta frente a una esfera más elevada de la vida: la moral.

\* Las ventajas que surgen de la desigualdad de las condiciones humanas.

- La desigualdad de condiciones da lugar a la iniciativa, al espíritu de empresa, al dinamismo productivo.

- Los neoliberales procuran atenuar las consecuencias más graves y trágicas de la desigualdad: la miseria, la desocupación, etc.

- El Estado debe hacerse cargo de los vencidos en la lucha. Un impuesto



aplicado a la renta nacional cubrirá los eventuales riesgos sociales y garantizará un mínimo a las necesitados, los desocupados involuntarios, los ancianos, los ineptos, los inválidos.

Se trata de un mínimo de seguridad, indispensable para compensar a las víctimas de la desigualdad. La doctrina neoliberal admite que junto a la libertad exista también, en mínima medida, la justicia social.

\* La necesidad de la intervención del Estado. Preconiza una doble intervención del Estado; una de orden jurídico y otra de orden económico, en forma muy original para lograr sus fines.

- La intervención jurídica. Con la finalidad de crear un marco jurídico dentro del cual funcionaría el mercado libre, sin que pudiera trabar las oscilaciones de los precios.

Corresponde al Estado reglamentar todo lo concerniente a la propiedad, a los contratos, a las sociedades, a las patentes, a las quiebras, al sistema bancario, al fisco, etc. Este régimen jurídico debería ser en todo momento susceptible de modificaciones para garantizar su buen funcionamiento.

En definitiva, la reglamentación incide sobre el mecanismo exterior de la organización económica; más el mercado permanece sujeto a las vicisitudes de la libre competencia.

- La intervención económica. Es este un asunto más delicado. La intervención debe limitarse a reactivar los miembros paralizados del organismo económico y a neutralizar los desequilibrios más acusados.

Sólo sería legítima cuando se propusiera restablecer el libre juego de la competencia, la iniciativa y el espíritu de empresa. La dificultad estriba en determinar cuales son las formas de intervención compatibles con otros criterios y que no graviten directamente sobre la oferta y la demanda, sin

alterar jamás los precios mediante la aplicación de tasas u otras imposiciones. Se aplicarán tarifas aduaneras moderadas con exclusión de todo género de restricciones en materia de importación, del control de divisas y de la distribución oficial de las materias primas. Se postularía un sindicalismo libre de todo carácter obligatorio, o sea sin vigencia reglamentaria.

## 5. ELEMENTOS DE LA ESTRATEGIA DEL NEOLIBERALISMO

Con objetivos de implementar su proyecto político, el neoliberalismo, con base en sus principios y en su doctrina, ha desarrollado acciones diversas, con estrategias variadas y con el pretexto de la integración y del desarrollo, impone un modelo explotador y atentatorio a la dignidad de la persona, cuyos principales caminos son los que siguen:

### a) La integración

Con esta denominación y a través de políticas de intensificación del comercio, consigue imponer modelos culturales y éticos, sociales y políticos, en función del "Desarrollo" de la sociedad indiferente a las culturas y realidades regionales y sociales, aún mayor o menor desarrollo de las poblaciones, en una pretendida racionalidad de mercado (Desnacionalización de la economía).

### b) La concepción del "fin de las ideologías"

Como estrategia para imponer su proyecto político con triunfo de la economía de mercado y de la democracia liberal, con limitaciones de las luchas del pueblo a los espacios del mercado y de la tecnología.

### c) Capitalismo popular

Es la democratización y difusión social del capital, a través de la legitimación de la propiedad individual y de la privatización de la propiedad pública (Desnacionalización democrática), para aliviar la carga deficitaria y promover la eficiencia y la competitividad (Reconversión económica)

d) Reforma fiscal

Para saneamiento de la moneda, con reajustes de los gastos públicos, principalmente los de índole social y consecuente reforma tributaria, con aumentos de las cargas de impuestos de los contribuyentes, aplicándose un conjunto de medidas en el campo fiscal y monetario, para debilitar el impulso expansivo de la demanda (Elevación de intereses y tributos).

e) Liberación de precios

De bienes y servicios, de tasa de cambios, de rubros, con restricciones cuantitativas a la importación y supresión de subsidios.

f) Intervención de organismos financieros: FMI y Banco Mundial)

En la administración de las crisis, imprimiéndole a éstas una orientación monetarista, sobre la base de equilibrar las finanzas y realizar políticas de ajustes y de estabilización.

g) Minimización de la interferencia

Del Estado y del Gobierno en el mercado.

h) Exclusión de los Sindicatos

Cuando están orientados a la fijación de precios del factor trabajo.

i) Eliminación de los subsidios y ayudas similares

Así como los beneficios de la Seguridad Social, como base en que es creando más riqueza para después distribuirla.

j) Represión a la libertad

De contestación a los trabajadores y al pueblo.

k) Libertad de comercio internacional

Con apertura a la inversión extranjera y a la completa liberación externa.

1) Amplia libertad e independencia

De los empresarios a los créditos.

6. EL NEOLIBERALISMO : COMO ACTUA EN AMERICA LATINA

En América Latina se puede apreciar ya palpablemente y sin dificultad gran cantidad de efectos adversos y siniestros de la aplicación del neoliberalismo, que afectan a las grandes mayorías populares compuestas por los trabajadores y en general por aquellos estratos de la sociedad menos dotados (principalmente de bienes de fortuna), evidenciando así un "darwinismo" socioeconómico, presente en la teoría y la praxis neoliberal y la falacia del "chorro" o "efecto de derrame" que produciría la práctica acumulativa, favoreciendo el bienestar social, según los teóricos de esta ideología.

La lectura de los índices de pobreza, hambre, insatisfacción de necesidades básicas, desempleo, salud, seguridad social, inversión social per cápita, daño ecológico, educación, distribución del ingreso global, distribución del ingreso (capital-trabajo, son algunos indicadores de interés para no creer al pie de la letra en el discurso neoliberal.

a) POBREZA

- \* En los últimos 25 años la población pobre de América Latina se duplicó (ver cuadro 3).
- \* En Brasil vive el 30% de los pobres de América Latina (más de 60.000.000 personas). Lo que significa que no basta el crecimiento económico para resolver el problema de la pobreza y para mejorar las condiciones de vida de las personas, ya que Brasil creció a una tasa de 10% durante 10 años.
- \* En la actualidad el 45% de los pobres de la región perciben solamente el 10% del PBI regional.
- \* En la década del setenta la pobreza había disminuido proporcionalmente a la población, aunque abarcaba un número mayor de personas.
- \* En la región en su conjunto, se ha producido en esta década un aumento de los niveles

absolutos y relativos de la pobreza que cubría en 1980 el 20,7% de la población urbana, a 28,9% en 1985, habiendo aumentado la localización de la pobreza en las ciudades en el mismo lapso de 39,7% a 49%. En 1985 había 40.000.000 de pobres más que en 1980.

b) HAMBRE

\* La pobreza crítica (hambre) es la causa de muerte más importante en la región (más que las guerras, asesinatos, violaciones).

\* 700.000 niños mueren de hambre por año, lo que significa que la desnutrición lleva a matar 1917 niños por día, 79 por hora.

\* En junio de 1989 existían 500 millones de hambrientos en el mundo:

|                   |              |
|-------------------|--------------|
| - Asia            | 300 millones |
| - Asia occidental | 25 "         |
| - Africa          | 125 "        |
| - América Latina  | 50 "         |

c) DESEMPLEO

\* El desempleo y el subempleo afectan el 45% de la fuerza laboral de América Latina.

\* El número de desempleados se expandió más del 41% entre 1980 y 1983.

\* La tendencia histórica hasta 1980 mostraba un desempleo abierto del 7%, en la década presente subieron a un 10% promedio, aunque con una ligera disminución en los últimos tres años (1987-1989) a costa de la ampliación sin precedentes del sector informal (ver cuadro 1).

\* Las cifras absolutas indican que la masa de los abiertamente desempleados creció entre 1978 y 1988 de 25 a casi 45 millones de personas.

\* La subocupación de mano de obra rural tradicionalmente elevada en la región, se ha incrementado en la presente década.

d) SALUD

(Ver cuadros 11, 12 y 13).

- \* Hasta la década de los sesenta se lograron considerables avances en el campo de la salud y la nutrición, no obstante las graves deficiencias que todavía subsistían.
- \* A principios de la presente década, los recursos físicos de mayor costo (capacidad hospitalaria instalada, etc.) se habían mantenido en relación casi constante con la población en los 20 años anteriores.
- \* Para finales de los setenta el 37 % de la población no estaba cubierta por ningún tipo de atención, en estimaciones recientes, se supera el 50%.
- \* Argentina era el único país de la región que "cubría el requisito de 3.000 calorías diarias por persona" en 1986.
- \* El estado nutricional de amplios sectores populares es crítico en lo referente al consumo de calorías y proteínas, como en lo que atañe a la alimentación equilibrada. Hoy la población latinoamericana come menos y peor, no consumiendo el mínimo calórico alrededor del 60% de la población.
- \* En algunos países la mal nutrición es endémica y en los otros es un problema de importancia. El 40% de todos los hogares latinoamericanos están afectados en uno u otro grado por desnutrición. (ver cuadro 13.
- \* En Honduras y Guatemala más del 10% de los niños menores de 5 años sufren de desnutrición grave. En El Salvador el 6 , Belice 8%.
- \* Hasta el último año que se dispone información, 22 países habían disminuido su gasto en salud, mientras que sólo 4 lo habían elevado.
- \* Los países de América Latina destinan promedio en lo que va de la década, entre 1.2% (Surinam) y el 17.8% Barbados de sus presupuestos centrales para atender servicios de salud.

- \* Las precarias condiciones de salubridad, el hacinamiento, la carencia de recursos conjuntamente con las políticas sanitarias ineficaces (especialmente en la prevención e información) permiten que enfermedades que atacan especialmente a los niños sigan matando en las puert s del siglo XXI y cada vez en mayor proporción como son: el sarampión, la gastroenteritis (diarrea infantil), la fiebre tifoidea, etc.
- \* Enfermedades endémicas erradicadas, como el paludismo o malaria y controladas como el mal de chagas, hasta mediados de la década del 60, desde principio de los ochenta están produciendo más muertes que en la década de los 40.
- \* Las graves carencias de vitamina "A" es la causa principal de la ceguera, cuyo estimado a nivel mundial es de alrededor de 45 millones de personas. Cada año se presentan 700.000 nuevos casos anuales de carencia de esta vitamina entre los preescolares de los países periféricos.

e) SEGURIDAD SOCIAL

- \* En 1980 solamente el 40% de la población se encontraba cubierta por prestaciones sociales: Legislación del trabajo, contratos colectivos, seguridad social, es decir que el 60% de la población estaba abandonada a su propia suerte.
- \* En la actualidad estimaciones de organismos internacionales indican que alrededor del 30% de la población supuestamente está cubierta por la seguridad social, la cual varía en los distintos países.
- \* En 1986 más del 64% de la población carecía de coberturas de protección social.
- \* Las pensiones y jubilaciones son extremadamente bajas en los países de América Latina, con excepción de los países caribeños. Algunos ejemplos en octubre de 1989: Argentina 20 dólares, Uruguay 30 dólares, Colombia 35 dólares, Ecuador 19 dólares, Bolivia 5 dólares, Vene-zuela pensión 9 dólares, jubilación 18 dólares.

Un jubilado o pensionado boliviano gana lo mismo que un trabajador en Estados Unidos por una hora de trabajo.

f) ECOLOGIA

- \* 6.000.000 de hectáreas sucumben anualmente a la desertificación.
- \* 8.000.000 de hectáreas de selva amazónica fueron quemadas en 1987.
- \* En un 300% aumentó la extensión de las zonas de pastoreo en América Central desde 1960. De continuar al ritmo de destrucción actual, se estima que para 1995 habrá desaparecido la selva centroamericana.
- \* El 25% de los medicamentos se derivan de plantas de la selva tropical.
- \* El 50% de la fauna vive en la selva tropical.
- \* 200 millones de personas se ganan el sustento de la selva tropical.
- \* Desde 1900, el 85% de tribus que vivían en la selva se extinguieron.
- \* El 25% del dióxido de carbono proviene de la quema de la selva brasilera.

g) EDUCACION

- \* En la década del setenta en la región se aumentó la erogación pública en educación de 11.000 a 33.000 millares de dólares anuales, lo cual significa la casi triplificación del gasto por habitante y una elevación de 196 a 377 dólares por alumno, que desciende rápidamente a partir de 1982 hasta la fecha; por el proceso de las políticas de la estabilización y los programas de ajuste.
- \* El gasto en educación de a 14 años se redujo en un 30% desde 1960 a la fecha.
- \* Los países de la región destinaban a comienzo de los ochenta, entre menos de 1 (Surinam) y 37.5% (Ecuador) de sus presupuestos a



Educación, ubicándose la mayoría de los países entre 10 y 17%. A pesar de la dispersión las cifras correspondientes a los años siguientes muestran una tendencia descendiente.

- \* La proporción del gasto público en educación en comparación con el PBI EN 1980 las cifras iban desde un .3% en Surinam hasta un máximo de 7.5% en Jamaica. Estas cifras disminuyen a lo largo de la década en la mayoría de los países de la región.
- \* En los últimos años ha habido un repunte de analfabetismo alarmante en muchos países, registrándose un importante aumento del número de analfabetos funcionales (Cuadro 10).
- \* Las tasas netas de escolaridad en la educación primaria y secundaria indicaban en 1985 que el 28% de los niños no estaba asistiendo a la escuela. En Venezuela pasó del 15% en 1978 al 23% en 1985.
- \* En los últimos tres años han aumentado las tasas de deserción escolar a niveles de primaria y secundaria, por la necesidad de las familias y unidades de hogar de incorporar a los niños a las estrategias de sobrevivencia lo cual afecta mayoritariamente a los sectores más pobres.
- \* El acceso a las universidades y demás instituciones de educación se está haciendo cada día más restringido, mediante múltiples mecanismos de selección centralizada.
- \* Se constata, sobre todo en los niveles secundarios y universitarios, una marcada privatización de la educación. Además del costo más elevado de asistencia el equipamiento de estos institutos privados es generalmente mejor así como es más reducido, el número de estudiantes por educador. Este tipo de educación significa un retorno al elitismo, y es ciertamente el resultado de la fuerte reducción de fondos públicos hacia la educación estatal, por las medidas de ajuste que se están tomando.
- \* La falta de perspectivas en el mercado laboral a corto plazo, ha otorgado un nuevo impulso a la fuga de cerebros desde Latinoamérica hacia los países centrales.

## h) DISTRIBUCION DEL INGRESO

(Ver cuadros 7,8,9).

- \* El 10% de la población latinoamericana con mayores ingresos se apropia el 65% del PBI regional.
- \* El 45% de los latinoamericanos con menores ingresos reciben solamente el 10% del PBI regional.
- \* El ingreso per-cápita en el primer lustro de la década (1980-1985) disminuyó un 12%. En 1987 el ingreso per-cápita promedio de los latinoamericanos estaba 10,8 por debajo del nivel de 1980.

El ingreso per-cápita mide la supuesta riqueza del hombre latinoamericano, y en general sólo revela que se ha reducido la riqueza de los países de la región, pero este indicador es más dramático de lo que aparenta, porque nada se dice de la distribución interna del ingreso.

- \* Por efecto de las masivas transferencias al exterior que ha venido realizando la región en su conjunto, la caída es mayor que la del producto.
- \* Para completar el panorama analizamos como se encuentran configurados los estratos sociales actualmente:
  - Hoy en día el sector financiero ocupa el lugar que años atrás tuvo la burguesía industrial productiva, lo que permite ejercitar influencias predominantes sobre las políticas económicas de los gobiernos.
  - Segmentos significativos de la burguesía industrial se han incorporado activamente en el proceso de internacionalización del capital, abandonando lo que propiciaban un enfoque nacional de desarrollo.
  - Los sectores medios sufrieron un severo deterioro de sus condiciones de vida, sufriendo un desplazamiento y nivelación hacia los estratos inferiores de la

sociedad.

- Los trabajadores asalariados se encontraron en situaciones particularmente débiles ya sea por los condicionantes de las dictaduras militares y porque carecían de la capacidad para formular y demandar respuestas alternativas en los países de vigencia emocrática. También por el manifiesto debilitamiento del movimiento sindical, como consecuencia de la ampliación del desempleo y por la diferenciación económica creciente que se opera en las áreas rurales.
- \* La mayor concentración del ingreso en el estrato más alto de la sociedad y la reducción en el poder adquisitivo de los sectores medios y pobres, están dando lugar a una importante recomposición en el perfil de la demanda global, lo que ha provocado cambios en la orientación de la producción.
- \* La iniquidad distributiva del ajuste trae como efecto la disminución de la participación de los trabajadores en el ingreso nacional
- \* La manera de precisar este fenómeno es a través de los destinos internos del producto, el consumo y la inversión; y de la participación de cuatro agentes que intervienen en el proceso económico, a saber: Estado, empresarios nacionales y extranjeros y trabajadores (cuadro 7). La diferencia entre el crecimiento del PIB, 2.6%, en el período 80-85, y el comportamiento del ingreso regional bruto a precios de mercado que cayó 2.7%, se explica por el marcado aumento en transferencias al exterior, 5.3% adicional del PIB.
- \* Esta pérdida fue inequitativamente distribuida entre los distintos agentes nacionales. Los empresarios nacionales y el gobierno aumentaron, aunque levemente, su participación en el ingreso, 3.6%, y los trabajadores pierden, 3.6%. A su vez, la mayor participación del capital en el ingreso se tradujo en un incremento excesivo 9%, en el consumo de los capitalistas a expensas de una reducción del 6% en la inversión y en el consumo de los trabajadores (cuadro 8). De esta manera se conforman los distintos elementos que constituyen la deuda social

generada en los 80.

i) REDISTRIBUCION DEL INGRESO (CAPITAL-TRABAJO)

(Ver cuadro 7)

En lo que corre de la década se ha producido una redistribución del ingreso a favor del capital.

Entre 1980-1985 la participación del capital en el ingreso de la región aumentó de 58.5% a 62.1% (ver cuadro 7).

Como consecuencia, es la reducción de la participación del trabajo que disminuyó a su vez de 41.5% a 37.9%.

No hay indicio de que esta tendencia se haya revertido en los últimos cuatro años, por datos disponibles de pocos países, la misma demuestra que tiende a crecer.

Es importante hacer notar que hasta principios de la década del setenta la participación del trabajo en el ingreso era superior a la del capital.

El sector financiero se ha beneficiado ampliamente de esta transformación, lo que da lugar, a una mala asignación del excedente, que fluye hacia el exterior o se transforma internamente en gasto improductivo o especulación financiera.

j) GASTO SOCIAL

\* El gasto social se redujo en más del 30% desde 1960.

\* La llamada "reestructuración del Estado" está reduciéndolo a su mínimo expresión en lo referente a la función social correspondiente, respondiendo al interés neoliberal de minimizar su intervención en esta materia. Pero paradójicamente los parlamentos de los países de la región se encuentran abocados a un arduo trabajo de flexibilización de los cuerpos de leyes laborales y de los tribunales que deben atender y han venido resolviendo conflictos obrero-patronales, con el propósito de sumir al trabajador en la indefensión jurídica frente a los excesos y atropellos

patronales.

- \* Esta indefensión se agrava, al reprimirse por diferentes medios el natural derecho de asociación de los trabajadores, que por otra parte se acentúa con las formas de trabajo a domicilio, trabajo a destajo, la contratación por tiempo inferior al que da derecho al trabajador a la estabilidad y otras garantías socio-laborales.
- \* No satisfechos los neoliberales con ello, le agregan al paquete la creación de fenómenos organizativos de trabajadores en manos y como instrumento coercitivo de los patronos, tal es el caso del Movimiento Solidarista y los Círculos de Calidad y otros semejantes.
- \* En el área económica, el Estado ha sufrido y sigue sufriendo una flexibilización aún mayor, y se ha ido convirtiendo más bien en instrumento ejecutor de planes elaborados por los gerentes del neoliberalismo, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, etc. Como ejemplo de esta realidad mencionamos el caso del plan denominado "Costa Rica-Alternativas de Política Económica para la década de los 90", elaborado por la Oficina Regional de América Latina y el Caribe-Departamento 11, del Banco Mundial, que aparece identificado como: Reporte No.4896-C.R. y que tiene carácter confidencial; fechado el 27 de marzo de 1990, documento que contiene el plan económico de esa Nación para la presente década, haciéndole perder absolutamente lo poco de soberanía económica que pudiera quedarle.
- \* Planes como el mencionado se fijan metas de inversión que apuntan directamente a la generación de productos de exportación, con descuido casi total a la inversión para el consumo interno, con los resultados ya conocidos por todos los pueblos de la región.
- \* Los propiciadores del neoliberalismo están impulsando además la privatización de empresas e instituciones públicas altamente rentables, a través de los llamados Planes de Ajuste Estructural, que imponen a su modo y con su pragmatismo característico, incluyendo entre ellas aquellas de Seguridad Social, susceptibles de generar altas ganancias, extinguiendo aceleradamente la soberanía

patrimonial de las naciones latinoamericanas.

- \* A efecto de inducir estas ventas se reducen drásticamente los presupuestos institucionales y se ineficientiza las empresas estatales, se encarecen y desmejoran los servicios con el propósito de que el pueblo reniegue de ellas, las rechaze y acepte fácilmente el cambio de dueño.
- \* De esta forma el pueblo entrega sin conciencia de la realidad las conquistas históricas de la clase trabajadora y las coloca en manos de sus detractores, el capital criollo y transnacional insaciable de acumulación y desprecio de las mayorías generadoras de riqueza.
- \* Se implementa en nuestros países la reconversión industrial sin control interno, las zonas francas, la maquila y otras formas de explotación y de cercenamiento de los derechos de los trabajadores y los pueblos, con el falso argumento de generación de empleo.
- \* La inflación se manipula para aumentar el descontento de los pueblos, mientras se les solicita sacrificio para soluciones que nunca llegan y que por el contrario, generan mayor pobreza, marginación, desarraigo.
- \* Teóricamente para el comercio internacional se han de rebajar los aranceles aduaneros, no obstante, la realidad es que esto sí se cumple forzosamente en los países de América Latina, mientras que los países industrializados (USA a la cabeza), elevan los niveles de proteccionismo.

De esta manera, el ingreso de países de América Latina a los mercados de países centrales con sus productos se convierte en altamente onerosa y selectiva. Esta inequitativa situación permite que los países industrializados ingresen con sus productos industriales y excedentes cerealeros en condiciones altamente ventajosas para ellos, aplastando a la vez toda iniciativa de producción competitiva de industriales y campesinos de la región.

## 7. EL NEOLIBERALISMO Y SU IMPACTO EN LA CLASE TRABAJADORA

- a) El proyecto neoliberal necesita para su viabilidad y consolidación imponer lo que llaman "Nivel real de pobreza", esto es condenar a un porcentaje mayoritario de la población a la pobreza crítica al marginamiento social. Para 1990 se calculó por el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo) 240 millones de latinoamericanos viviendo en la pobreza y excluidos de la sociedad. Todo ello producto de la aplicación de las Tesis Neoliberales: Congelamiento de salarios, junto con la degradación de todas las condiciones de vida, de trabajo y de empleo en aplicación de sus políticas de shock.
- b) Desprotección del 70% de la población económicamente activa, según la OIT, en América Latina. Esto crea un abismo entre ricos y pobres en la distribución del ingreso, en la depreciación del trabajo frente al capital y la especulación en el mercado libre. Evidenciándose cada vez más, la concentración del poder económico en pocas manos privilegiadas por el mercado.
- c) Los gobiernos que manejan las crisis económicas de nuestros pueblos latinoamericanos, lo hacen bajo los dictados de las recetas del FMI en aplicación de tesis neoliberales, sus cálculos econométricos, financieros, tecnocráticos, economicistas que buscan privilegiar la economía de mercado, no tienen en cuenta el sufrimiento humano, las humillaciones, frustraciones, el hambre y la miseria que se va regando por América Latina, es en todo caso el Movimiento de Trabajadores que debe reivindicar con energía las banderas de la defensa irrestricta del derecho a la dignidad del trabajo, la justicia social y la solidaridad humana. Los trabajadores organizados somos otra vez llamados por la historia a luchar con tenacidad por la erradicación de la pobreza crítica, el marginamiento social y la defensa de los derechos humanos.
- d) El Movimiento de los Trabajadores debe asumir, como lo propone la CLAT, la causa de los trabajadores más pobres, marginados y débiles en cada país latinoamericano. Se debe aplicar políticas y estrategias concretas de lucha contra el proyecto neoliberal a partir de la toma de conciencia de lo que estos programas significan.

- e) Los partidos políticos uno tras otro van cayendo en las garras del neoliberalismo, en su pragmatismo amoral y oportunista, con predominio de la lucha del poder por el poder van generalizando el canibalismo político sin respeto a ninguna cultura ética. La fe, la esperanza de nuestro pueblo se va miñando, aquí la clase trabajadora está llamada a retomar los comportamientos éticos-culturales y construir la Democracia Real.
- f) Las políticas neoliberales que se vienen aplicando en nuestros países están orientadas a destruir el tejido social de nuestra sociedad, destruyendo con eficacia toda iniciativa y voluntad política de efectiva participación popular, el movimiento sindical es el que mayormente recibe el ataque las políticas represivas de los gobiernos de turno.
- g) El manejo autoritario y vertical de la crisis, con el argumento de que hay que sanear la economía, combatir la inflación, todo intento de concertación nacional es destruido por las imposiciones autoritarias antidemocráticas y represivas. Las burocracias corrompidas, la tecnocracia cómplice de los grupos económico-empresariales culpables de la crisis tienen que asumir su concreta responsabilidad política ante la clase trabajadora.
- h) En aplicación de las recetas fondomonetaristas neoliberales constatamos las nefastas políticas y operativos anti-sindicales, de los gobiernos de turno que tienden a debilitar, desarticular, marginar, desconocer, deslegitimar las organizaciones sindicales con atropellos a las libertades sindicales y derechos laborales en cada uno de nuestros países.
- i) Constatamos en toda América Latina, el desconocimiento, el desprecio, el repudio, en el marco del proyecto neoliberal, a todo lo que se relaciona con la justicia social, políticas de generación de empleo, seguridad social, respeto a los derechos sociales de los trabajadores, todo esto es un reto para robustecer nuestra capacidad de organización y de defensa para articular respuestas coherentes del movimiento sindical a esta arremetida neoliberal.
- j) Se ha generalizado en toda la región el manejo neoliberal de la crisis, con la misma aplicación de los llamados paquetes económicos. La



estrategia de este manejo se basa en hacer pagar el costo más duro, desigual e inhumano, a los trabajadores y a los consumidores. Los paquetes de medidas económicas no constituyen decisiones transitorias y cortoplacistas. Hay, una concepción de fondo que apunta a minimizar el papel del Estado como elemento rector de la actividad económica y abrir grandes espacios para que funcione el mecanismo de mercado.

- k) Es necesario medir la magnitud del cambio social que en el mediano plazo activarán estas medidas económicas. Apuntan a cambiar el modelo de desarrollo, al establecimiento de un nuevo esquema de relaciones políticas y económicas y de una nueva relación de fuerzas y de poder, claramente desfavorables a los trabajadores y sus organizaciones, provocando la subordinación de lo político, lo social, lo cultural y lo ético a los imperativos de un economicismo materialista disolvente.
- l) Todo lo relacionado con la deuda social se viene agravando aún más con este manejo de la crisis actual. Hay síntomas preocupantes que evidencian un aumento de autoritarismo y represión, impulsados por el manejo neoliberal de la crisis, a fin de imponer sus planes de ajuste y su proyecto. El espíritu y práctica de la doctrina de la Seguridad Nacional persiste en este manejo cubierto con cierto "maquillaje democrático". El manejo neoliberal de la crisis es incompatible con la necesidad de consolidar la LIBERTAD y la DEMOCRACIA. Lo demuestran las situaciones creadas y las que sobrevendrán en breve plazo.

**B. PROPUESTAS DE LA CLAT FRENTE A LA APLICACION DE LAS POLITICAS NEOLIBERALES (XXII Consejo CLAT).**

- a) Dejar clara constancia de que el Movimiento de los Trabajadores está consciente de la necesidad de reactivar las economías de la región a fin de crear nuevas posibilidades de pleno empleo y mejorar las condiciones de vida y de trabajo; y afirma su apoyo a todas las medidas serias y políticas que tiendan a este fin.
- b) Los ajustes de la macroeconomía que apunten esta dirección, deben ser concertados con las organizaciones de los trabajadores y fundamentarse en una nueva estrategia en el

manejo de la crisis, incorporando los imperativos de la equidad, de la justicia social y de la participación popular: HACER PAGAR A LOS QUE TIENEN MAS, MENOS A LOS QUE TIENEN MENOS; A LOS QUE NO TIENEN NADA BRINDARLES EL APOYO DE LA SOLIDARIDAD NACIONAL.

- c) Junto con las demás fuerzas vivas de la sociedad, apoyar una vigorosa campaña contra la especulación financiera y sus diversos aparatos y grupos de poder; contra todas las formas de corrupción económica tanto en el área privada como pública. En esta misma dirección, contra todas las políticas y actividades que conforman el agio, el acaparamiento, la carestía de la vida, el alza de los precios totalmente especulativa.
- d) Apoyar todo lo que tienda a la reactivación del capital productivo, sobre todo en lo que se refiere a las pequeñas y medianas empresas, que son las que crean más empleo y responden más eficazmente a las necesidades básicas de la población.
- e) Exigir y apoyar activamente las necesarias políticas fiscales que deben aplicarse a las grandes fortunas, capital especulativo, a las ganancias, a fin de iniciar un proceso más equitativo de distribución del ingreso y de la riqueza, y controlar que estos nuevos recursos se asignen para reactivar las economías y para poner en marcha nuevas políticas sociales. La década de los 90, debe ser la década de los paquetazos sociales, sobre todo en beneficio de los más pobres y necesitados.
- f) Desarrollar nuevas políticas y acciones, sobre todo, tendientes a controlar y mejorar las condiciones de trabajo que se han deteriorado en todas partes y ponen en peligro diario la integridad física y moral del trabajador. En esta misma dirección se debe actuar en todo lo que se relaciona con la seguridad social, la salud, la alimentación, la vivienda y la educación.
- g) En lo que se refiere a las privatizaciones, hay que rechazar y denunciar enérgicamente los procesos en curso en la mayoría de los países, que son más bien actos de pillaje económico en favor de poderosos grupos nacionales y transnacionales, y no guardan relación alguna con la necesidad de eficiencia de las empresas, ni

con el ordenamiento sano de la economía. Insistir en la necesidad de ubicar esta problemática en el tema más global de la reforma y democratización del Estado, del tipo de sociedad democrática que se necesita, y sobre todo con nuevas formas de propiedad y gestión que deben privilegiar a los trabajadores involucrados, en la perspectiva de Empresas comunitarias y autogestionadas reafirmar en esta materia que se necesita un Estado, efectivamente protector del bien común, orientador del desarrollo nacional y social y que debe redimensionarse para la integración latinoamericana.

## 9. CONTRADICCIONES, MEDIAS VERDADES Y ASPECTOS MAS AGRESIVOS A CONFRONTAR EN EL NEOLIBERALISMO

### a) Contradicciones

- \* Leyes del mercado.
- \* Ofrece un pluralismo y opta por un individualismo.
- \* Propone soluciones y más bien trae conflicto.
- \* Más empleo cuando existe mayor desempleo.
- \* Apoyo teórico en democracia y real o práctico en sistemas autoritarios.
- \* Dicen ser más eficientes de generar riqueza y engendran miseria y marginalidad extremas. ✓
- \* Invierten millones en países ricos en programas sociales y limitan en países pobres.
- \* Igualdad de tipo jurídico individual más desigualdad de dignidades.
- \* El aislamiento del hombre con el hombre. ✓
- \* El total individualismo. ✓
- \* Terminan con la solidaridad humana.
- \* Imponen un sistema conformista individual ✓
- \* Desvaloriza el trabajo. ✓
- \* Mentaliza al hombre (dinero).
- \* Mercantiliza la vida y el ser de la persona.
- \* No a la justicia social y sí a la igualdad de oportunidades.
- \* Mercado libre y monopolio.
- \* Acumulación y desarrollo.
- \* Concepción de democracia, libertad y mercado.
- \* Exclusividad del pensamiento neoliberal y el concepto de pluralismo que plantea.
- \* Libertad y competitividad.
- \* Igualdad de oportunidades.

### b) Medias verdades

- \* Ofrece libre organización, pero pone trabas para documentación.

- \* Privatización dando servicio social, pero queda en número muy reducido.
- \* Predica el derrumbe del marxismo.
- \* Pretende ser la forma más perfecta de organización económica, política y social.
- \* Anuncia la crisis del socialismo como triunfo del capitalismo.
- \* Pregona la alta eficiencia y eficacia de la empresa privada sobre la del estado.
- \* Ofrece la participación de los trabajadores en los beneficios de la empresa.
- \* Ofrecen conciliar intereses opuestos.
- \* Plantea la irresponsabilidad del individuo.
- \* Ofrece la igualdad legal y ética.
- \* Acumulación como síntesis o confusión de lo público y privado.
- \* Plantea la necesidad de revalorizar el poder judicial para la equidad.
- \* Resalta el rol y naturaleza de los empresarios.
- \* Plantea la sobredimensión de lo político.
- \* Plantea la reforma del estado.
- \* Plan de economía monetarista y crecimiento de propiedad.
- \* El capitalismo popular.
- \* Mercado y libre competencia.
- \* Mercado y solución de todos los problemas.
- \* El concepto de modernización.
- \* El único capaz de dar seguridad y bienestar.
- \* Como solución de todos los males sociales.
- \* Como la oportunidad que todos esperan para vivir mejor.
- \* Como alternativa de renovación y cambio.
- \* Capaz de brindar oportunidades de igualdad con justicia.
- \* Como forjador de ideas nuevas y mejores.
- \* Como lo más eficiente y verdadero.
- \* Como sujeto de confianza.
- \* Como único capaz de soluciones económicas y políticas.
- \* Como consolidación y renovación social.
- \* Como creador de medios y formas de vida abundantes.

c) Aspectos más agresivos

- \* Cohartar la libertad de organización.
- \* Deshumanizar al hombre.
- \* Pérdida del valor del trabajo.
- \* Aumento de la pobreza y la marginalidad.
- \* Aumento de la concentración de la riqueza.
- \* Desarticulación de los Institutos de Previsión Social.
- \* Desregulación de las leyes.

- \* Retroceso de conquistas sociales.
- \* Apertura indiscriminada de la economía.
- \* Dominación de los medios masivos de comunicación.
- \* Fortalecimiento de grupos monopólicos de poder.
- \* El darwinismo social.
- \* Privilegio del capital sobre el trabajo.
- \* La privatización.
- \* Reconversión industrial.
- \* La flexibilización.
- \* El individualismo.
- \* La exacerbación de la moneda como Institución.
- \* La sujeción total a las leyes del mercado.
- \* Propuesta de ciudadanía fiscal.
- \* Leyes de mercado como motor de la historia.
- \* Propuesta de desarticular lo político y lo social, como relación de poder.
- \* Acción debilitadora de los movimientos sindicales (trabajo temporal).
- \* Competencia y máximo de explotación.
- \* Atenta contra la vida del hombre.

d) Propuestas de renovación frente a la implantación de políticas neoliberales

\* Justicia social

- Fortalecimiento sindical y de la organización popular con propuestas que compatibilicen el desarrollo con equidad.
- Valorizar la participación directa en el trabajo, en gestión, control y participación en los objetivos.
- Descentralización en las decisiones, aplicación y control de las políticas públicas.
- Rechazar toda política que atente contra la vida.
- Que se de una economía equilibrada y sana que estén al servicio del hombre, pero ahora, no mañana, ni pasado.

\* El trabajo y su valorización

- Crear un sector social de la economía, con apoyo público.
- Traducir avances tecnológicos en reducción de jornada, creación de nuevos emprendimientos (productivos y/o sociales) y elevación de salarios reales.
- Poner al hombre en primer plano para que

las conquistas económicas sean útiles y se fortalezca la frágil libertad y democracia que hoy tenemos.

\* El Estado

Reforma administrativa, profesionalización, democratización, descentralización, formas de control social, fortalecimiento de la capacidad de coordinación.

\* El Movimiento de los Trabajadores

- Nuevas formas de organización sindical:
  - \* modernización
  - \* capacitación de cuadros y dirigentes
  - \* informatización
  - \* internacionalización
- Rescatar los valores humanos de la persona.
- Rescatar el sentido de solidaridad.
- Luchar por una real justicia social.
- Luchar por aspiraciones y reivindicaciones sociales y no sólo economicistas.
- Desenmascarar el aparente humanismo neoliberal.
- Desmentir con ejemplos de hechos vividos en otros países las tesis económicas y de justicia.
- Exigir un mercado con acceso para todos.
- Exigir la participación de los trabajadores en la toma de decisiones que afecten a los intereses del pueblo.
- Que el Movimiento de Trabajadores no solamente se quede en el aspecto sindical, sino además a todas aquellas otras expresiones de organización del pueblo.
- Desarrollo de condiciones psicológicas y políticas que maduren la conciencia del trabajador frente a la estrategia ideológica del neoliberalismo.
- Interiorización de nuestra militancia con los fundamentos del humanismo cristiano que

modifique y revalore los comportamientos del trabajador en la familia, el trabajo, la organización y su participación ciudadana.

- Reflexión personal en torno a nuestro proyecto histórico político que genere autonomía de pensamiento y acción de confrontación.
- Avanzar en el desarrollo de programas económicos alternativos, autogestionarios y generadores de recursos hacia el autofinanciamiento y los servicios.

#### INTEGRANTES

- |                  |                      |
|------------------|----------------------|
| - Victor Razuri  | - INES/Perú          |
| - Ernesto Molano | - INFOSCAR/Venezuela |
| - José Obando    | - CTC/Costa Rica     |
| - Simón Pimentel | - ICADESOL/Venezuela |
| - Ruth Tinoco    | - INEFOS/Ecuador     |
| - Manoel Barbosa | - CEFOS/Brasil-Natal |
| - Galo Pochelu   | - INCASUR/Argentina  |

/ame.