

Reproducido en www.relats.org

FEDERICO ENGELS POR VLADIMIR LENIN

Ester Kandel

Noviembre 2020

El bicentenario del nacimiento de Federico Engels, amerita hacer un repaso por su obra y legado. En mi práctica profesional me apropié de sus estudios y reflexiones, incorporándolos a mi marco conceptual, por ejemplo esta afirmación:

En el prólogo para la primera edición, 1884, *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, Federico Engels, decía:

Según la teoría materialista, el móvil esencial y decisivo al cual obedece la humanidad en la historia, es la producción y la reproducción de la vida inmediata. A su vez, éstas son de dos clases. Por un lado, la producción de los medios de existir, de todo lo que sirve para alimento, vestido, domicilio y de los utensilios que para ello se necesitan; y por otros, la producción del hombre mismo, la propagación de la especie. Las instituciones sociales bajo las que viven los hombres de una época y de un país dados, están íntimamente enlazados con estas dos especies de producción, por el grado de desarrollo del trabajo y por el de la familia. (...)

Presento una selección de algunos conceptos de la vasta producción de V. I. Lenin en la que cita a F. Engels.

Lenin recorrió toda la obra de Marx y Engels, tanto en sus elaboraciones teóricas, la organización de la liga de los comunistas, la internacional de trabajadores, sus correspondencias, elaboraciones sobre el Estado y otros temas, incorporándolos como aprendizaje y reflexión para desarrollar los temas fundamentales para combatir al zarismo y organizar la revolución. Asimismo, hizo hincapié en la relación entre estos pensadores revolucionarios

En 1895, conmovido por la muerte¹ de Engels, señaló: “fue el más notable sabio y maestro del proletariado contemporáneo de todo el mundo civilizado” finalizando la nota: ¡Memoria eterna a Federico Engels, gran luchador y maestro del proletariado!, (F. Engels, T.2, OC.)

En este texto, Lenin nos llama a comprender ciertas afirmaciones, marca los méritos, su concepción del mundo y subraya la comprensión de la situación de Rusia.

Uno de los conceptos científicos, de Marx y Engels fue señalar:

Fueron los primeros en demostrar que la clase obrera, con sus reivindicaciones es el resultado necesario del sistema económico actual que, con la burguesía, crea y organiza inevitablemente al proletariado. P.14

El socialismo no es una invención de soñadores sino la meta final y el resultado inevitable del desarrollo de las

¹ Engels murió el 5 de agosto de 1895. Nació en 1820 en la ciudad de Barmen, provincia renana del reino de Prusia.

fuerzas productivas dentro de la sociedad contemporánea. Toda la historia escrita hasta ahora es la historia de la lucha de clases.

Los méritos de Marx y Engels ante la clase obrera, podría decirse que enseñaron (...) a adquirir conocimiento y conciencia de sí misma y sustituyeron las quimera por la ciencia.

Enfocando el mundo y la humanidad desde el punto de vista materialista, vieron que, lo mismo que todos los fenómenos de la naturaleza tienen por base causas materiales, así también el desarrollo de la sociedad humana está condicionado por el de las fuerzas productivas (...) el desarrollo de la fuerzas productivas crea las relaciones sociales, que se basan en la propiedad privada.....concentrándola en manos de una insignificante minoría (...)

El movimiento político de la clase obrera llevará ineludiblemente a los trabajadores a la conciencia de que no les queda otra salida que el socialismo. Por otra parte, el socialismo tan sólo se transformará en una fuerza cuando se convierta en objetivo de la lucha política de la clase obrera.
P.16

En el texto, Lenin hace un recorrido por su experiencia en Inglaterra, conociendo la situación de explotación de la clase obrera, su relación con los militantes del movimiento obrero, colaboración en las publicaciones socialistas inglesas en la ciudad de Manchester. El encuentro con Marx en París y el comienzo de sus elaboraciones.

Marx y Engels veían con toda claridad que la revolución política en Rusia tendría también una enorme importancia para el movimiento obrero de Europa occidental. La Rusia autocrática ha sido siempre el baluarte de toda la reacción europea. (...)

Teniendo en cuenta los intereses del movimiento obrero del Occidente abogó calurosamente por la implantación de la libertad política en Rusia. Los revolucionarios rusos han perdido en su persona al mejor de sus amigos.

En el texto *Descomposición del campesinado*, escrito en 1905, (T3, OC.) es parte de una serie de artículos abordando ¿cómo se forma el mercado interior para el capitalismo? En polémica con los populistas, se refiere al hambre, citando a Engels cuando en 1891, señalaba que éste “representa la creación del mercado interior para el capitalismo, tesis incomprensible para los populistas quienes en la ruina de los campesinos sólo ven la decadencia de la “producción popular”, y no la transformación de la economía patriarcal en capitalista” (p.165)

Analizando las correspondencias² de Marx y Engels con otros militantes, Lenin subraya:

Desde el punto de vista de la política práctica y de la táctica del partido obrero, vemos aquí un ejemplo de cómo los creadores del Manifiesto Comunista determinaban las tareas del proletariado en lucha de acuerdo con las diversas etapas por las que atravesaba el movimiento obrero nacional de los distintos países.

Actualmente, cuando el movimiento obrero internacional manifiesta síntomas de una profunda efervescencia y vacilación, cuando los extremos del oportunismo, del “cretinismo parlamentario” y del reformismo filisteo han provocado los extremos opuestos del sindicalismo revolucionario;

² Lenin, V. I., *Prefacio a la traducción rusa de la correspondencia de J.F. Becker, J. Dietzgen, , F. Engels, C. Marx y otros con F.A. Sorge y otros*, 6 de abril de 1907, T12, OC.

actualmente la línea general de las “correcciones” hechas por Marx y Engels al socialismo anglo-americano y alemán adquiere una importancia excepcional. (...)

(...) en tales países, Marx y Engels enseñaban a los socialistas a romper a toda costa con el sectarismo estrecho e incorporarse al movimiento obrero, a fin de sacudir políticamente al proletariado

Si Marx y Engels se equivocaron mucho y con frecuencia en cuanto a la proximidad de la revolución, en cuanto a las esperanzas cifradas en la victoria de la revolución (por ejemplo en 1848 en Alemania), en la confianza de que la “república alemana estaba próxima. (“Morir por la república”, escribía entonces Engels sobre aquella época, recordando su estado de ánimo como participante en la campaña militar a favor de la Constitución del imperio en 1848-1849). También se equivocaron en el año 1871, cuando trataban de “alzar el sur de Francia”, para lo cual ellos (Becker escribe “nosotros”, refiriéndose a su persona y a sus amigos más próximos en la carta núm. 14 de 21 de julio de 1871) sacrificaban y arriesgaban todo lo que les era “humanamente posible”... Y en la misma carta: “Si en los meses de marzo y abril hubiéramos tenido más dinero, habríamos podido levantar todo el sur de Francia y salvar la Comuna de París”.

Pero semejantes errores de los gigantes del pensamiento revolucionario, que trataban de elevar y supieron elevar al proletariado del mundo entero por encima de las tareas pequeñas, habituales, minúscula, son mil veces más nobles, más majestuosas e históricamente más valiosos y próximos a la verdad que la vil sabiduría del liberalismo oficial, que canta, evoca, clama y proclama la vanidad de vanidades revolucionarias, la esterilidad de la lucha revolucionaria y la magnificencia de los delirios “constitucionales” revolucionarios.

La clase obrera rusa, con sus acciones revolucionarias llenas de errores, sabrá conquistar su libertad y dará un gran impulso a Europa; y que los cínicos sigan evaneciéndose de la infalibilidad de su inactividad revolucionaria.

En el séptimo congreso de PCR (6-8- Marzo 1918, (T.27, O.C), Lenin, refiriéndose a las consecuencias de la guerra y la construcción del socialismo, cita a Engels:

Y aquí es oportuno citar lo que treinta años atrás, en 1887, manifestó Federico Engels, juzgando la probable perspectiva de la guerra europea. Dijo que en Europa decenas de coronas reales estarán tiradas por el suelo y nadie se molestará en levantarlas; que el destino de los países europeos será increíblemente desastroso y que el resultado final de los horrores de la guerra europea sólo podía ser este – él lo expresó así - : “o la victoria de la clase obrera, o la formación de condiciones que harán esta victoria posible y necesaria”³

A diferencia de las personas que tergiversan el marxismo con trasnochadas elucubraciones en el sentido de que el socialismo no puede darse sobre la base de la ruina, Engels comprendía perfectamente que, incluso en la sociedad más avanzada, toda guerra traerá la ruina, el embrutecimiento, sufrimientos y privaciones para las masas que serán ahogadas en sangre; pero que no se podía asegurar que esto conduciría al socialismo, que de ello podría surgir “o bien la victoria de la clase obrera o la formación de condiciones que harán esta victoria posible y necesaria”, es decir que aquí pueden producirse aún una serie de duras etapas de transición con una enorme destrucción de la cultura y de los medios de producción, pero el resultado puede ser sólo uno: la elevación de la vanguardia de las masas trabajadoras, de la clase obrera, el paso a la toma del poder en sus manos por

³ Lenin cita el Prólogo para el folleto de Berkheim “En memoria de los ultrapatriotas de 1806-1807” escrito por Engels el 15 de diciembre de 1887.

dicha clase para que ésta pueda crear la sociedad socialista.
P.122-123

En el texto *Las tareas inmediatas del poder soviético*, (marzo-abril, 1918, T. 27, O.C.), Lenin analiza el desarrollo de organización soviética, el significado de los soviets y las tendencias que se discuten:

Hay que trabajar infatigablemente por el desarrollo de la organización soviética y del poder soviético. Existe la tendencia pequeñoburguesa de transformar a los miembros de los soviets en “parlamentarios” o, por otra parte, en burócrata. Es preciso luchar contra esta tendencia, haciendo participar prácticamente a todos los miembros de los soviets en el gobierno del país. p. 268.

Por supuesto, la novedad y la dificultad del cambio hace que se den, por decirlo así, numerosos pasos a tuestas, se originen numerosos errores y vacilaciones, sin los cuales no puede haber ningún movimiento rápido de avance. Toda la originalidad del momento presente, desde el punto de vista de muchos que desean considerarse socialistas, consiste en que la gente se ha acostumbrado a oponer en forma abstracta el capitalismo al socialismo, intercalando entre uno y otro, con aire grave la palabra “salto” (algunos, recordando fragmentos aislados de lo que habían leído de Engels, agregaban con aire más grave: “salto del reino de la necesidad al reino de la libertad”). La mayoría de los llamados socialistas acostumbrados a “leer en los libros” acerca del socialismo llamaban “salto” al punto culminante, considerado desde el punto de vista de los virajes de la historia universal y que los saltos de esta naturaleza abarcan períodos de diez años y a veces más. Es natural que famosa “intelectualidad” suministre en tales momentos una cantidad infinita de plañideras: una llora por la Asamblea Constituyente, otra por la disciplina burguesa, la tercera por el orden capitalista, la

cuarta por el terrateniente culto, la quinta por el espíritu imperialista de gan potencia, etc, etc.

El verdadero interés de la época de los grandes saltos consiste en que profusión de escombros de lo viejo acumulado a veces más rápidamente que los gérmenes (no siempre perceptibles al primer golpe de vista) de lo nuevo, exige que se destacar lo más esencial en la línea o en la cadena del desarrollo. Hay momentos históricos en que el éxito de la revolución exige, en primer término, la acumulación del mayor número posible de escombros, es decir hacer saltar el mayor número de instituciones caducas; (...) hay momentos en que lo más importante es el cuidado solícito de los gérmenes de lo nuevo que surgen de entre los escombros sobre un terreno aún mal descombrado. (...)

No basta ser revolucionario y partidario del socialismo o comunista en general. Es necesario encontrar en cada momento el eslabón preciso de la cadena al cual hay que aferrarse con todas las fuerzas para retener toda la cadena y preparar sólidamente el paso al eslabón siguiente. pags. 269-70

En varias publicaciones, Lenin polemiza sobre el rol del Estado en la sociedad capitalista, el sentido de la democracia burguesa y la libertad. En el *texto La revolución proletaria y el renegado Kautsky*, (T.28, 1918) entre otras reflexiones, señala:

Donde hay opresión no puede existir libertad, igualdad y otras cosas. Por eso Engels decía también: “Mientras el proletariado siga usando el Estado, no lo usará en interés de la libertad sino para dominar a sus adversarios, y apenas se haga posible hablar de libertad, El Estado como tal dejará de existir” (correspondencia Marx y Engels)

La democracia burguesa, de valor indudable para formar al proletariado, educarlo para la lucha, es siempre estrecha, hipócrita, embustera y falsa, no deja nunca de ser democracia para los ricos, un engaño para los pobres. P.100

La revolución proletaria es imposible sin destruir violentamente la máquina del Estado burgués y sin sustituirla por otra nueva, que según las palabras de Engels, “no es ya un Estado en el sentido propio de la palabra. p.235 (carta a Bebel en marzo de 1875).

(...) Engels: “siendo el Estado una institución meramente transitoria, que se utiliza en la lucha, en la revolución, para someter por la violencia a los adversarios, es un absurdo hablar de un estado libre del pueblo, mientras el proletariado necesite del Estado, no lo necesitará en interés de la libertad, sino para someter a sus adversarios, y tan pronto como pueda hablarse de libertad, el Estado como tal dejará de existir”p.249 (Correspondencia Marx y Engels).

En los años 1919, 1920 y 1921 continuó las polémicas sobre el carácter del Estado, en los textos *La dictadura del proletariado*, *La enfermedad infantil del izquierdismo* y *III Congreso de la Internacional Comunista*

La continuación de los aportes, se los cedo a los lectores.

Bibliografía: Obras completas de V. I. Lenin, Editorial Cartago, 1960.

