

APROXIMACIÓN A LA VERSIÓN DE "DIALÉCTICA DEL AMO Y EL ESCLAVO" DE BYUNG CHUL-HAN EN SU LIBRO "EL AROMA DEL TIEMPO" POR: ABOG. EDUARDO ALFONSO DEPETRIS

Alfonso De Petris

Publicado en el blog del autor, marzo 2025

En su libro "El Aroma del Tiempo" Byung Chul-Han analiza el problema de la concepción del tiempo de vida ya sea bajo culturas teológicas, en las que el hombre es lanzado al mundo para que luche por su salvación; la del modernismo que se fija un objetivo y tiende a su logro acelerándose como lo aconsejaban Robespierre en la Revolución Francesa y su símbolo fue una máquina de tren que en el logro de su objetivo es imparable y no repara en nada para ello; o bien el de la actualidad de un incesante presente sin pasado ni futuro, ...etc..-

En ese contexto analiza el tema de la "La dialéctica del amo y el esclavo" de Hegel, realizando algunas observaciones a su pensamiento, al de Hannah Arendt y el de Karl Marx.-

Allí afirma que en la época moderna existe una transfiguración del trabajo que lo lleva a su absolutización y glorificación, lo que señala es un fenómeno de gran complejidad que se encuentra condicionado por la religión, el poder político, el poder económico.-

Añade que existe una relación causal y de reciprocidad intrincada entre el trabajo, el poder, la redención, el capital y la dominación.- Se encuentran entrelazados la economía de la salvación y el poder económico.-

La perspectiva del poder económico es la totalización del trabajo como consecuencia de la óptica del amo y el esclavo, explicada en otros términos.-

DIALÉCTICA DEL AMO Y EL ESCLAVO PARA HEGEL:

Hegel considera que la relación "amo, esclavo" es consecuencia de una lucha a muerte, que da como resultado que el esclavo termina trabajando para el amo.-

El miedo a la muerte de uno de ellos lo lleva a someterse al otro, ya que se aferra a la vida, por ello se convierte en el esclavo.-

Quien resulta amo, ansía algo más que la vida, aspira al poder y la libertad; el absoluto que no es la mera vida.-

El amo niega al otro por completo y se totaliza a sí mismo, siendo el otro, ahora, su esclavo; no reduce a sí mismo ya que está bajo su dominación.-

DIALÉCTICA DEL AMO Y EL ESCLAVO COMO DIALÉCTICA DE PODER

Por su mera supervivencia el esclavo se ve forzado a llevar a cabo trabajos; ahora bien mediante ese trabajo se encuentra a si mismo y llega a la idea de libertad.-

Mediante el trabajo fabrica las cosas y al darles forma les imprime su carácter, deja su impronta en la naturaleza que le presenta resistencia y el supera, somete, ya que las cosas que transforma contienen su figura, el se perpetua así en la cosas.-

El trabajo permite al esclavo que se haga una representación de su poder y libertad, que se distinga de la vida desnuda por la que se sometió al otro.-

El trabajo le da forma y actúa como un médium que le permite configurar su conciencia, le hace libre, ya que le transmite la idea de libertad y lo convierte en sujeto metafísico de la transformación de la historia mediante la lucha de clases.-

EL HOMBRE COMO PERSPECTIVA DE PODER Y SUBJETIVIDAD

La relación con las cosas se definen unicamente con el poder.-

Mediante el trabajo el esclavo se fortalece al vencer la resistencia del ser propio de estas cosas al transformarlas, mientras que el amo disfruta y consume las cosas elaborados por el esclavo.-

Para el amo y el esclavo la relación con las cosas pasa por la negación, trabajo y consumo niegan el Ser autónomo.-

EL HOMBRE COMO DIALÉCTICA DE PODER

Se deja a un costado un aspecto muy importante del trabajo, y es que el esfuerzo del esclavo al enfrentar la resistencia de las cosas hace posible al amo entable una relación distinta con ellas, que no pasa por la elaboración ni la dominación.-

Se entiende que poder y negación no son la única relación posible con las cosas.-

El Hombre ocupa un lugar central ya que el espíritu avanza, no a través del reconocimiento Divino o juego, sino por el trabajo de la negación.-

Kojève, autor marxista, también afirma que el trabajo es el médium principal en la educación creadora el hombre que a través del trabajo crea la historia, o sea, el tiempo Humano ya que el trabajo es tiempo y no hay tiempo sin trabajo.-

El trabajo configura la conciencia que hace avanzar al hombre y el hombre logrará su fin, que llegará a él cuando desaparezca la oposición amo-esclavo.-

El trabajo es el agente de la historia y el esclavo trabajador el único sujeto del progreso de la historia.-

El amo se entumece por conformidad consigo mismo debido a su inactividad e improductividad.-

El esclavo es el único sujeto activo de la Historia, ya que su desarrollo depende únicamente de él; sigue siendo un trabajador en todos los grados del desarrollo.- [hasta aca Kojéve]

En ningún momento de la historia el trabajador se supera a si mismo; no se supera a si mismo pero queda ilimitado como dispositivo marcado a nivel moral, económico y religioso.-

El objetivo del esclavo trabajador es poner en marcha, invertir la relación de poder a su favor.- Ascende hasta convertirse en dispositivo social dominante.-

La sociedad en la historia cuando, llega a su final, es una sociedad del trabajo, donde todos son trabajadores, solo trabajadores y se impone la totalización del trabajo, que como fin histórico todos se convierten en trabajadores.-

Aristóteles, señalaba que la mejor vida del hombre libre era la "bios Theoretikos", o sea su dedicación a la contemplación.-

El amo como hombre libre deja todo el trabajo en manos del esclavo, no llega a reconciliarse con la resistencia de las cosas.-

Esta libertad le permite una relación diferente con el mundo, no condicionada por el trabajo, es decir por la elaboración y la posibilidad de una vida contemplativa.-

La relación contemplativa con las cosas presupone estar liberado del trabajo, interrumpe el tiempo que es trabajo.-

La vida contemplativa es divina ya que es ajena a cualquier impulso e interés.-

MARX Y LA TOTALIZACIÓN DEL TRABAJO

En este punto Marx sigue a Hegel y para él lo importante no es el pensamiento sino el trabajo.-

Lo que distingue al hombre del animal no es lo racional, sino el trabajo, el hombre es un "animal laborans", el hombre es trabajo.-

Marx interpreta la fenomenología del espíritu desde la perspectiva del trabajo.-

Concibe el hombre objetivo, verdadero porque real, como resultado de su propio trabajo; se coloca en el punto de vista de la economía política moderna que concibe el trabajo como esencia del hombre.-

El espíritu del hombre está sometido a las compulsión al trabajo, no tiene ocio, no hay contemplación.-ç

El dispositivo del trabajo alberga el propio pensamiento y se presenta como dispositivo del pensamiento ya que cumple la función de domina las cosas.- El trabajo sigue siendo un pensamiento dominante.-

ESCLAVO SE LIBERA DEL DOMINIO DEL AMO:

El esclavo paga un precio por liberarse de su amo ya que se convierte en esclavo del trabajo.- El dispositivo del trabajo abarca a todos, al amo y al esclavo.-

Surge una sociedad del trabajo, de la actividad en la que todos son esclavos del trabajo, todo tiene que ser trabajo, no hay tiempo que no sea trabajo, ya que el dispositivo del trabajo hace al propio tiempo trabajo.-

El trabajo reclama todas las fuerzas y actividades para si, absorbe todas las energías, incluso el tiempo libre del trabajo que solo da lugar a un mantenimiento pasivo para recuperarse del trabajo para volver a trabajar con fuerzas renovadas.-

LA SOCIEDAD DEL TRABAJO ES UNA SOCIEDAD COMPULSIVA:

El trabajo no libera, ya que el dispositivo del trabajo crea una nueva servidumbre.-

La dialéctica histórica del amo y el esclavo, como dialéctica de liberación no da lugar a una sociedad libre ya que queda la conciencia dominada por el trabajo.-

La conciencia es completamente libre cuando también se encuentra liberada del imperativo del trabajo.-

La cultura del trabajo impide la vida del hombre libre ya que hace desaparecer por completo las formas de ocio ya que generaliza la actividad por falta de ocium.-

Aristóteles indicaba que la actividad debe subordinarse al ocio [tal como lo entendían los filósofos griegos], pero no como en la actualidad en la que el ocio es solo un tiempo de relajación y recuperación necesario para el trabajo; ergo, se sigue dentro del dispositivo del trabajo.-

LA HISTORIA DEL HOMBRE ES UNA HISTORIA DE LIBERTAD ?

El dominio del trabajo esclaviza, en consecuencia, la historia del hombre como libertad no se completará mientras siga siendo esclavo del trabajo.-

La oposición amo-esclavo no se supera si todos los somos esclavos del trabajo, tanto amos como esclavos.-

La liberación solo es posible cuando el esclavo se transforme en hombre libre, no solo del amo, sino también del trabajo.-

La vida activa si no se integra con la vida contemplativa, es una fórmula opresora; ya que si se elude el momento contemplativo es pura actividad que solo nos lleva a las prisas e inquietud.-

El hombre de la libertad no es el hombre de un sociedad plena de actividad, sino el de una sociedad plena de ocio.-

MARX SU UTOPIA:

La utopía de Karl Marx, no es la glorificación del trabajo ya que "de vez en cuando plantea" [términos usados por el autor] una liberación del trabajo, que el tiempo libre es tiempo para el ocio y actividades superiores.-

El hombre de trabajo no solo transforma el mundo, sino que también al sujeto trabajador; ergo, ayuda al esclavo a acceder a una conciencia superior que lo eleva sobre el animal.-

De esa forma transforma al esclavo en otro sujeto, pero que ingresa nuevamente en el proceso de la producción.- Esta elevación de la esencia del hombre es dudoso que pueda transformarlo en un sujeto libre ya que sigue inserto y dependiendo de la estructura del trabajo y para el trabajo.-

El sujeto marxista, debido a su origen sigue siendo sujeto trabajador, aunque no trabaje, ya que solo sabe trabajar y consumir, es un consumidor más allá del trabajo.-

Trabajador y consumidor están relacionados, ya que consumen el tiempo y no acceden a una vida contemplativa.-

El trabajo como tal solo da lugar a una relación muy limitada consigo mismo y con el mundo, ya que el sujeto formado en o por el trabajo no accede a otra percepción del mundo que la del trabajo incluido el tiempo libre del trabajo.-

La sociedad actual ha convertido al sujeto trabajador en un sujeto que no es capaz de tener tiempo libre, que no sea tiempo de trabajo.-

La creciente productividad crea cada vez más libertad, la que no es usada para actividades superiores u ocio, sirve solo para recuperarse del trabajo o consumo.-

El "animal laborans" conoce de pausas no de tranquilidad contemplativa.-

A esta única actividad posible del sujeto trabajador, se contraponen la demora contemplativa de las cosas.-

Concluye el autor que la dialéctica del amo y el esclavo como dialéctica de la liberación solo será posible cuando se supere el trabajo y se tenga presente "lo otro" del trabajo.-

