



**FLACSO**  
ARGENTINA

FACULTAD LATINOAMERICANA DE  
CIENCIAS SOCIALES

Sede Argentina

Ayacucho 551 (1026) Buenos Aires

Tel.: 5238-9300 – Fax: 4375-1373

---

**MAESTRIA EN DISEÑO Y GESTION DE PROGRAMAS SOCIALES**

**Ciclo 2012/2013**

**TESIS DE MAESTRIA**

**TÍTULO:** Sindicalismo y trabajo sexual en Argentina: el caso de AMMAR desde el 2008 hasta fines de 2015.

**TESISTA:** ARIELA SCHNITMAN

**DIRECTOR DE TESIS:** Enzo Benes

## INDICE

---

Introducción .....	2
Sección I: La incorporación de nuevos actores al sistema político .....	5
Sección II: Relación sindicatos-gobierno en Argentina .....	10
Sección III: El debate alrededor de la prostitución y el trabajo sexual .....	16
Sección IV: La estrategia integracionista de AMMAR. ....	25
IV. 1. Metodología .....	25
IV. 2. Análisis de las fuentes secundarias .....	27
IV. 3. Análisis de fuentes primarias .....	36
IV.4. Resultado y análisis de las variables dependientes .....	40
Sección VII: Conclusiones .....	55
Bibliografía .....	58
Anexo .....	63
Guión temático.....	63
Entrevistas desgrabadas.....	64
Entrevista 1.....	64
Entrevista 2.....	71
Entrevista 3.....	79
Entrevista 4.....	96
Entrevista 5.....	102

## Introducción

El presente trabajo se inserta en la temática general del proceso de incorporación de nuevos actores al sistema político. Específicamente, la representación de intereses políticamente incorrectos en la Argentina, a través de nuevos actores políticos y su incorporación efectiva o no efectiva en el proceso político.

Las demandas de reconocimiento identitario se han ido instalando paulatinamente en la agenda de las políticas sociales a lo largo y a lo ancho de América Latina. El surgimiento de la Asociación de Mujeres Meretrices Argentina (AMMAR) se enmarca en este contexto.

En el año 1995 AMMAR, que ya venía constituyéndose desde el año 1994 como respuesta a la violencia policial y con la misión de defender los derechos humanos y laborales de las Trabajadoras Sexuales en la Argentina (AMMAR, 2010), se suma a la Central de Trabajadores Argentinos (CTA), y dos años más tarde se integra a la Red de Trabajadoras Sexuales de Latinoamérica y el Caribe (RedTraSex).

Como estrategia sindical, AMMAR adopta una política integracionista de alineamiento y cooptación (Senén Gonzalez y Bosoer, 2012) frente un gobierno nacional abolicionista, que entiende a la prostitución como un tipo de explotación y considera que las mujeres en situación de prostitución son víctimas (Morcillo y Justo von Lurzer, 2012). La adopción de esta estrategia integrativa llevó a la ruptura de AMMAR.

Mientras la demanda central y la lucha de ambas organizaciones es la misma, a saber, la legalización del trabajo sexual, cada una de ellas lleva adelante estrategias y formas de organización y movilización diferentes, dependiendo de la relación que cada una de ellas ha decidido tener con el gobierno nacional.

La historia del sindicalismo argentino está plagada de ejemplos de rupturas y divisiones. Según han podido demostrar Senén Gonzalez y Bosoer (2012), estos quiebres se encontraban relacionados con el tipo de relación que los líderes sindicales pretendían entablar con el gobierno de turno.

Los especialistas remarcan que la relación entre los sindicatos y el poder ha tomado la forma de dos tipos de sindicalismo: el sindicalismo de integración y el de resistencia (Senén González y Bosoer).

El objeto de estudio de este trabajo es la estrategia integracionista del sindicato de la Asociación de Mujeres Meretrices Argentina (AMMAR) frente al Gobierno Nacional y su política abolicionista.

Se intentará explicar el comportamiento aparentemente contradictorio de AMMAR, a saber, su acompañamiento a un Gobierno cuya profunda política abolicionista niega el reconocimiento y la legalización de la actividad que el sindicato demanda.

Contrario a las demandas de AMMAR, el gobierno nacional ha ido profundizando, desde el año 2007, su política abolicionista respecto de a la prostitución y el trabajo sexual. Esto lo ha hecho a través de la sanción de un marco normativo que engloba la prostitución en la problemática de la trata de personas, la explotación sexual y la violencia de género (ley N° 26.364 de Prevención y Sanción de la Trata de Personas y Asistencia de sus Víctimas, ley N° 26.485 de Protección Integral para la Prevención, Sanción y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, Decreto N° 936/11 estableciendo la prohibición de los avisos que promuevan la oferta sexual, media sanción del Senado al proyecto S -1306/13 que establece que quien utilice servicios sexuales de una persona sabiendo o debiendo saber que es una víctima de trata de personas, será penado con prisión, media sanción de la Cámara de Diputados de la Nación CD 102/14 por el cual se prohíben los avisos, publicaciones, publicidades que promuevan la oferta sexual).

Frente al avance de la política abolicionista por parte del Gobierno Nacional, parece inusual y contradictorio el apoyo que AMMAR da y mantiene a la coalición oficialista.

En este trabajo se pretende explicar por qué el sindicato de meretrices sostiene el alineamiento con el gobierno nacional, poco efectivo hasta el momento para la concreción de sus demandas, en vez de cambiar de estrategia hacia una política confrontativa y de resistencia.

La pregunta de investigación que guía esta trabajo es, entonces, porqué AMMAR adopta una política integracionista de acompañamiento político a un Gobierno que le niega el reconocimiento y la legalización de la actividad que el sindicato demanda.

La hipótesis que se plantea es que la política de integración es explicada, en diferentes medidas, por tres factores: la inexperiencia política de las dirigentes, la primacía de las carreras dirigenciales por sobre los objetivos de la organización, y la dependencia económica y estructural con la CTA.

A fin de contrastar esta hipótesis la investigación cubrió diferentes aristas del tema. El trabajo que sigue refleja esta investigación y está dividida en dos partes. Por un lado la parte teórica, y, por otro, la del análisis del caso.

La teórica se desarrolla en los tres primeros capítulos. En la primera se realiza una revisión bibliográfica sobre el proceso de incorporación de nuevos actores al sistema político, particularmente, la representación de intereses políticamente incorrectos en la Argentina. En la segunda sección se revisa la literatura sobre la relación gobierno-sindicatos en Argentina y la dinámica resistencia o integración que ha predominado en esta. En la tercera sección se presenta el debate alrededor de la prostitución y el trabajo sexual, analizando los paradigmas reglamentarista, abolicionista y prohibicionista

La empírica comienza un capítulo metodológico y sigue con en análisis de la estrategia integracionista del sindicato de la Asociación de Mujeres Meretrices Argentina (AMMAR) frente al Gobierno Nacional y su política abolicionista. En la sexta sección se presentarán los factores inexperiencia política de las dirigentes, la primacía de las carreras dirigenciales por sobre los objetivos de la organización, y la dependencia económica y estructural con la CTA, y los resultados del trabajo y, por último, en la séptima sección, se esbozan las conclusiones.

## **Sección I: La incorporación de nuevos actores al sistema político**

En la presente sección se realiza una revisión bibliográfica sobre el proceso de incorporación de nuevos actores al sistema político, particularmente, el reconocimiento identitario y la representación de intereses políticamente incorrectos en la Argentina.

Los movimientos que demandan el reconocimiento identitario se ha ido instalando paulatinamente en la agenda de las políticas sociales a lo largo y a lo ancho de América Latina (Katzman, 1999). Estos nuevos actores sociales son diversos y muy distintos entre sí y adoptan diferentes formas de acción.

Según McAdam, McCarthy y Zald (1999) existen tres factores a considerar a la hora de analizar los movimientos sociales y su incorporación al proceso de toma de decisiones políticas, estas son las oportunidades políticas, las estructuras de movilización y los procesos enmarcadores.

El primer factor a tener en cuenta son las distintas dimensiones; el grado de apertura del sistema político institucionalizado, la estabilidad en las élites políticas, si se cuenta o no con el apoyo de esas élites, y la capacidad estatal de reprimir los movimientos sociales.

Estos tres factores, y la dinámica entre ellos, no solo son útiles para analizar el surgimiento de los movimientos sociales, sino también la forma que estos movimientos adoptan.

Respecto del surgimiento, sólo la conciencia y reconocimiento de un sistema deficiente puede generar el clima adecuado para una acción colectiva. El surgimiento de un movimiento tiene una gran influencia en su posterior desarrollo y declive.

Sobre la forma que adopta la acción colectiva, es importante recordar que para estos autores, las variantes de la acción no son hechos cualitativamente distintos, sino que todas las formas se enmarcan dentro de una acción colectiva. La forma que adopta cada acción debe considerarse como una variable más a estudiar, poniendo foco en la relación entre las oportunidades, estructuras de movilización y procesos enmarcadores específicos. Pero

fundamentalmente, dependerá de las oportunidades políticas que lo catalicen. Las características ideológicas del movimiento serán más determinadas por los otros dos factores.

Los resultados de la acción dependerá de la relación que se dé entre el movimiento con otros actores organizados dentro del conflicto específico. En la misma línea, Tarrow (1999) plantea que el surgimiento de los movimientos sociales está en la creación o expansión de oportunidades. Hay que poner especial atención en el sistema socio-económico, los intereses individuales y las capacidades de organización.

Por su parte Cefai (2008) pone la lupa en la dimensión cultural de las estrategias de organización, trayendo a la investigación un análisis sociológico del conflicto y los marcos de acción.

Por el otro lado, el paradigma de la identidad, plantea que la integración de los movimientos sociales al sistema implica el fracaso de los mismos, dado que estos representan nuevos sujetos colectivos que expresan un nuevo conflicto.

Los autores que se inscriben dentro de este enfoque intentan responder a la pregunta de quiénes son estos nuevos actores colectivos, y como esta identidad puede rastrearse, partiendo del supuesto de la ruptura entre la relación clase social-movimientos sociales, entendiendo que esta relación ya no explica los nuevos movimientos, que dejan de darse en la arena intrínsecamente política o sindical.

Es así como no sólo cambia la identidad de estos actores, sino que, además, los autores de este paradigma harán un esfuerzo por explicar los nuevos temas, valores y modos de acción de estos nuevos movimientos, que vienen a expresar la reestructuración y mutación del conflicto social en una nueva estructura post-industrial.

Como explica Cohen (1985) el paradigma de la Identidad toma como supuesto una sociedad post industrial, donde la pertenencia de clase no determina las identidades colectivas de los participantes. Aquí la acción colectiva incluye formas de asociación de una sociedad civil

pluralista y moderna. La lógica de la interacción implica más que la racionalidad estratégica neoutilitarista.

Los autores de la identidad critican al paradigma de la movilización de recursos desde el punto de vista de que éste no puede explicar la acción colectiva que busca autonomía, reconocimiento, o sea, demandas no negociables.

Según Cohen (1985) acción se refiere a la capacidad de las sociedades humanas para desarrollar y alterar su propia orientación; es decir para generar su normatividad y sus objetivos. Una acción es social sólo si está orientada normativamente y situada en un espacio de relaciones que incluyen el poder y las orientaciones culturales compartidas.

El enfoque de la identidad afirma que los movimientos sociales son acciones colectivas que llevan dentro un proceso de formación de identidades, desde la participación directa de los actores, dejando atrás de representación. Por ello mismo, los actores involucrados son conscientes de su capacidad para crear identidades, como de las relaciones de poder involucradas en su construcción social.

Touraine (1987), por ejemplo, define los movimientos sociales como interacciones entre adversarios que interpretan la realidad de forma opuesta. Según el autor, el paradigma de la movilización de recursos excluye toda referencia a un campo cultural compartido entre los actores y la dimensión estructural de los conflictos. El tipo de acción colectiva en la cual Touraine pone énfasis y denomina “movimiento social” es aquel que conlleva luchas respecto a los patrones culturales del funcionamiento social. Se entienden así los conflictos sociales dentro de una lógica cultural y normativa.

El campo social que es disputado es la sociedad civil, que es la arena de confrontación pública y política. Este autor hace un corte tajante entre los conflictos sociales de los sesenta y setenta, con los nuevos movimientos sociales. Explica cómo, tradicionalmente, el movimiento social era inseparable de la clase social.

Con el tiempo, los movimientos sociales se fueron volviendo autónomos a las expresiones políticas. Los conflictos de clase ya no motorizan cambios históricos.

Los nuevos movimientos se llevan a cabo en nombre de colectividades específicas definidas por su ser, y no por la actividad que realizan.

Son acciones colectivas puramente sociales, separándose de las acciones políticas orientadas al poder y la toma de decisiones. La forma de los movimientos sociales también es distinta, ya que los nuevos se forman influyendo en la opinión pública.

Tal como plantea Touraine (1987) los nuevos movimientos sociales vienen a cuestionar los valores culturales de la sociedad, basándose en creencias intelectuales y éticas, lo que les da la impronta de ser 'políticamente incorrectos'.

Por su parte, Deyanira Aguilar Pacheco manifiesta que “existen diversas y encontradas teorías que tratan acerca de la identidad, que se plantean de manera independiente, por un lado la identidad social que es moral, ya que plantea lo que somos, y por otro la identidad cultural, que actúa como elemento sintáctico en los procesos internos de un grupo social en el que cimientan su sentimiento de pertenencia” (Aguilar Pacheco, 2010:18).

“La identidad mantiene una estrecha relación con la cultura que restituye al grupo original de pertenencia de un individuo, en virtud de que la cultura se entiende como una cuestión natural, ya que es lo que el sujeto hace durante toda su vida, y la identidad como algo que permanece imborrable porque significa la unidad de sí mismo” (Pacheco, 2010:19).

Respecto a la relación entre estos nuevos movimientos sociales y el mundo sindical, como explican Gonzalez y Bosoer, “fenómenos como el desempleo estructural prolongado, la precarización laboral, el aumento de la informalidad, el trabajo en negro y la nueva pobreza han promovido la organización – en cuanto a la representación de intereses y demandas populares – de otros grupos vulnerables o sujetos de derechos. A ellos se suman también nuevos actores sociales de defensa de la igualdad de género, la diversidad sexual, el medio ambiente y la ecología...” (Senén Gonzalez y Bosoer, 2012: 27)

Algunos de estos actores sociales adoptaron para sí accionar dentro de la lógica del sindicalismo de movimiento social, el cual pretende representar una base mucho más heterogénea que el sindicalismo clásico. Como explica Martín Armelino, este sindicalismo

“ya no se diferencia por rasgos que hacen a la sociedad laboral propiamente dicha, como el tipo de empresa, la localización geográfica, o la centralidad en el circuito productivo. Esa diferenciación está apoyada sobre el eje de quienes están incorporados y quienes no lo están” (Armellino, 2012: 103).

El surgimiento de estos nuevos movimientos sociales se da en paralelo de otro fenómeno, a saber, la transformación del espacio sindical y la pérdida de centralidad del sindicalismo clásico. Como explica Pereyra “La pérdida de la centralidad de los sindicatos como actores de la movilización social en el país es un dato ineludible para entender la realidad actual, así como la aparición de nuevas formas de actividad sindical que cuestionan y disputan el liderazgo de los gremios tradicionales y los criterios clásicos de unidad sindical” (Pereyra, 2008: 73)

Como plantea Pereyra, la aparición de estos nuevos actores es una de las mayores novedades en el espacio político-social argentino. El desafío que la gran mayoría de estos movimientos han enfrentado es su continuidad después de su desmovilización.

Según Pereyra “los fenómenos de movilización social estuvieron tradicionalmente – desde principio del siglo XIX y hasta mediados del XX – asociados a la actividad de la clase obrera y de sus principales organizaciones, los sindicatos (...) En la segunda mitad del siglo XX, se generalizaron nuevos conflictos que no respondían a estos patrones clásicos y que mostraban novedosos grupos que se movilizaban para reclamar por los temas más diversos. Uno de los elementos principales que caracterizaban a estos nuevos movimientos fue que definían criterios de identificación de los grupos que nos e vinculaban con la pertenencia de sus miembros a una clase social, sino, a otro tipo de criterios, como, por ejemplo, el género, un grupo etario, una raza, o, incluso, la definición de un objetivo o reclamo puntual en común” (Pereyra, 2008: 21)

Estos nuevos movimientos sociales “mostraron la particularidad de ser formas de participación política que aparecían por fuera de los canales e instituciones y que además – y fundamentalmente – constituían una alternativa al modelo clásico de participación corporativa, organizada en torno de los sindicatos” (Pereyra, 2008: 32)

## **Sección II: Relación sindicatos-gobierno en Argentina**

Fernández (2010) ha estudiado largamente la historia del sindicalismo argentino que separa en seis etapas, arrancando por la época de industrialización incipiente y predominio del sindicalismo revolucionario” (1878-1919), la Expansión industrial y predominio del sindicalismo reformista (1920-1945), el período de desarrollo por sustitución de importaciones y el sindicalismo integrado al Estado (1945-1955), la etapa de Crisis cíclicas: surgen prácticas sindicales peronistas participacionistas, negociadoras, confrontacionistas y combativas (1955-1976), la de prácticas sindicales frente al plan neo-liberal autoritario y el terrorismo de Estado (1976-1983), y por último los avatares de la difícil transición a la democracia y la contribución del sindicalismo a su consolidación (1983 al presente).

En contraste, Senén Gonzalez y Bosoer resumen la historia sindical en nuestro país en cuatro grandes etapas, a saber; el Sindicalismo de combate (1860-1916), el sindicalismo reformista (1916-1943), el sindicalismo de Estado (1943-1983) y, por último, el sindicalismo en democracia, desde 1983 a la fecha (Senén Gonzalez y Bosoer, 2012).

En esta última etapa, desde la vuelta de la democracia a la fecha, que es en la cual se desarrolla nuestro caso de estudio, tuvieron especial importancia las reformas implementadas durante la década del noventa en nuestro país que no solo impactaron la economía y el mercado, sino que, tuvieron como resultado que “el peso de los sindicatos fue modificado ostensiblemente y obligó a sus dirigentes a variar su proyección y relaciones en la arena política” (Armellino, 2004).

Como afirma Armellino (2004) “el repertorio clásico de la protesta social en la Argentina fue estructurado por el sindicalismo, de modo que el carácter de la protesta ha estado ligado por varias décadas a los conflictos laborales y de los trabajadores”.

Hay que tener en cuenta que “el sindicato es una categoría social histórica. No son instituciones inmutables (...) constituyen ellos mismos procesos dinámicos que toman cuerpo en sujetos reales y en contextos reales que son, al mismo tiempo, constitutivos y condiciones de posibilidad de la acción” (Drolas, 2003: 12).

Es importante agregar que “pertenecer a un sindicato implica situarse en un espacio simbólico, considerado no solamente como un espacio de reivindicación de derechos sociales y económicos, sino también como el soporte o “molde” de sentimientos y valores tales como la solidaridad grupal, la formación de amistades, el respeto de códigos y la vivencia de un estilo o filosofía de vida característico y peculiar. Es en este sentido que se vuelve de interés incorporar la dimensión subjetiva de actores que no obedecen ciegamente a las presiones de las estructuras, y relacionar los espacios de la producción con los de la reproducción no productiva” (Cap,2008: 5). Es así como en este trabajo el enfoque estará puesto en la caracterización que hacen las propias protagonistas de las motivaciones que las llevaron a elegir la estrategia sindical adoptada.

Respecto de la adopción estratégica sindical, eje central de este trabajo, los autores afirman que “en los casos en los que los dirigentes sindicales cuentan con canales institucionales de negociación con el Estado y con los empresarios, prefieren usar esos canales para avanzar en sus demandas, mientras en los casos en los que están obturados, los sindicatos recurren a otras formas de acción como movilización, huelgas y alianzas con otros sectores” (Senén Gonzalez y Bosoer, 2012: 437)

No debemos perder de vista que las estrategias sectoriales y las vías de acción adoptadas por los líderes sindicales siempre se generan dentro de un contexto específico que es fundamental considerar (Drolas, 2003)

Como explicaran Senén y Medwid (2007): “Numerosos estudios se concentran en argumentar que en contextos de recesión económica los sindicatos y los trabajadores emplean estrategias básicamente defensivas—centradas en la defensa de garantías y derechos de sus afiliados—, mientras que la conflictividad laboral tiende a disminuir ante el temor a perder el empleo. Al contrario, en momentos de reactivación económica, se supone que los sindicatos adoptarán estrategias ofensivas dirigidas a una mejor distribución de las ganancias”.

En esta misma línea, podríamos afirmar que “los líderes sindicales con experiencia en militancia activa y exclusión política son más propensos a adoptar estrategias de

movilización y organización por fuera de los canales tradicionales, aliándose con otros actores sociales; mientras que los dirigentes ideológicamente pragmáticos resultan proclives a adoptar estrategias de negociación y compromiso. En esta línea, la aparición de corrientes internas disidentes en los sindicatos a nivel base lleva a las conducciones a modificar sus estrategias de negociación y a desplazarse hacia posiciones más confrontativas, a fin de no perder el control de lo que sucede en los lugares de trabajo y ganar legitimidad en las bases” (Senén Gonzalez y Bosoer, 2012: 437)

Para profundizar entonces en las estrategias sindicales de cara a los gobiernos de turno, podría agregarse que “Buena parte de la literatura sobre sindicatos latinoamericanos (Schmitter, 1974; Valenzuela, 1994; Levitsky, 2003; entre muchos otros) analiza la estrecha relación entre sindicatos y partidos políticos. Estas alianzas partidarias crearon lazos de lealtad que influían tanto en la capacidad para negociar como en las actitudes de los líderes sindicales hacia el gobierno. Los trabajadores representados por los sindicatos pueden conformar en muchos casos una importante base de apoyo electoral valorada por distintos ámbitos de gobierno, ya sea del Poder Ejecutivo o funcionarios de otros ámbitos que aprecian este apoyo para mantenerse en sus cargos legislativos. De esta manera, la capacidad política puede influir en las conductas legislativas y regulatorias de los gobiernos buscando persuadir al electorado a votar por un partido aliado o un candidato determinado (Robinson, 1998)” (Senén y Medwid, 2007: 9).

Las autoras rescatan una extensa bibliografía sobre la temática y hacen especial hincapié en la capacidad de movilización sindical, considerando no solo la cantidad de trabajadores a movilizar y la capacidad material para movilizarlos, sino también en cuanto al grado de compromiso de los trabajadores con los objetivos y estrategias del sindicato. Estos son indicadores muy importantes a tener en cuenta, así como las perspectivas individuales de los dirigentes sindicales de turno, ya que en muchos casos la adopción de una estrategia por encima de otra, en un mismo contexto, tiene una gran relación con las características de los actores intervinientes (Senén y Medwid, 2007).

En el caso de nuestro país, y con un interés especial en esta investigación, un hecho histórico fundamental es el nacimiento y desarrollo de la Central de Trabajadores Argentinos, CTA. Esta organización merece nuestra atención en este trabajo por ser el marco de constitución y desarrollo de AMMAR que en el año 1995 se suma a esta gremial y dos años más tarde se integra a la Red de Trabajadoras Sexuales de Latinoamérica y el Caribe (RedTraSex).

Sobre la CTA podríamos comenzar diciendo que su historia deja en evidencia dos modelos diferentes de escenificación de la protesta, por un lado la que se orienta a poner en agenda y en la calle las demandas identitarias del colectivo en cuestión, y por otro, la que tiene como objetivo la obtención de soluciones concretas a los reclamos sectoriales (Perez, 2008).

Como expresa Pereyra en referencia a la CTA “la transformación más importante que mostró el panorama gremial durante los últimos años surgió en parte de la confrontación de un sindicalismo opositor a las reformas del gobierno de Menem y dio como resultado la constitución de una nueva central sindical” (Pereyra, 2008: 68)

En esta misma línea, Armelino (2004) explica cómo la CTA se conformó con “la participación de diversos sectores que no responden al sindicalismo y que en el imaginario político de la organización son reconocidos como propios del campo popular”

Ésta, explica Pereyra, surge como proyecto que intenta ser autónomo al sistema de partidos y al gobierno de turno. Además, esta Central tuvo la particularidad de constituirse, en gran medida, sobre una base no sindical, nutriéndose de organizaciones y movimientos no gremiales. Esta composición aportó a la estrategia movimentista que tendría luego esta institución.

Las dificultades, respecto del posicionamiento de la CTA frente al gobierno de turno comenzaron con la llegada de Kirchner a la presidencia, ya que éste había logrado el apoyo de muchas organizaciones y movimientos sociales aliadas a la Central.

La negación de la personería gremial terminó alejando a la CTA de la coalición gobernante que adoptó una estrategia de resistencia.

A partir de 2003 el panorama sindical empieza a cambiar, y es allí cuando “asumirán mayor protagonismo las fracciones y nucleamientos del sindicalismo que habían ostentado capacidad de movilización y acumulado en ese sentido una experiencia de lucha anti-neoliberal, la CGT Disidente y en menor medida la CTA” (Anigstein, 2015;75). Según esta autora, la recuperación del sindicalismo se explica solo gracias a “una multiplicidad de factores (que) confluyeron para sellar la suerte de la relación entre sindicatos-estado-gobierno, dando lugar a una articulación compleja que no es pasible de ser explicada bajo el argumento de la integración vertical del sindicalismo al sistema político de signo peronista”. Más adelante “la puja distributiva y la disputa política puesta de manifiesto a partir de 2008, amenazaron una y otra vez la estabilidad del vínculo entre estado y sindicatos, y la adhesión política de éstos a la conducción peronista”

El gran problema de la CTA ha sido el cómo convertir la movilización en articulación política, dificultad que se agravó durante el mandato presidencial de Néstor Kirchner cuando la lucha de la Central se limitó a la pelea por el reconocimiento de su personería gremial. Además, otro de los grandes dilemas que ha atravesado esta gremial se relaciona con la gran heterogeneidad de organizaciones territoriales y locales que la conforman, que traen sus dinámicas asamblearias que chocan con la necesaria pérdida de autonomía y la conformación de liderazgos nacionales capaces de neutralizar el conflicto interno y dinámicas organizacionales más verticales para el establecimiento de una estructura acorde con un movimiento nacional (Perez, 2008).

Como consecuencia de las distintas valoraciones del proceso kirchnerista, la CTA vive un proceso de ruptura en dos gremiales, una más cercana al gobierna y otra que se reconocía a sí misma como opositora, la primera liderada por Hugo Yasky, afín al kirchnerismo, y la segunda por Pablo Micheli y Víctor De Gennaro (Da Silva, 2012).

En este contexto se da el surgimiento de un nuevo actor social, AMMAR. Un actor que aparece en la escena en un contexto de proliferación de movilizaciones y acciones por fuera de la dinámica sindical, pero que adopta para sí una estrategia gremial dentro de la CTA.

La lucha de AMMAR se inscribe en este marco, empezando por la búsqueda del reconocimiento de la organización como una entidad sindical. Esto tiene especial importancia si tenemos en cuenta que la legitimidad institucional “es la que hace del sindicato un sujeto de derecho colectivo. El reconocimiento externo, conlleva además, el significado explícito en cuanto a la finalidad que esa institución debe cumplir y por cuyo cumplimiento el Estado le otorga o reconoce poderes específicos: interpretar, manifestar, resguardar, exclusiva y excluyentemente, los intereses colectivos del sector que representa” (Drolas, 2003: 9).

Por su parte, la división de la CTA también tendrá su impacto en el desarrollo de AMMAR y, principalmente en la ruptura de esta asociación en dos corrientes paralelas a las de la CTA, una más cercana al gobierno, y otra en oposición al poder estatal. Veremos esto en mayor profundidad en la sección cuarta.

### **Sección III: El debate alrededor de la prostitución y el trabajo sexual**

En la presente sección se presentará el debate alrededor de la prostitución y el trabajo sexual.

La prostitución o el trabajo sexual ha sido visualizada, históricamente, desde la lógica reglamentarista, la abolicionista y la prohibicionista (Morcillo y Justo von Lurzer 2012). Tal como lo establece Juan Carlos Volnovich, los gobiernos han establecido tres marcos jurídicos básicos respecto a la prostitución:

La reglamentación, que regula la prostitución como si se tratara de una industria sostenida por “trabajadoras”. Las mismas, deben cumplir con normas de higiene (para preservar la salud del cliente) para ejercer su oficio. La prostitución es entonces, un mal necesario que requiere del Estado para el control de su actividad. En este sentido, al mismo le corresponde la tarea de identificar y registrar a las prostitutas, ofrecerles licencias y credenciales, vigilar su salud y cobrarles los impuestos. Además se supone que representa una válvula de escape para la necesidad sexual de los varones, y funciona como una forma de prevención de la violación y del abuso.

En nuestro país “desde mediados del siglo XIX distintas ciudades argentinas adoptaron medidas reglamentarias respecto de la prostitución (...) Se trató de legislación a nivel local que articulaba un triple control: administrativo, policial y sanitario” (Morcillo y Justo von Lurzer, 2012:175).

La segunda perspectiva se trata de la prohibición, que significa la imposición de una sanción a quienes acepten un pago a cambio de sexo y a quienes lo demanden. Se trata de una postura ética determinada y los países que adoptan esta posición penalizan todo tipo de oferta sexual. De esta manera, los individuos involucrados con la actividad sexual son delincuentes. Sin embargo, este estereotipo patriarcal que supone a los varones sujetos a las provocaciones de las mujeres, instala a las prostitutas como únicas responsables.

Por último, se encuentra la visión abolicionista, que sobre la base de que todo tipo de prostitución supone la explotación del cuerpo de un ser humano. Esta corriente, considera que todas las mujeres en situación de prostitución son víctimas.

En la práctica, los sistemas abolicionistas se quedan en el medio entre la drástica decisión de suprimir cualquier norma legal que regule la prostitución y formas más o menos encubiertas del prohibicionismo. Ya que no es una delincuente, como la considera el prohibicionismo, no será detenida; ya que no es “un mal necesario”, como se desprende del reglamentarismo, no se le dará un carnet. De esta manera la víctima puede recibir programas de tratamiento y rehabilitación, a la vez que se podrá sancionar a todos aquellos que se benefician de la prostitución ajena. Asimismo, se pueden imponer sanciones sobre los clientes de la prostitución.

“La perspectiva abolicionista tuvo su origen en el siglo XIX como reacción contra una serie de leyes tendientes a la regulación de la prostitución”. Esta visión fue sostenida en Argentina por Alicia Moreau de Justo y Alfredo Palacios. Esta perspectiva rechazaba la perspectiva regularista por su ineficacia en la lucha contra las enfermedades de transmisión sexual. “Los mismos argumentos de salubridad e higiene que habían servido para legitimizar el reglamentarismo ahora eran puestos en marcha para sostener un enfoque abolicionista” (Morcillo y Justo von Lurzer, 2012:176)

Algunas asociaciones civiles y quienes son parte de la “campaña abolicionista”, sostienen que la prohibición del sistema prostituyente y la prostitución significan eliminar las condiciones que los determinan, es decir, de desigualdad sexual, económica, social, política y cultural entre varones y mujeres. En este sentido, consideran necesario abolir los géneros y las clases, y aquellas /os que continúan afianzando estas desigualdades y obtienen gratificación sexual o persiguen a través del trabajo sexual un fin de lucro, beneficio económico, o de cualquier índole, sosteniendo la explotación sexual, cercenando los derechos humanos a la dignidad, la igualdad, la autonomía y la libertad de las personas en situación de prostitución, cualquiera sea la denominación asignada a este concepto.

Consideran, asimismo, que la prostitución contribuye al sostenimiento de países periféricos y que supone la construcción de una desigualdad estructural, inherente a un sistema patriarcal en donde el cuerpo de la mujer resulta un objeto de uso irrestricto para la satisfacción varonil. Proponen entonces, el abolicionismo del sistema prostituyente y dado que la igualdad y la dignidad son valores superiores en el sistema normativo y constituyente Argentino, adoptar un posición contraria al abolicionismo es inconstitucional, ya sea que se la se la prohíba persiguiendo principalmente a las personas en situación de prostitución, como ocurre en el sistema prohibicionista o con los códigos contravencionales y de faltas o se reglamente, legalizando el proxenetismo y la trata. Para ellos “Decir que la prostitución es un “trabajo” o reglamentarla como tal (o de cualquier otra forma) va en contra de ese orden porque significaría reglamentar la desigualdad transformándola en valiosa, contradiciendo la Constitución Nacional y de los pactos internacionales de DDHH firmados por nuestro país, entre ellos la “Convención contra la trata de personas y explotación de la prostitución ajena” de (1949), la CEDAW, Convención contra toda forma de discriminación hacia las mujeres, el pacto de San José de Costa Rica, el Tratado de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, entre otros.” (Campaña abolicionista, 2012) Sostienen que la pobreza no es la causa de la prostitución sino que ésta se potencia y exagera a partir de la violencia sexual.

Entre los principales argumentos se encuentran:

- La distinción entre prostitución y trata forzada y voluntaria; entre prostitución infantil y adulta; entre menores y mayores de 18 años; legitiman las prácticas de explotación ocultando detrás de un falso concepto de elección personal, un complejo entramado social y cultural que ejerce sobre la mujer diferentes formas de coerción y violencia.
- La explotación sexual supone una forma de dominio del hombre sobre la mujer, en la que se supone la sumisión femenina para la satisfacción de las demandas sexuales de los hombres cosificando sus cuerpos y transformándolos en mercancía. La prostitución supone la afirmación del patriarcado.

- Considerar la prostitución como un trabajo convierte la explotación y violación de derechos humanos en un negocio legal y crea la ficción de un descenso en la tasa de desempleo, útil para mejorar la imagen del capitalismo caracterizado por el carácter estructural de la desocupación y exclusión social.
- La prostitución produce daños físicos y psíquicos además de ser muy riesgoso para la salud. Quienes se enriquecen, no son las mujeres sino los proxenetas, convirtiendo la prostitución en uno de los negocios más rentables junto con el tráfico de drogas.
- La mayoría de las mujeres no realiza trabajo sexual porque les guste, al contrario llegan a la prostitución, luego de historias de violencia, exclusión, falta de educación, pobreza, entre otros. Además, aquellas mujeres prostituidas en lugares VIP exponen sus cuerpos a servicio del hombre y son consideradas objetos de consumo. Esta situación no supone una libre elección, sino que ha sido condicionada por una cultura misógina y consumista. No venden sus cuerpos por elección sino que son los hombres quienes requieren de esa mercancía para afirmar su poder y valía.
- La vida de una mujer en situación de prostitución no es fácil. Se enfrenta a numerosos estigmas y situaciones de inseguridad e insalubridad física y mental. Son uno de los grupos más vulnerables en todas las sociedades. El legislar a favor de la prostitución no protege a las mujeres maltratadas ya que no exige certificado de salud a los “clientes” sino que protege el negocio sexual y redes de prostitución.
- No hay un contrato entre cliente y mujer en prostitución dado que se encuentran en condiciones de desigualdad. Por lo tanto, están sometidas a formas de violencia material y simbólica instaladas en las prácticas de la cultura.
- En todo trabajo está comprometida la subjetividad, pero en la prostitución lo está de una manera más profunda. La sexualidad es una parte fundamental en la construcción de identidad y ésta está marcada por la desigualdad jerárquica entre los sexos. Por lo tanto, la prostitución daña a la mujer de una manera muy diferente a la de trabajo. En este sentido, el cliente impone su sexualidad y placer a la mujer

prostituida, en tanto que el placer se ella no importa, generando un intercambio sexual no recíproco.

Además de los argumentos contra la explotación sexual y de la postura del trabajo sexual considerado como un trabajo, estas organizaciones, exigen ciertos derechos a los gobiernos. Entre ellos:

- Que los gobiernos protejan y promuevan los derechos de las mujeres mientras ellas aún estén en condiciones de tráfico de sexo y prostitución y, al mismo tiempo, eliminar las causas de la prostitución.
- Que los gobiernos rechacen cualquier política que legitime el tráfico de sexo o la prostitución o legalice o regule la prostitución de cualquier forma incluyéndola como una profesión, ocupación, entretenimiento o como un sector económico.
- Que los gobiernos descriminalicen a las mujeres en condiciones de tráfico de sexo y prostitución, al mismo tiempo que penalicen a los procuradores, promotores de la prostitución, así como a aquellos que compran mujeres para actos sexuales (Clientes)
- Que los gobiernos adopten medidas legislativas para prohibir el turismo sexual y penalizar a aquellos que organizan y publicitan el turismo con propósito de explotación sexual, así como prácticas de procuración y promoción de la prostitución.
- Que los gobiernos usen publicidad apropiada para advertir el procesamiento de los turistas sexuales.
- Que los gobiernos tomen la responsabilidad para evitar la explotación sexual de mujeres y niños/as por los militares en el país o en el exterior.
- Que los gobiernos cooperen para detener el uso de internet para explotación sexual y tráfico de mujeres.
- Que las mujeres en condiciones de tráfico de sexo y prostitución tengan derecho a la integridad sexual y autonomía sexual y por ello puedan demandar por daños y reparaciones civiles por explotación sexual, acoso sexual, asalto y violación.

- Que el consentimiento procurado por la mujer para tráfico de sexo y prostitución no sea reconocido como una defensa de alcahuetes, procuradores y compradores, tampoco como fundamentación de la institucionalización sancionada por el estado de la prostitución como un trabajo.
- Que las prácticas socio-culturales de matrimonio temporario, honor o contratos escritos no deben ser utilizados para justificar o defender cualquier acto de explotación sexual.
- Que las mujeres reciban una remuneración razonable, sustentable y/o legalmente establecida como mozas, recepcionistas, bailarinas, cantantes, trabajadoras de bares, artistas, GRO's o trabajadoras de relaciones públicas - pero no como "trabajadoras sexuales". Esto reduciría la presión económica para involucrarse en prostitución a menudo excusada en estos términos.
- Que no haya terceras partes que se beneficien con las ganancias de las mujeres en condiciones de tráfico de sexo y prostitución.
- Que las mujeres en la prostitución estén en condiciones de formar asociaciones para reducir sus condiciones de explotación sexual y económica, al mismo tiempo sin formalizar estos grupos o colectivos como sindicatos que institucionalicen la prostitución como trabajo.
- Que los gobiernos y ONGs pongan recursos a disposición de las mujeres como créditos, programas de micro - préstamos, entrenamiento empresarial y otros servicios necesarios.
- Que los gobiernos y ONGs provean cuidado médico voluntario, refugio, asesoramiento voluntario y programas educativos para mujeres que han sido dañadas por el tráfico de sexo y prostitución.
- Que los gobiernos reconozcan que hay cierto tipo de trabajos en el proceso de inmigración, tales como labores y entretenimiento doméstico, que conducen a la explotación sexual y podrían llevar a la prostitución.

En esta dirección, Analía Aucía, se cuestiona la posibilidad de concebir como trabajo aquello que la cultura degrada. La autora se pregunta cómo y por qué las mujeres pueden o deben obtener ingresos en razón de asumir posiciones socialmente despreciadas y degradadas de lo humano y, al mismo tiempo, porque reivindicar públicamente esa posición. “Zonas donde lo humano, construido desde la racionalidad masculina, permite que los cuerpos femeninos queden disponibles y pegados al deseo masculino. De este modo, la prostitución existe solo en torno a las mujeres, mientras los varones quedan en la invisibilidad de la relación y nombrados con la categoría neutral de cliente. Cliente que compra sexo, del mismo modo que podría comprar automóviles o comprar un kilo de pan en el mercado. Cualquiera que sea el objeto que compre, siempre será un respetable cliente.” (Aucía, 2008)

Para la autora, la cosificación del sexo ha permitido, la utilización de las personas en razón de esa cosificación, en tanto que la incorporación de la idea de “trabajo” sexual como manifestación de la emancipación económica de estas mujeres, resulta la coartada perfecta para ocultar las degradantes condiciones humanas surgidas de las relaciones económicas y políticas globalizadas. Además, estas relaciones, se ven agravadas por las asimetrías de poder históricas y culturales entre el hombre y la mujer que existen en todas las sociedades.

Por lo tanto considera que “El imaginario social no se modifica por ley ni permite que, de un día para otro una prostituta sea considerada trabajadora del sexo y, por tal condición, respetada y dignificada. La prostitución no es una situación o condición existencial coyuntural para las mujeres. Es un lugar en la cultura que ha sido construido, larga y metódicamente, por las relaciones de género asimétricas de poder, como espacio habitable real para algunas mujeres y como espacio simbólico para todas.” (Aucía, 2008)

Fassi (2013), por su parte, identifica críticamente cuatro modelos para concebir el trabajo sexual, el prohibicionismo, el abolicionismo, el reglamentarismo y el de la legalidad laboral, y explora la experiencia de trabajadoras sexuales en la Provincia de Córdoba en su lucha por promover una legislación de trabajo sexual concluyendo que “sus voces han sido

sistemáticamente invisibilizadas a través de actores sociales que consideran que su propio capital social y cultural les habilita a hablar y actuar en nombre de quienes ejercen la actividad, e incluso contra los reclamos de estas personas. El juego democrático, entonces, se cierra a quienes no cuentan con el capital adecuado, para quienes se les niega el estatus sustancial de sujeto político” (p. 25).

Otra investigación importante es la de Deborah Daich (2012), quien presenta y desarrolla las posiciones en debate y propone a la antropología feminista como herramienta privilegiada para la descripción y el conocimiento de la problemática de la prostitución al considerar que esta “tiene el potencial necesario para contribuir al debate local respecto de la prostitución ya que puede producir conocimiento etnográfico -de primera mano- respecto de los distintos escenarios posibles de la prostitución, privilegiando el señalamiento de las distintas formas en que las diferencias atribuidas a varones y mujeres pueden transformarse en diferencias de poder y en desigualdad” (p. 78).

Para esta autora “la prostitución es un sistema donde el estigma socialmente producido funciona como una estrategia patriarcal que atenta contra la autonomía de las mujeres (Juliano, 2002) pero es también un sistema estratificado donde las distintas jerarquías sociales -clase, etnia, edad- operan de manera diferencial en la reproducción de las desigualdades” (p. 79).

Daich estudia la Asociación de Mujeres Meretrices de la Argentina concluyendo que ellas “reivindican la prostitución como un trabajo quizás no elegido pero sí consentido, una opción dentro de un abanico restringido de oportunidades. Escapando al victimismo, se organizan con voz propia buscando condiciones de vida dignas. AMMAR diferencia el trabajo sexual adulto, autónomo y con consentimiento de la explotación sexual de mujeres y niños, y distingue también el trabajo sexual de la trata y el tráfico de personas con fines de explotación sexual.” (p.76). Por esta razón, la autora plantea que “si no distinguimos entre, por ejemplo, prostitución forzada y voluntaria, se invisibiliza la voz y se niega la agencia de las trabajadoras sexuales autoorganizadas, quienes consideran la prostitución como una opción consentida y cuya dignidad como personas está más ligada al hecho de que sean reconocidas como sujetos de derecho que al uso del sexo” (p.80).

Por otro lado, Gibson (2003), quien examina las representaciones de las trabajadoras sexuales en Nepal y Canadá, explorando cómo los discursos sobre la prostitución buscan no sólo para mantener las divisiones entre la mujer «pura» e «impura» sino también entre el "primer" y el "tercer" mundo, plantea que “si bien las experiencias de la subjetividad están ligados en los múltiples sistemas de dominación y de las limitaciones de la sociedad y la cultura, la identidad nunca encaja perfectamente en la división binaria entre la pureza y la impureza que la sociedad trata de imponer” (p. 13 - 14).

Este trabajo se enfocó en las construcciones discursivas de las trabajadoras sexuales en lugar de focalizar en la resistencia de las trabajadoras contra la opresión que experimentan, pero realiza un importante aporte a la hora de plantear que al encasillar a las mujeres como meras víctimas se les niega la posibilidad de convertirse en agentes y su resistencia activa. Además, respecto a la resistencia y activismo de las trabajadoras frente a las opresiones morales, religiosas y normativas, desarrolla cómo en la década de 1970, las trabajadoras sexuales se volvieron muy activas en la promoción de sus derechos, específicamente desde el primer Congreso mundial de Prostitutas Congreso en Ámsterdam en 1985 y el Segundo Congreso en Bruselas en 1986, eventos que se convirtieron en importantes foros para que las mujeres prostitutas se organicen.

Por último, según AMMAR “hablamos de “trabajo sexual” como resultado de una larga batalla ideológica y política que, en el marco de la concepción de los derechos humanos y el respeto por la libre determinación de las mujeres que estamos involucradas, reemplazó el término “prostitución”. Creemos que es necesario recuperar las condiciones dignas de trabajo para fortalecer nuestra identidad como personas, por eso nos organizamos como sindicato”.

Este es el concepto de trabajo sexual que estaremos utilizando en este trabajo, por ser la visión de nuestro objeto de estudio y la calificación que las protagonistas dan de su propia actividad.

## **Sección IV: La estrategia integracionista de AMMAR.**

La hipótesis de este trabajo es que la estrategia integracionista de AMMAR es explicada, en diferentes medidas, por tres factores: la inexperiencia política de las dirigentes, la primacía de las carreras dirigenciales por sobre los objetivos de la organización, y la dependencia económica y estructural con la CTA.

Para ello, se investiga la estrategia sindical de la Asociación de Mujeres Meretrices Argentina (AMMAR) frente al Gobierno Nacional y su política abolicionista a través del análisis de fuentes secundarias tales como comunicados de prensa y documentos y manuales sindicales, y el estudio de las entrevistas en profundidad realizadas a las trabajadoras sexuales en el marco de este trabajo.

### **IV. 1. Metodología**

#### **Operacionalización de las variables**

**Variable dependiente:** La variable dependiente de este trabajo es la estrategia sindical de AMMAR. Como hemos visto, ésta puede ser de integración o de resistencia frente al gobierno de turno.

Para el análisis de esta variable, la herramienta de recolección de información primaria serán las entrevistas abiertas que se realizarán a través de muestreo no probabilístico a trabajadoras sexuales miembros de AMMAR, por bola de nieve hasta llegar a la saturación teórica. Como fuente secundaria, acudiremos a documentos sindicales, comunicados de prensa y notas periodísticas.

**Variables independientes:** Las variables independientes que según este trabajo explican la estrategia integracionista adoptada por AMMAR, son la inexperiencia política de las dirigentes, la primacía de las carreras dirigenciales por sobre los objetivos de la organización, y la dependencia económica y estructural con la CTA.

Estas variables serán analizadas utilizando como herramienta de recolección de información las entrevistas abiertas a trabajadoras sexuales de AMMAR.

La “inexperiencia política de las dirigentes” será analizada a través de las categorías Experiencia sindical y Experiencia política. La “primacía de las carreras dirigenciales por sobre los objetivos de la organización” la observaremos a través del dinamismo en el recambio dirigencial, la Biografía dirigencial y la economía de esfuerzos. Por último, la “dependencia económica y estructural con la CTA” la veremos a través del presupuesto de AMMAR, la locación física de sus oficinas, su capacidad de movilización, el acompañamiento de AMMAR en movilizaciones de la CTA y su autonomía y capacidad decisoria.

## IV. 2. Análisis de las fuentes secundarias

Según explica el Manual de La Delegada, AMMAR fue creada en el año 1994 por un grupo de “trabajadoras sexuales que se conocían de las paradas pero sobre todo de los calabozos” para luchar unidas contra las injusticias del día a día y en busca de derechos a la salud, al trabajo, a la educación y a la vivienda.

La Carpeta Institucional de la Asociación describe cómo ésta decide sindicalizarse “luego de extensos debates sobre cómo encarar nuestra lucha para no ser reprimidas, discriminadas, maltratadas y perseguidas y porque estamos convencidas de que saliendo de la clandestinidad es como vamos a mejorar nuestras condiciones de trabajo y por ende nuestra calidad de vida”

AMMAR, como refleja el Manual de La Delegada se presenta a sí misma como “un nuevo modelo de organización sindical” basado en “la democracia y la participación” donde “las decisiones sean tomadas por todas las afiliadas”.

El Manual plantea que desde el sindicato “se ha dado una importante lucha contra las legislaciones que servían de excusas a la policía para detenerlas todos los días”.

Respecto a la organización sindical, este documento afirma que el sindicato es útil para “representarnos frente a distintos poderes e instituciones, organizarnos para afiliar a las compañeras, informar a la sociedad las actividades que realizamos y las opiniones que tenemos sobre distintos temas, juntar fondos para realizar todas las tareas sin depender económicamente de ninguna otra institución, Preocuparnos por mejorar la calidad de vida de nuestras compañeras en cuanto a salud, alimentación, vivienda, educación, Capacitarnos en distintas áreas que necesitamos para nuestro desarrollo personal”

El folleto formativo hace referencia a que “la verdadera pelea se da frente a quienes nos imponen su violencia; la policía corrupta, el Estado a través de sus políticas (o de sus faltas de políticas), el proxeneta, entre otros”.

Además, deja en claro que el objetivo final de la lucha es la sanción de una Ley que sea “una herramienta que garantice el libre ejercicio de nuestra actividad” y que reafirme “el carácter laboral de la actividad ejercida por personas mayores de edad que en ejercicio de nuestra libre voluntad ofrezcamos, intercambiamos o comercialicemos servicios sexuales, a cambio de un pago para beneficio propio”.

Respecto a la pertenencia de AMMAR a la CTA, las meretrices dicen que forman parte de la Central “porque será junto a muchas otras trabajadoras y trabajadores que lograremos un país más justo, libre e igualitario”. Consideran que este es el ámbito para luchar por el “reconocimiento sindical de nuestra organización, derecho a obra social y jubilación”

Como expresaron las trabajadoras en una carta abierta dirigida a la ex Presidenta Cristina Fernandez de Kirchner en marzo del 2015, “Desde entonces y a la actualidad conformamos activamente la Central de Trabajadores de la Argentina CTA, que conduce el Cro. Hugo Yasky. Tanto él, como muchos otros compañeros y compañeras representantes de distintos sindicatos de la Central, desde el primer momento nos abrieron las puertas, colaboraron con nuestra formación sindical y acompañan en la lucha por el reconocimiento de nuestro trabajo”.

Según cuenta la carpeta institucional de la organización, “entendimos que para poder llevar adelante estas propuestas necesitamos el compromiso de los tomadores de decisiones que apoyen y acompañen a nuestro sector en la lucha que hemos emprendido y que sostenemos cada día”.

La cercanía de AMMAR con el gobierno kirchnerista se remonta a la presidencia de Néstor Kirchner. Esto se ve claramente en distintos comunicados que ha emitido la Asociación.

Por ejemplo, el 18 de diciembre del 2012, el documento difundido expresaba que “resulta fundamental, para llevar adelante esta lucha, retomar el camino iniciado en el año 2005 cuando el entonces presidente de la Nación, Néstor Kirchner, quien haciendo eco de los reclamos de las minorías estigmatizadas y discriminadas de nuestro país aprobó el decreto N°1086/2005, en el cual se hace un claro distingo entre quienes son víctimas de trata o

explotación y quienes nos reconocemos como integrantes del colectivo de personas que se dedican al trabajo sexual autónomo (...) promoviendo la sanción de una normativa que diera inicio al reconocimiento de nuestros derechos como clase trabajadora”.

El decreto al que hacer referencia el comunicado, aprobaba el documento titulado HACIA UN PLAN NACIONAL CONTRA LA DISCRIMINACION – LA DISCRIMINACION EN ARGENTINA. DIAGNOSTICO Y PROPUESTAS. En el Punto 17, este anexo, establecía “derogar los artículos de todos los Códigos Provinciales y Municipales con figuras contravencionales “abiertas” (falta de moralidad, escándalo en la vía pública, merodeo, prostitución, etc.) que otorgan facultades a la policía para realizar detenciones sin intervención judicial previa”.

Además, en el siguiente punto, dejaba expreso el objetivo de “promover la sanción de una ley tendiente a amparar a las mujeres trabajadoras sexuales, reconociendo su derecho a jubilación y seguridad social”.

En la carta abierta a la ex Presidenta, las trabajadoras recordaban esto diciendo que “Durante el año 2005, hubo un gran hito y nuestra esperanza cobró vida, ya que obtuvimos la Personería Jurídica como Asociación Civil. El entonces Presidente, el Cro. Néstor Kirchner, hizo derecho aquella frase de Evita "donde hay una necesidad, hay un derecho" y con el decreto 1086/2005 comenzó un camino de reconocimiento a las minorías y dentro de ellas, por primera vez en la historia del país, pero no de sus proezas, un Presidente de la Nación hablaba de nosotras, no en términos discriminatorios sino en términos inclusivos, otorgándonos derechos a la salud y a la seguridad social”.

La cercanía con la ex mandataria se hacía notoria al final de la carta al “solicitarle nos reciba y escuche, como siempre lo ha hecho con todos y cada uno de los argentinos y argentinas, especialmente a los trabajadores”.

Como se desprende de estos documentos, el decreto 1086 dictado por el ex Presidente Kirchner en el 2005 fue el más importante puntapié del acercamiento de AMMAR al gobierno nacional. Esta medida iba en línea con una concepción menos abolicionista del

trabajo sexual, que parecía abrir camino hacia una mirada reglamentarista por parte del Estado hacia la temática que estamos tratando.

Sin embargo, la asunción de Cristina Fernández de Kirchner trajo aparejada una batería de políticas que retomaban la dirección abolicionista.

A continuación veremos punto por punto cuales fueron estas mediadas y el posicionamiento de AMMAR ante cada una de ellas.

-Posicionamiento frente a los Proyectos de Ley presentados por distintos Senadores nacionales estableciendo la prohibición de los avisos que promuevan la oferta sexual

El debate respecto de la difusión de avisos sexuales no es nuevo. Entre el año 2010 y 2011 muchos proyectos se han presentado en la Cámara de Diputados y en el Senado.

A raíz de los proyectos de ley S-2605/10, presentado por la senadora Rojkes De Alperovich, prohibiendo la publicación de avisos publicitarios que promuevan la prostitución, y el S-1570/11, presentado por los senadores Rached y Escudero, prohibiendo la publicación, en cualquier medio de comunicación, de propaganda con oferta de servicios sexuales, la Comisión de Sistemas Medios de Comunicación y Libertad de Expresión; y la Comisión de Justicia y Asuntos Penales, realizaron una reunión de asesores el día el jueves 19 de mayo del 2011.

En esa oportunidad, AMMAR fue invitada a la reunión de Comisión donde manifestó que el ejercicio individual de la prostitución no es delito, por lo cual no puede prohibirse la publicidad de una actividad que no es ilícita.

Además, las trabajadoras recalcaron que la prohibición de los avisos sexuales tendría como resultado arrojar a las trabajadoras sexuales a condiciones peores de clandestinidad que las que actualmente viven.

-Posicionamiento de frente al Decreto N° 936/11 estableciendo la prohibición de los avisos que promuevan la oferta sexual

Al día siguiente de sancionado el decreto en cuestión, el Sindicato de mujeres trabajadoras sexuales de la Argentina, AMMAR, difundió un comunicado de repudio manifestando “entendemos que estas medidas, claramente punitivas, no hacen otra cosa que seguir arrastrando a las mujeres a la clandestinidad y al manejo de las grandes mafias. Si realmente quisiéramos combatir estos modos de explotación, en primer lugar no se buscaría sacar la poca información como son los anuncios en los medios de comunicación que localizan alguno de los modos de ejercicio del trabajo sexual. Estas acciones no hacen otra cosa que atentar con el derecho constitucional al trabajo (Art. 14) y sus modos de manifestación proclamados por la OIT y acordados en el 2005 con Néstor Kirchner bajo el decreto Nº 1086/05 que promueve la legislación de esta actividad de subsistencia bajo las normativas de un trabajo formal”.

Además, el día 8 de julio del 2011, Página 12 publicó una nota escrita por Elena Reynaga titulada “No nos escucharon”, donde decía que “Nosotras nos sorprendimos. Para ser sinceras, nos dolió no haber sido tomadas en cuenta, no porque no hayamos hecho un esfuerzo para que nos recibieran. Estuvimos mandando cartas de pedido de audiencia a la Presidenta, y lo acribillamos a correos electrónicos al jefe de Gabinete, Aníbal Fernández”.

La dirigente agregaba que “desde Ammar teníamos una propuesta que ni siquiera fue escuchada que considera un marco legal, un protocolo para publicar los avisos, que garantizara la seguridad para las compañeras y permitiera detectar los casos de trata. Estábamos dispuestas a sentarnos a trabajar, pero no escucharnos a nosotras es negar que hay una organización con 17 años de experiencia. Creo que hay personas abolicionistas del movimiento feminista que tienen mucho poder, mucha llegada. En estos momentos de campaña electoral, el tema de trata es música para algunos oídos y el reconocimiento del trabajo sexual no, nosotras somos pianta votos”.

Y para finalizar agregaba que “Nosotras somos respetuosísimas de la Presidenta. Eso no quiere decir que no la admiremos como mujer. Pero hay más de 4 mil afiliadas a Ammar que no han sido tenidas en cuenta”.

-Posicionamiento de AMMAR ante las acusaciones al Juez Zaffaroni de promover la “prostitución” en departamentos de su propiedad.

El 3 de agosto de 2011 sindicato lanzó un comunicado diciendo que “Después de haber sido fuertemente afectadas por el decreto 936, que prohibió la publicación de nuestros servicios en los medios gráficos, las trabajadoras sexuales seguimos siendo atacadas como si se tratara de una “cacería de brujas”. Ahora se criminaliza el trabajo sexual, a partir de una operación político- mediática para desprestigiar a un Juez de la Corte Suprema

Además de expresar su preocupación, la entidad deja manifestado que “El Juez Zaffaroni representa para gran parte del poder político y de la iglesia (dueños de muchos medios de comunicación del país), un peligro por sus posicionamientos acerca de temas tales como la baja de la ley de imputabilidad, la pena de muerte, el aborto, la despenalización de la marihuana, y sobre todo el traspaso y la compra de papel prensa”.

Dos días antes el diario Perfil había publicado una nota titulada “Debate por los prostíbulos en propiedades de Zaffaroni” diciendo que “La Asociación de Mujeres Meretrices de la Argentina (AMMAR) defendió al juez y cuestionó a los denunciantes de La Alameda” y que, según Elena Reynaga “a Zaffaroni lo conocemos y nos negamos a creer que el juez estuviera al tanto del uso final dado a los departamentos por sus locatarios”.

-Posicionamiento frente a Ley Nº 26.364 de Prevención y Sanción de la Trata de Personas y Asistencia a sus Víctimas.

En el comunicado del 18 de diciembre de 2012 AMMAR dejó asentado su rechazo a las modificaciones que se introdujeron a la Ley de Trata de Personas por considerar que se trataba de un proyecto que “lejos de traer beneficios sólo acarreará en la práctica mayores riesgos para quienes voluntariamente hemos optado por el ejercicio del trabajo sexual autónomo”.

Específicamente, la crítica se concentra en que la ley “contribuirá a profundizar un sistema que en la práctica está orientado a un prohibicionismo encubierto del ejercicio de nuestra actividad”.

Unos días antes, el 25 de noviembre del 2012, en ocasión del Día Internacional de la NO violencia contra la Mujer, AMMAR difundió un comunicado donde planteaba que “Durante estos últimos tiempos, las trabajadoras sexuales hemos sufrido constantes persecuciones, allanamientos, discriminación, maltratos, pérdidas de fuentes laborales (...) La Asociación de Mujeres Meretrices de la Argentina denuncia que todas estas acciones son VIOLENCIA”

Respecto a su relación con el poder político, dejan en manifiesto que para ellas es violencia “Que aquellos que legislan no nos escuchen y pretendan imponer sus argumentos moralistas ofreciéndonos alternativas laborales, como “una máquina de coser o hacer carteritas””, que estos “se rasguen las vestiduras, y de manera soberbia se presenten ante nosotras como los “salvadores” y/o “rescatistas” de nuestras vidas”, que “no nos inviten a debatir en los espacios de toma de decisiones sobre cuestiones que nos afectan” y que nieguen “la existencia de las trabajadoras sexuales es pretender decidir por nosotras, es tomarnos como incapaces, como seres inferiores sin potestad ni capacidad para decidir qué hacer con nuestro cuerpo”.

-Posicionamiento frente al Proyecto de Ley 6943-D-2013 para la Eliminación de todo mensaje que fomente la explotación sexual y la Trata de Personas con fines de Explotación Sexual presentado ante la Cámara de Diputados de la Nación por Andrés Larroque.

AMMAR difundió un documento en el cual se planteaba que “El Proyecto en análisis, modifica márgenes de libertad de las personas, atentando contra el derecho personalísimo a la libertad de expresión y de trabajar y ejercer industria lícita (Art. 14 CN) ya que quienes ejercen el trabajo sexual en forma autónoma y libremente no podrán publicitar sus servicios, cercenando así su libre ejercicio de una actividad lícita. Lo cual a su vez cercena el derecho personalísimo a la autonomía de la voluntad y autodeterminación que constituye

un Derecho Humano fundamental. No se toma en consideración que los avisos de oferta sexual constituyen el medio por el cual las trabajadoras sexuales promocionan los servicios que prestan y que no constituyen un delito”

Además, agrega que el proyecto “tiende a generar mayor exclusión social y desempleo ya que incide negativamente en la actividad laboral desarrollada libremente por trabajadoras sexuales que no resultan “víctimas” del delito de trata de personas ni explotación sexual -a quienes intenta proteger-.

El Estado se propone estar al servicio de las poblaciones más vulnerabilizadas y combatir la exclusión social, pero este proyecto criminaliza indirectamente el trabajo sexual libre y autónomo –al presuponer que toda publicación de oferta sexual constituye una situación de violencia hacia la mujer, discriminación y cosificación- prohibiendo en consecuencia toda publicación, publicidad o mensaje de oferta sexual sin dejar a salvaguarda los autorreferenciales, lo cual afectaría directamente el nivel de trabajo de las trabajadoras sexuales generando una masa de población que perderá su fuente de ingresos y se constituirá en una nueva población desempleada. Mediante la implementación de este proyecto se generará la invisibilidad de un sector de la población que será víctima de la persecución del sistema penal”.

El comunicado sigue y desarrolla que “Los juicios de valor en relación al trato de la mujer como mercancía que alentaría el comercio sexual o la cosificación de las mujeres en las publicaciones que violentaría su derecho a una vida digna, libre de violencia y discriminaciones no es exacta, es un argumento moralista y por ende subjetivo que no pueden dar fundamento a la sanción de una norma legal que por su carácter de generalidad, tiene como finalidad regular a la sociedad toda en su conjunto. Tomar medidas que impliquen dejar a las trabajadoras sexuales sin trabajo es mucho más violento, discriminatorio y atenta directamente contra su vida digna, y esa no puede ser la respuesta de un Estado de Derecho que pretende combatir la exclusión social y generar una política de inclusión. A lo largo del proyecto se utiliza el término oferta sexual y comercio sexual, lo cual no constituye un delito, el delito es la explotación sexual y la trata de personas. No

resulta lógico ni mucho menos justo, que para combatir un delito se prohíba y se sancione otra conducta que no es un delito, criminalizando a un sector de la población que ejerce una actividad lícita.”

-Posicionamiento sobre el Proyecto de Ley S-1306/13 presentado por el senador Aníbal Fernández del Frente para la Victoria, aprobado por la Cámara de Senadores el 12-09-2013.

El día 8 de abril de 2013 AMMAR difundió a través de su sitio web una nota periodística del diario Página 12 de la fecha 2 de abril del mismo año, en la que Elena Reynaga, presidenta de la Red Latinoamericana de Trabajadoras Sexuales y fundadora de Ammar, expresaba su oposición al proyecto y dejaba en claro que las trabajadoras no habían sido consultadas.

Además, Reynaga plantea que “nos ignoran, nos invisibilizan” y que “al clandestinizar al cliente, nos clandestinizan más de lo que ya estamos: se exagera la trata y la explotación”.

En el comunicado difundido el día 25 de septiembre de 2013, la Asociación manifiestan su preocupación por que “senadores y senadoras creerán estar sancionando una ley que ayudaría a combatir la trata, pero ignoran las consecuencias reales que la misma tendrá sobre nuestras vidas”, y declaran “no estamos dispuestas a que se sigan sancionando leyes que sigan estigmatizando a las trabajadoras sexuales, y que lejos de constituir una herramienta eficiente en la lucha contra la trata de personas, solo contribuyen a clandestinizarnos y otorgarle el negocio y el poder a las fuerzas de seguridad que vuelven a tener el manejo de la caja. Mientras tanto se niegan a sancionar la Ley para regular el Trabajo Sexual Autónomo que presentamos el pasado 2 de julio, junto al Senador Osvaldo López, y que busca darle un marco legal a nuestra actividad, brindándonos derechos que nos son negados y así poder verdaderamente luchar contra la trata y la explotación”.

### IV. 3. Análisis de fuentes primarias

#### Relación con el Gobierno

Como vemos en el siguiente cuadro, todas las entrevistadas se sintieron excluidas por el gobierno Kirchnerista.

Una de las entrevistadas comenta que “todos estos que están detrás de una computadora, los de la comisión de trata, no salen a la calle. Hablan desde atrás de la computadora entonces cómo podés saber de algo que no ves?, de algo que no conocés, de algo que no sabés? Y, encima, queremos hablar y no nos dejás hablar, y no nos querés escuchar?”. En esta misma línea, otra de las trabajadoras consultadas dice que “Es una terrible invisibilización que querían realizar a nuestro sector (...) Nunca sentimos que nuestras voces se hayan escuchado. Una tercera mujer agrega que “Hubo sectores que quedaron como muy excluidos”, y una cuarta manifiesta que siente una “falta de inclusión. No tenés una respuesta, si bien el mismo gobierno decía que había que incluir”, y una cuarta dice que “nosotras siempre somos el último orejón del tarro”.

Otra de las entrevistadas cuenta como la Presidenta “nunca (nos recibió). Se le mandó una carta a ella de parte de AMMAR pero nunca tuvimos noticias, nada. Hubiese estado bueno (...) nadie nos consultó cuando se aprobó la ley contra la trata, o sea, como que apunta para todos lados, no distingue una cosa de la otra, no está bueno y hubiese estado bueno participar de eso.” Las trabajadoras agregan que los gobernantes “no tienen interés, no les interesa. Es como que no somos parte de... No les interesa la problemática que tenemos, como que, no está en la agenda de ningún político resolver nuestro problema digamos”.

Categoría	Relación con el gobierno	
	Excluidas	Incluidas
Cantidad	7	0
Porcentaje	100%	0%

## Posicionamiento frente a las medidas de gobierno

Todas las entrevistadas se muestran en contra de las medidas tomadas por el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner respecto a la problemática que aquí nos ocupa.

La mayoría de las entrevistadas cuentan que se acercaron a AMMAR luego de que “nos clausuraron todos los locales y nos dejaron sin espacio físico para trabajar y tuvimos que salir a calle”. “Hubo un momento, que fue cuando nosotros nos acercamos al sindicato, que ya se estaban zarpando. Nos perseguían, nos poníamos en la calle y nos perseguía la policía por la calle”, comenta otra de las mujeres.

Respecto a la violencia que sufren por parte de la policía, una de las trabajadoras explica que “nos obligaban a declarar cuando ellos hacían un allanamiento, o un procedimiento, nos obligaban a que firmáramos que éramos víctimas, porque sino no podíamos salir del lugar (...) No podías salir con la policía parada en la puerta, la psicóloga, y el todo el grupete que venían de abolicionistas, el fiscal, tenías que declarar que vos estabas ahí obligada”.

Otra de las entrevistadas afirma que son las medidas tomadas por el gobierno se “fue empujando siempre a mayor clandestinidad y expuesta a una mayor vulneración de derechos, y frente a eso nunca hubo una apertura de diálogo”. Una segunda trabajadora explica que “hay intereses de otras personas, ya sea en el trabajo sexual por el tema de la trata, corrupción, policía (...) Hay todo un lobby de los proxenetas, policías, gobernantes corruptos que hacen que la trata de personas siga existiendo”, y una tercera comenta que “la primera medida, el decreto 936, que fue prohibir el rubro 59 de los diarios, se prohibieron los avisos clasificados de los servicios sociales porque decían que era una manera de combatir la trata de personas y no poner a la mujer como un objeto sexual. Desde ahí para nosotros fue una línea prohibicionista del gobierno, que derivó en un montón de medidas provinciales, municipales, de prohibición de cabaret, casa de citas, darle el poder a la policía para realizar procedimientos sin orden judicial, entrar a las propiedades de nuestras compañeras sin el llamado al 911 de que había una víctima de trata, entraba violando los domicilios en operativos violentos, se robaban pertenencias,

se cerraba la fuente de trabajo de nuestras compañeras y no haciendo un seguimiento de qué pasó con esas mujeres. Después se empezó a perseguir”.

Categoría	Posicionamiento frente a medidas de gobierno		
	En Contra	A favor	Neutral
Cantidad	7	0	0
Porcentaje	100%	0%	0%

Como se desprende de las entrevistas, los documentos y comunicados de AMMAR, cada una de las medidas adoptadas por el gobierno durante los dos mandatos presidenciales de Cristina Fernández de Kirchner, tanto por el Poder Ejecutivo como por miembros del oficialismo en el Poder Legislativo, han ido en línea con la mirada abolicionista y han avanzado contra los intereses y objetivos por los cuales lucha la asociación.

Lo visto hasta el momento deja en claro la oposición del sindicato a las medidas adoptadas, reclamando se dé marcha atrás y, principalmente, se las consulte. Hay entonces un grado importante de demanda respecto a la poca, o inexistente, visibilidad que tienen las trabajadoras sexuales y el sindicato en sí para el gobierno nacional, con el cual están alineadas.

Se deja entrever también el poco diálogo directo entre el sindicato y los tomadores de decisión. Sobran las menciones de pedidos de audiencia, cartas y correos por parte de AMMAR hacia el gobierno, pero queda clara la falta de respuesta por parte de este último.

La estrategia integracionista no ha tenido, al menos hasta entonces, resultados positivos a la hora de la concreción de los objetivos perseguidos por AMMAR. No se ha avanzado en la conquista de derechos laborales, ni en el ámbito de la salud, seguridad social ni educativos, ni tampoco se han logrado objetivos de posicionamiento, visibilidad, poder y capacidad de negociación, ni influencia en la toma de decisiones.

En la próxima sección indagaremos sobre las causas de la adopción y mantenimiento de la estrategia integracionista, comportamiento aparentemente contradictorio dada la profundización de la mirada abolicionista por parte del gobierno nacional.

#### IV.4. Resultado y análisis de las variables dependientes

##### La inexperiencia política de las dirigentes

###### Categoría experiencia política

Tal como se desprende del siguiente cuadro, la inexperiencia política es el denominador común entre las entrevistadas. Salvo un caso específico, ninguna de las entrevistadas cuenta con experiencia política ni ha participado ni muestra interés en participar en ningún partido ni organización política.

Categoría	Experiencia política	
	SI	NO
Cantidad	1	6
porcentaje	14%	85%

###### Categoría experiencia sindical

Ninguna de las entrevistadas cuenta con experiencia sindical previa a su acercamiento a AMMAR, como vemos en el cuadro.

Categoría	Experiencia sindical	
	SI	NO
Cantidad	0	7
Porcentaje	0%	100%

Un dato interesante que surge de todas las declaraciones de las trabajadoras es el rol formativo y de capacitación que tiene AMMAR para con sus afiliadas. En esto la CTA juega un papel importante.

Una de las entrevistadas, por ejemplo, manifestaba que “la formación sindical vino siempre por parte de ellos, de sentarte y discutir otros temas, o de hacernos parte de las mesas nacionales o provinciales, discutir los pronunciamientos de la CTA frente a algún hecho que esté latente en el país”.

Otra de las mujeres decía también que ser parte de la CTA “te va abriendo más la cabeza y te va enseñando un montón de cosas. Después los compañeros nos enseñaron que era una organización sindical, cómo defender nuestros derechos”.

De la mano de la inexperiencia sindical, todas las entrevistas reflejan un grado elevado de desorganización de AMMAR como rasgo muy presente. Esto se muestra en la falta de una “charla formal” introductoria de presentación de lo que es y hace AMMAR, desencuentros, desinformación o poco tiempo de aviso y preparación para las actividades.

Una de las entrevistadas explica esto diciendo que “como son voluntarias dan lo mejor de sí, pero tal vez no son profesionales de lo que están haciendo, queda todo medio, no así nomás, pero que podría ser mucho mejor”.

Otra de las trabajadoras consultadas afirmaba que “nosotros somos un sindicato chico, y más nosotras que hoy estamos, mañana no estamos, se van de viaje, van, vuelven, medio inestable”

## **Carreras dirigenciales**

### Biografías dirigenciales

Como se presenta en el cuadro, menos de la mitad de las entrevistadas son dirigentes o muestran algún tipo de interés en serlo.

Categoría	Biografía dirigenal				
	Son dirigentes		Interés en serlo		
	SI	NO	SI	NO	NO SABE
cantidad	3	4	3	3	1
porcentaje	43%	57%	43%	43%	14%

Una de las entrevistadas decía que no quería ser dirigente “pero si apoyar a las que se presentan”. Al preguntarle por qué no sentía deseos de ser dirigente, otra de las entrevistadas respondía que “es un trabajo que a lo mejor no estoy capacitada y no sé si tengo el temperamento. No es fácil de escuchar cuando te dicen, cuando vos querés expresarte y no te dejan hablar porque te tratan de ignorante y de víctima”. Otra trabajadora contestaba a esto diciendo que “No porque para ser delegada yo me tengo que exponer a entrevistas, me tengo que exponer a la tele, me tengo que exponer (...) Yo soy bajo perfil. El estigma hace que yo me tenga que esconder de las cámaras.”

Muchas entrevistadas hacían referencia a su participación en AMMAR no como “algo político” sino como “acción social”. Una de ellas decía que no tenía interés en ser dirigente, pero que “Al principio fui una afiliada y después me enganche y seguí viniendo (...) Primero porque me gustan todas las actividades que se hacen y de la forma que se hacen. También porque es una manera de aportar a la organización, para seguir contribuyendo y ayudando en esta lucha, que nos reconozcan como trabajadoras”. Otra comentaba que “me gustaría ser colaboradora desde mi lugar y si, seguir ayudando (...) me di cuenta que sí, que al hablarlo me siento plena y que puedo aportar desde mi lugar y siento que trabajando o colaboran con AMMAR puedo ayudar a que crezca la organización y crezca el conocimiento acerca del trabajo sexual”.

La visión de aquellas entrevistadas que sin son dirigentes difiere bastante a la de las entrevistadas nombradas aquí arriba, ya que estas creen en la dirigencia como instrumento político de la organización.

Una de las entrevistadas contaba, por ejemplo, que para llegar a ser dirigente “primero fui delegada de Villa del Parque, a los tres meses hubo elecciones en Capital Federal, de la filial, y fui la tesorera, y fui elegida con otras compañera más para estar presente cuando se votaba la Comisión Directiva, y en la Comisión Directiva me eligieron como tesorera a nivel nacional y después pasaron dos años y me eligieron como presidenta pero siempre es por elecciones, las que te tiene que elegir son tus propias compañeras de base”.

Otra trabajadora explicaba la importancia que ella ve en la dirigencia diciendo que “antes nosotros participábamos de la CTA desde afuera, pero hace unos tres o cuatro años atrás una compañera es parte de la mesa nacional de la CTA, yo soy representante de la CTA en Santiago del Estero, la otra compañera es parte de la mesa provincial. Todas son partes de las mesas provinciales. Entonces cuando vas y te plantás frente a un tomador de decisiones, no van solo referentes de AMMAR, sino que van referentes de AMMAR que son parte de la Central de Trabajadores Argentinos”.

### Economía de esfuerzos

Todas las entrevistadas coinciden en que la participación activa es muy baja, variante y poco constante. Son muy comunes en las charlas frases como “Es muy inestable. Un día podemos ser cuarenta chicas y un día podemos ser diez chicas”, “Éramos cada vez menos, en lugar de ser cada vez más”, “la participación activa es lo que no se logra, las compañeras vienen cuando les surge un problema, una vez que se resuelve dejan de venir”, o “Muy pocas se comprometen y no son muy responsables, me incluyo yo a veces”.

Economía de esfuerzos				
Categoría	Hay Baja Participación		Participación inconstante	
	SI	NO	SI	NO
Cantidad	7	0	7	0
Porcentaje	100%	0%	100%	0%

Al preguntarles por las razones de esto las trabajadoras consultadas explican que se debe principalmente por razones de falta de tiempo y el miedo a la exposición, tal como se observa en el cuadro de abajo.

Una de las mujeres consultadas afirma que “La mayoría de las chicas son mamá, ¿viste?, Y por ahí tienen los tiempos más ajustados”. Otra dice que “Esto es ad honorem, yo vengo cuando quiero, si quiero. Hoy vine porque esta noche no voy a ir a trabajar”.

Otra entrevistada advierte que “cuando te empezás a hacer muy pública dejás de trabajar un montón. Nos conviene más vivir en el anonimato.” En esta línea, una trabajadora diferente dice que “Hay un montón de cosas, hay un montón de costas personales que no todas están dispuestas a reconocer. Porque la mayoría de las compañeras su familias no saben”. Otra comenta sobre esto que “eso también es un impedimento para que la compañera milite. Si fu familia no sabe cómo va a venir a militar, a poner la cara, a hacer militancia política”.

Economía de esfuerzos					
Categoría	Factores que influyen en la participación				
	Tiempo	Miedo a la exposición	Poco compromiso	Intereses concretos	Enemistades personales
Cantidad	7	6	4	6	1
Porcentaje	100%	85%	57%	85%	14%

### Dinamismo en el recambio dirigenal

De todas las entrevistas surge que hay muy poco recambio dirigenal, como se desprende del cuadro.

Categoría	Dinamismo en el recambio dirigenal	
	Bajo	Alto
Cantidad	7	0
Porcentaje	100%	0%

Como explica una de las afiliadas, “hasta que asumió Georgina, Elena vino siendo la presidenta 18 años”. Una de las dirigentes afirma que esto a veces se debe a la baja participación y que las compañeras no quieren involucrarse más, “yo siempre les digo un día una que me arme una lista opositora porque yo también me quiero ir”, decía.

De las manifestaciones de todas las entrevistadas queda a las claras el protagonismo de la Georgina Orellano, actual presidenta de AMMAR, y su legitimidad entre las afiliadas. Sobre ella, las trabajadoras afirman que “es el pilar”, “es la voz de las chicas que no hablan tan bien”, “es la que recorre las calles”, “la escucho hablar y se me pone la piel de gallina”, “al fin alguien que le pasa lo mismo que me pasa a mí, que me entiende y que piensa como yo”, “la admiro”, “es super accesible”, etc.

Respecto del protagonismo de la presidenta y su influencia respecto al posicionamiento político de AMMAR, una de las entrevistadas comenta que “sí veo un lineamiento que va hacia lo que es el Kirchnerismo, el peronismo, más que nada por Georgina que es la cara más visible que sé que tiene esa ideología política”.

## Dependencia económica y estructural con la CTA

### Presupuesto

En el siguiente cuadro se observa que el total de las entrevistadas afirma que el presupuesto de AMMAR es un presupuesto propio.

Categoría	Presupuesto propio	
	SI	NO
Cantidad	7	0
Porcentaje	100%	0%

Al preguntarles a las entrevistadas por las fuentes de ese presupuesto y las formas de financiamiento con las que cuenta AMMAR, surgen datos muy interesantes.

Como se puede observar en el cuadro de abajo, la mayor fuente de financiamiento son los aportes mensuales que realizan las propias afiliadas. A esto le sigue el financiamiento recibido de proyectos específicos, ya sea de organismos estatales nacionales, u organizaciones internacionales. Es poco frecuente, pero a veces AMMAR también recibe donaciones, principalmente de los clientes recurrentes.

Categoría	Fuente de financiamiento			
	Afiliadas	CTA	Donaciones	Presentación a proyectos
Cantidad	6	0	1	4
Porcentaje	85%	0%	14%	57%

Las entrevistadas comentan que todo lo que se necesita “Se paga con lo que se paga por mes. Se hace un fondo.” “Las veces que hicimos, por ejemplo, para las marchas y eso, que

se yo, por ejemplo, compramos máscaras o disfraces, pusimos plata entre todas y compramos”, explican.

Respecto a los aportes mensuales de las afiliadas, una entrevistada detallaba que “Y nosotras cobramos 100 pesos por mes pero ponele que la recaudación no llegue ni a 2 mil pesos por mes porque no todas pagan, no es obligatoria”. Otro dato interesante es lo que comenta una de las trabajadoras, respecto a la diferencia que existe entre los aportes en Capital Federal y el resto del país; “Las que más que pagan son la de Capital más que la de las provincias, nosotras tenemos adaptada la cuota a la tarifas de las provincias. En algunas provincias las compañeras ni pagan”, explica.

En cuanto al financiamiento brindado por proyectos obtenidos, las entrevistadas nombran a la Fundación Lewis, el Fondo Mundial de la Mujer, el Fondo Mundial, el Paraguas Rojo, y Mama Cash. También hacen referencia a la provisión de preservativos por parte del Gobierno Nacional y el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a través de sus respectivos ministerios de salud.

### Localización

Como vemos en el cuadro siguiente y como todas las entrevistadas manifiestan, AMMAR tiene sede en las oficinas de la CTA Capital.

Categoría	Localización física en CTA	
	SI	NO
Cantidad	7	0
Porcentaje	100%	0%

Respecto a esto, una de las entrevistadas dice que “Cuando AMMAR arrancó en la CTA, arrancó como acceder a un espacio donde reunirse de manera tranquila y estar protegidas. Porque las compañeras cuando se comenzaron a organizar en la zona de Flores,

Constitución y Once, en los bares se las llevaban presa, entraban a los bares porque se enteraban que se estaban organizando para denunciar a la policía, salir en los medios y demás, entraban a los bares y se las llevaban presas igual a todas. Entonces buscaron en otras organizaciones un espacio seguro para poder llevar adelante las reuniones y el espacio que apareció ahí fue la CTA. Fue en su primer momento, todas cuenta que fue un espacio para reunirse”.

Otra de las trabajadoras, comenta que no fue fácil al principio estar en la CTA y que fueron muy discriminadas en los inicios, “porque las compañeras de los inicios de AMMAR cuenta que las habían mandado a una oficina allá re chiquitita en el sótano, nadie bajaba, si alguna de las compañeras subía y quería entrar al baño el resto de las compañeras tenían acciones discriminatorias”.

Según explican, con el tiempo AMMAR fue integrándose un poco más a la Central, y es de gran valor para las trabajadoras contar con una oficina allí ya que, como afirma una de ellas, “cuando los funcionarios vienen acá, te ve acá como parte de la Comisión Directiva y te va a respetar desde otro lugar como un sindicato constituido más allá de que no tengamos la personería gremial y de que el Estado no haya reconocido el trabajo sexual como tal”.

### Mobilización Propia

Respecto a la capacidad de movilización propia de AMMAR, más de la mitad de las entrevistadas coincidieron en que esta es bastante baja. El resto de las trabajadoras expresaron una capacidad media.

En lo que todas acuerdan es en la inestabilidad e intermitencia en la participación en las movilizaciones. Una de las trabajadoras comenta, por ejemplo, que “el problema fue que éramos muy pocas en las marchas, entonces no tenía sentido hacer marchas (...) Como que no les da la cabeza a algunas para pensar que si nos unimos todas podemos lograr algo”.

Categoría	Movilización propia		
	Alta	Media	Baja
Cantidad	0	3	4
Porcentaje	0%	43%	57%

Al consultarles sobre los lugares donde se realizan las movilizaciones, las entrevistadas mencionan el Ministerio de Trabajo, la Procuraduría, Ministerio de Justicia, y la Secretaría de Derechos Humanos.

Otro tema importante que surge en todas las entrevistas, es el nulo acompañamiento que recibe AMMAR en sus movilizaciones ya sea de parte de la CTA, como de parte de otros colectivos tales como los movimientos feministas, por la igualdad de género, trans o aquellos que buscan la equiparación de derechos de personas con orientaciones sexuales diferentes a la heterosexualidad.

Específicamente, una de las mujeres comenta que “nosotras sí podemos acompañarlas a ellas en los encuentros nacionales de mujeres, o cuando hacen marchas en pos del aborto, podemos decidir sobre nuestro cuerpo si abortar o no, pero con el trabajo sexual no. Nosotras sí hemos marchado con ellas en la marcha de la Ni Una Menos pero después cuando se enteran que fue asesinada una trabajadora sexual que quede todo ahí”.

Otra agrega sobre el acompañamiento a AMMAR que “algunos sindicatos si y otros no, una cosa era cuando nosotros luchábamos para no ir más presas y bajar la prevalencia del VIH en el sector de las trabajadoras sexuales, eso fue como todo un acompañamiento. Y después cuando dimos el salto este de pensar en un ley de trabajo sexual y tener los mismo derechos que tiene ellos, ahí como que fue, como que esa discusión abolicionista entró hacía adentro de la central y hay un montón de compañeros que no se pueden posicionar ni a favor ni en contra (...) Pero bueno ellos siempre nos dicen que nunca hubieran pensado que nosotras queríamos, digamos, exigirle al estado una ley”.

### Acompañamiento en movilizaciones de la CTA

Como se describe en el cuadro siguiente, más de la mitad de las entrevistadas afirman que no han acompañado a la CTA en sus movilizaciones. Solo tres de ellas comentan haber ido a marchas o manifestaciones realizadas por la Central.

Categoría	Acompañamiento movilización CTA	
	SI	NO
Cantidad	3	4
Porcentaje	43%	57%

### Autonomía y capacidad decisoria

Todas las entrevistadas coinciden en que AMMAR cuenta con la autonomía de tomar decisiones respecto a las políticas, posicionamientos y dirección a tomar por la organización.

Categoría	Autonomía decisoria	
	SI	NO
Cantidad	7	0
Porcentaje	100%	0%

Al preguntarle cómo combina AMMAR su acompañamiento político al Kirchnerismo y la autonomía decisoria, una de las entrevistadas explica que “una cosa es apoyar ciertas políticas pero mantener la autonomía como organización, ser combativa cuando el

gobierno aplica una política que vos sabés que va a tener un impacto negativo en las vidas diarias de las trabajadoras sexuales. Nunca perdimos la autonomía de decir lo que no estábamos de acuerdo y decir lo que sí”.

Todas las entrevistadas acuerdan en la importancia que tiene para AMMAR contar con autonomía decisoria y manejarse de forma pragmática, teniendo como fin último la regularización del trabajo sexual y la mejora de las condiciones de las trabajadoras sexuales.

En esta línea, una de las trabajadoras afirma que “tenemos la capacidad de negociar con todos, muy poco sindicatos la tienen”, y una segunda también dice “nosotros negociamos con todos”. Una tercera entrevistada agrega “yo creo que se tiene llegar a acuerdos aunque el gobierno de turno no nos guste, o no estemos de acuerdo o lo que fuese, porque también lo que decía antes nuestro fin común es uno”. Una cuarta trabajadora dice sobre esto que “va más allá de las preferencias personales, sino de poner lo que sirve más. Y si sirve más estar en AMMAR para que estas leyes salgan adelante, estaremos en AMMAR, y si dentro de cinco años sirve más ser independiente, habrá que apuntar a eso. Más allá del cariño que se le tenga a una organización o no, creo que siempre tenemos que pensar en nuestro real fin”.

Respecto a la presión política ejercida por la CTA, tal como surge del cuadro siguiente, más del 70% de las entrevistadas da cuenta de ello. Por ejemplo, una de las trabajadoras afirma que “hubo muchas notas que la prensa de la CTA no nos quería subir”.

Al preguntarle si desde la CTA les exigen algún alineamiento político, otra entrevistada dice “Sí, supongo que sí. Obviamente que sí. Es lógico. Pero primero están los derechos de las personas. Primero la Patria, después el movimiento y último las personas. Acá hay buenas personas, que saben del sacrificio, de la lucha que hacemos, y saben lo mal que la pasan las chicas”.

Categoría	Presión CTA	
	SI	NO
Cantidad	5	2
Porcentaje	71%	29%

Las entrevistadas concuerdan en que la lucha por mantener la autonomía decisoria en el marco del acompañamiento político al kirchnerismo, y las presiones de la CTA a veces produce tensión.

Una de las mujeres comenta que "hubo mucho enojo de parte de nosotros con algunos dirigentes porque nosotros les decíamos que una cosa era apoyar ciertas medidas del Gobierno Nacional pero otra cosa era pecar un poco de fanatismo porque por ahí se estaba perdiendo la lógica de ser una central de trabajadores. Porque la CTA no es un partido político, la CTA es una central de trabajadores que tenía que estar a la altura y defender los intereses de los trabajadores y no del Gobierno Nacional, en ese sí muchas veces tuvimos mucha discusión y alejamiento de algunos compañeros porque decían que no le podías pegar a Cristina de esa forma."

Otra entrevistada agrega que, desde su visión de lo que debería ser, "la central es autónoma de los partidos políticos y la organización también. Si, ya te digo, compartimos la misma mirada porque creemos que en este momento, como hubo en el momento de las elecciones, están en disputa de dos modelos de país."

En línea con la tensión que se produce entre la autonomía decisoria que AMMAR pretende y el acompañamiento político al Kirchnerismo de la CTA, una de las trabajadoras comenta que muchas veces esto se traduce en poco acompañamiento de la Central hacia la Asociación de meretrices. Como comenta, "eso mismo esperábamos nosotros por parte de ellos, esa solidaridad de decir todo bien con Cristiana pero en esta se equivocó y hubo muy pocos compañeros que dijeron eso, hubo muchos que se pusieron la camiseta de poner a raja tabla de defender al gobierno y después así les fue. Nosotras siempre los criticábamos,

cuando los veíamos en cadena nacional que estaban en primera fila siempre les decíamos que ese no era el rol de la CTA, que tenían que estar con los trabajadores, que había un montón que estaban tercerizados, precarizados, había un 33% que estaba precarizado, que la CTA tenía que cumplir ese rol no estar aplaudiendo a Cristiana por cadena nacional.”

Como vemos, uno de los puntos clave que surge de las entrevistas y las declaraciones de las entrevistadas, es la constante tensión que existe entre la CTA y AMMAR a la hora de querer mantener esta última su autonomía decisoria en el marco de su acompañamiento político, y también el de la CTA, al Kirchnerismo. Esto se traduce muchas veces en falta de acompañamiento por parte de los dirigentes de la Central a las actividades, movilizaciones y comunicaciones públicas de AMMAR.

Cuanto más avanzan y se profundizan las demandas de las trabajadoras sexuales, más grande se hace esta tensión, ya que, una alianza que comenzó hace más de 20 años con el objeto de ayudar a las meretrices a frenar la violencia de la policía, alejarlas de la cárcel y cuidar su salud, hoy encuentra a los miembros de la CTA frente a las demandas de las meretrices de regulación del trabajo sexual, discusión que la propia CTA no está dispuesta a dar.

A la luz de esta tensión es que cobra importancia fundamental el significado que las trabajadoras encuentran en ser parte de la CTA. Como se desprende del siguiente cuadro, más de la mitad entiende que la Central es una contención.

Una de las entrevistadas dice que “con saber que estás contenida dentro de un lugar te alcanza para nosotras que no tenemos nada es muy importante que una CTA te apoye. Más allá de que sí, de que puedan ayudar en algunas cosas. Estamos respaldadas, estamos contenidas.” Otra afirma que “no es lo mismo decir yo soy parte de AMMAR, que decir yo soy parte de la Central de Trabajadores, eso nos posibilita como un paraguas frente a un montón de cuestiones”, y una tercera dice que “pasa que la CTA es grande, nosotros somos un sindicato chico, y más nosotras que hoy estamos, mañana no estamos”.

Dos de las trabajadoras consultadas encuentran en la CTA un sentido de identidad. Es así que afirman que “desde la Central de Trabajadores te da esa identidad y en eso saldamos un montón de discusiones. No hace falta que el Estado me reconozca, la CTA me está reconociendo como un sindicatos de trabajadoras”, y que “Creo que la CTA es de los trabajadores y también está bueno que se asocie trabajo a AMMAR”.

Por último, una de las entrevistadas rescata el factor de capacitación que aporta la CTA y manifiesta que ser parte de la CTA “te va abriendo más la cabeza y te va enseñando un montón de cosas, después los compañeros nos enseñaron que era una organización sindical, cómo defender nuestros derechos”.

Categoría	La CTA aporta		
	contención	Identidad	Capacitación
Cantidad	4	2	1
Porcentaje	57%	29%	14%

## **Sección VII: Conclusiones**

Al inicio de este trabajo, nos propusimos analizar la estrategia sindical adoptada por AMMAR de caras al gobierno nacional, desde la óptica de la temática general del proceso de incorporación de actores con intereses políticamente incorrectos al sistema político argentino.

La primera conclusión que se desprende de la investigación realizada, es la falta de incorporación de AMMAR a este proceso. Podemos afirmar que la asociación no ha logrado sumarse al sistema político como actor participante de la toma de decisiones.

Por otro lado, podemos afirmar que esta organización tampoco ha logrado el reconocimiento identitario buscado por parte del Estado Nacional ni por parte de otros sujetos y comunidades que representan intereses políticamente incorrectos. En esta línea, es importante remarcar que el reconocimiento esperado tampoco es otorgado en su totalidad dentro de la CTA, donde la convivencia es menos que pacífica.

Luego de analizar profundamente la estrategia integracionista del sindicato, objeto de este trabajo, concluimos que ésta no logró frenar el sesgo y el avance de la política abolicionista que tuvo el gobierno de Cristina Fernandez de Kirchner, y tampoco ha dado sus frutos en lo que respecta a la inclusión de AMMAR en la coalición gobernante. La Asociación quedó excluida a pesar de su alineamiento político y a su pertenencia a la CTA.

La política sindical integracionista tampoco ha triunfado a la hora de dar visibilidad y voz a las trabajadoras ante el gobierno nacional y sus funcionarios. Por el contrario, el gobierno se ha comportó desde una visión normativa y moralizante en lo que respecta al trabajo sexual y la prostitución. No es tanto que AMMAR sea un actor invisible para el Estado, sino que es un actor a quien se quiere silenciar.

El Estado adoptó una visión abolicionista respecto a esta temática, excluyendo a las trabajadoras del proceso de toma de decisiones y quitándoles legitimidad a la hora de realizar sus demandas de reconocimiento identitario.

La pregunta de investigación que nos planteamos en este estudio, a saber, porqué AMMAR adopta una política integracionista de acompañamiento político a un Gobierno que le niega el reconocimiento y la legalización de la actividad que el sindicato demanda, se responde los tres factores que delineamos en un principio.

La contradicción, o sea, el comportamiento aparentemente discordante de AMMAR al dar su apoyo a un Gobierno que no solo niega el reconocimiento y la legalización de la actividad que el sindicato demanda, sino que además las excluye del proceso de toma de decisiones y las silencia, se explica por la pertenencia a la CTA, la poca experiencia de las dirigentes y la primacía de los intereses individuales de las dirigentes, no tanto aquellos que tienen que ver con las carreras dirigenciales, sino aquellos que se relacionan con las concepciones ideológicas, principalmente, de quien preside AMMAR.

Respecto a la primera variable, la investigación arroja como observación importante que la pertenencia a la CTA genera una tensión constante con la política pragmática que pretende tener AMMAR frente al gobierno de turno, teniendo como fin último la regularización del trabajo sexual y la mejora de las condiciones de las trabajadoras sexuales.

La lucha por mantener la autonomía decisoria en el marco del acompañamiento político al kirchnerismo, y las presiones de la CTA produce, frecuentemente, tensión. Estar dentro de la CTA implica acordar con su visión peronista, en este contexto kirchnerista, lo cual hizo muy difícil la crítica a las políticas llevadas adelante por la Presidenta en lo que respecta al trabajo sexual y la prostitución.

Es importante remarcar que la asociación, como parte de la CTA, se reconoce a sí misma como peronista, no tanto por la ideología individual de quienes la conforma, sino por el protagonismo y liderazgo de quien dirige AMMAR y por la pertenencia a la Central de

trabajadores. El protagonismo y peso de la presidenta de la asociación juega un rol importante en lo que hace a la ideología de la organización.

A pesar de que todas las trabajadoras acuerdan en que AMMAR es una organización pluralista, conformada por mujeres con pensamientos políticos diferentes, todas concuerdan que la Asociación tiene un alineamiento político con el kirchnerismo. Esto se explica, como decíamos, no sólo por la pertenencia a una Central de Trabajadores que ejerce presión política sobre AMMAR, sino también por las concepciones ideológicas de quien ocupa la presidencia de la asociación, quien tiene un claro liderazgo y legitimidad entre las trabajadoras.

Dicho esto sobre el peso de la ideología política de la presidencia de AMMAR y su influencia en lo que hace a la ideología política de la organización, también es fundamental rescatar que los resultados del estudio realizado no demuestran que los objetivos personales de las trabajadoras sobrepasen los objetivos de la organización. Por el contrario, la investigación evidencia que las dirigentes no han abandonado su trabajo como trabajadoras sexuales, y que los intereses personales no están por encima de los intereses de la organización.

La investigación demuestra que hay muy poco recambio dirigenal y que menos de la mitad de las entrevistadas son dirigentes o tienen algún tipo de interés en serlo. Esto se da dado a que la mayoría ve su participación en AMMAR no como algo político sino como acción social ya que a la inexistencia de estímulos para ser dirigente se suman los grandes riesgos que esto implica, sobre todo la exposición.

Otro dato fundamental es que la movilización propia de AMMAR es bastante baja, inestable e intermitente. Además, el acompañamiento que recibe la organización en sus movilizaciones es casi inexistente, ya sea de parte de la CTA, como de parte de otros colectivos tal que buscan su reconocimiento identitario.

En este contexto, un giro hacia estrategia sindical confrontativa y de resistencia se hizo casi imposible e impracticable.

## Bibliografía

Aguilar Pacheco, Deyanira (2010) "El reconocimiento Identitario. Entre la tradición y la contemporaneidad". Revista. Anual del CINA-ESAY, Bogotá, Colombia.

Anigstein, C. (2015). La CGT frente a la crisis neoliberal. O el elemento nacional popular de la coalición neodesarrollista, Revista Lavboratorio, N°26.

Armellino, Martín (2004), Algunos aspectos de la acción colectiva y la protesta en la CTA y el MTA, Revista de Estudios Sobre Cambio Social, año IV . número15.

Aucia, Analía. "Trabajo sexual": dificultades en concebir como trabajo aquello que la cultura degrada. *Mora (B. Aires)* [online]. 2008, vol.14, n.2 [citado 2016-07-27], pp. 147-151 .

Avalle, G. (2009) "El trabajo del sexo. Conflicto y sindicalización de las trabajadoras sexuales". En X Congreso Nacional de Sociología Jurídica. Córdoba. Formato cd-rom (ISSN 978-987-25475-0-9). 12 al 14 de noviembre.

Cap, Mariano (2008). Identidad sindical y reestructuración productiva en el siglo XXI: las perspectivas de los trabajadores ferroviarios del sindicato La Fraternidad-Delegación La Plata. V Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata.

Cohen, J.L. (1985): Strategy of Identity: New Theoretical Paradigmas and Contemporary Social Movements, en *Social Research*, vol. 52, n°4 (Winter).

Da Silva María Laura (2012), "Cooptados por las ideas. El Frente Transversal Nacional y Popular (2003-2011)", en Pérez Germán y Natalucci Ana "Vamos las bandas" Organizaciones y militancia kirchnerista, Buenos Aires, Nueva Trilce.

Daich, Deborah. ¿Abolicionismo o reglamentarismo?: Aportes de la antropología feminista para el debate local sobre la prostitución. *Runa* [online]. 2012, vol.33, n.1 [citado 2016-07-27], pp. 71-84

Daich, Deborah Y Sirimarco, Mariana, Policía y prostitución. Una relación pornográfica (El control de la prostitución en Argentina 1875-1936), JURÍDICAS; Lugar: Manizales; Año: 2012 vol. 9 p. 80 – 100.

Daniel Arroyo (2009), Políticas Sociales: Ideas para un debate, - 1a ed. Buenos Aires: La Crujía.

Drolas, A. (2003): "Los enigmas de la representación: una mirada sobre el sindicato". En Anales del "6º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo: Los Trabajadores y el Trabajo en Crisis

Fernandez, Arturo (2010) El sindicalismo argentino frente al Bicentenario: una reseña histórica, Revista de Trabajo; Lugar: Ministerio de Trabajo; Año: 2010 vol. 6

González, Cecilia y Medwid, Bárbara (2007) Resurgimiento del conflicto laboral en la Argentina pos-devaluación: un estudio en el sector aceitero, Revista Argumentos No. 54.

Kaztman (1999), R. Activos y estructura de oportunidades. PNUD, CEPAL. Montevideo.

Morcillo, Santiago y Justo von Lurzer, Carolina (2012)"Mujeres públicas" y sexo clandestino. Ambigüedades en la normativa legal sobre prostitución en Argentina, en Jones, Daniel; Figari, Carlos y Barrón López, Sara (comps.), La producción de la sexualidad, Biblós: Buenos Aires.

Moreno, Aluminé (2008). La invisibilidad como injusticia. Estrategias del movimiento de la diversidad sexual. En Mario Pecheny, Carlos Figari y Daniel Jones (compiladores) Todo sexo es político. Estudios sobre sexualidades en Argentina Buenos Aires: Libros del zorzal.

Pecheny, Mario (2008). Investigar sobre sujetos sexuales. En Mario Pecheny, Carlos Figari y Daniel Jones (compiladores) Todo sexo es político. Estudios sobre sexualidades en Argentina Buenos Aires: Libros del zorzal.

Pereyra, Sebastián ¿La lucha es una sola?: la movilización social entre la democratización y el neoliberalismo. - 1a ed. - Los Polvorines: Univ. Nacional de General Sarmiento; Buenos Aires: Biblioteca Nacional, 2008. 112 p. ; 20x14 cm. - (Colección "25 años, 25 libros"; 5)

Pérez, G. (2008) "Las oportunidades de la crisis. Estrategias del sindicalismo disidente frente al colapso argentino", en Sebastián Pereyra, Germán Pérez y Federico Schuster (Editores): La huella piquetera. Avatares de las organizaciones de desocupados después de 2001, La Plata, Ediciones Al Margen.

Pérez, Germán y Natalucci, Ana (eds.) (2012). Vamos las bandas: organizaciones y militancia kirchnerista. Buenos Aires: Nueva Trilce.

Rossi, Federico (2009), "Movimientos sociales", en Aznar, Luis y De Luca, Miguel Política. Cuestiones y problemas, 2°ed – Buenos Aires : Emecé.

Saunders, Penelope (2004), Prohibiting Sex Work Projects, Restricting Women's Rights: The International Impact of the 2003 U.S. Global AIDS Act. Health and Human Rights Vol. 7, No. 2, Sexuality, Human Rights, and Health, pp. 179-192

Senén González, Santiago y Bosoer, Fabián La lucha continúa, 200 años de historia sindical en la Argentina, Vergara, Buenos Aires, 2012.

SENEN, Cecilia y MEDWID, Bárbara. Resurgimiento del conflicto laboral en la Argentina posdevaluación: un estudio en el sector aceitero. *Argumentos (Méx.)*[online]. 2007, vol.20, n.54 [citado 2016-07-27], pp.81-10.

### **Documentos sindicales**

Posicionamiento de AMMAR frente al Proyecto de Ley que propone prohibir toda forma de oferta sexual en volantes, redes sociales y páginas de internet, 26 de agosto de 2014.

Manual de la Delegada, AMMAR.

Comunicado a los Sres. Diputados de la Nación, Posicionamiento frente a Ley N° 26.364 de Prevención y Sanción de la Trata de Personas y Asistencia a sus Víctimas, 18 de diciembre de 2012

Carta abierta a Cristina Fernández de Kirchner en el marco del Día Internacional de la Mujer, 6 de marzo de 2015.

Comunicado de AMMAR en ocasión del Día Internacional de la NO violencia contra la Mujer, 25 de noviembre del 2012.

Comunicado de AMMAR “Cacería de Brujas” parte II, 3 de agosto de 2011.

Comunicado de Ammar en repudio al decreto presidencias que prohíbe la oferta sexual en los medios de comunicación, 06 de julio del 2011

## **Notas Periodísticas**

“No Fuimos Consultadas”, Página 12, 2 de abril de 2013.

“Debate por los prostíbulos en propiedades de Zaffaroni”, Perfil, 01/08/2011.

“No nos escucharon”, Página 12, 8 DE JULIO DE 2011.

## Anexo

### Guión temático

GUIÓN TEMÁTICO	
ENTREVISTADA	
CATEGORÍA política integracionista	SUBCATEGORÍA: relación con el gobierno
	SUBCATEGORÍA: posicionamiento frente a medidas del gobierno
	Subcategoría: ideología política
	Subcategoría: Imagen de Néstor Kirchner
	Subcategoría: Imagen de Cristina Kirchner
CATEGORÍA inexperiencia política de las dirigentes	SUBCATEGORÍA: Inexperiencia Sindical
	SUBCATEGORÍA: Inexperiencia política
CATEGORÍA primacía de las carreras diligenciales por sobre los objetivos de la organización	SUBCATEGORÍA: dinamismo en el recambio dirigenal
	SUBCATEGORÍA: Biografía dirigenal
	SUBCATEGORÍA: economía de esfuerzos
CATEGORÍA dependencia económica y estructural con la CTA	SUBCATEGORÍA: presupuesto
	SUBCATEGORÍA: localización
	SUBCATEGORÍA: movilización propia
	SUBCATEGORÍA: acompañamiento en movilizaciones de la CTA
	SUBCATEGORÍA: autonomía y capacidad decisoria

## Entrevistas desgrabadas

### Entrevista 1

ENTREVISTADORA: Querés contarme como llegaste a AMMAR?

ENTREVISTADA: Si. Estaba buscando información sobre trabajo sexual y bueno, estaba buscando sobre qué organizaciones trabajaban acá en Argentina porque me había contactado con trabajadoras sexuales que ya estaban ejerciendo acá y no encontré buena respuesta, pero si encontré buena respuesta de trabajadoras sexuales de España. Cuando veo que trabajadoras sexuales de España me escriben bien descubro que hay una organización allá de prostitutas organizadas y ahí quise buscar lo mismo en el país. Ahí conocí AMMAR, vine a dos charlas, pero yo era muy tímida, no hablaba mucho, así que me quedé medio en el molde y no dije nada y me pasó que una vez vine y creo que vine justo en días que no tenía que venir porque vine a una charla de un psicólogo y había muchas chicas y bueno, cada una contaba su experiencia y eso, y yo no me animé a hablar y bueno, y una de las chicas criticaba a una de las chicas jóvenes que recién empezaban y yo era una de ellas y no me animé a decirle yo soy una chica nueva y que recién estoy empezando, y ahí como que dejé de venir pero siempre las seguí por Facebook y a Georgina en todo su activismo y la admiro todo lo que hace y por eso fue que quiero tener un vínculo como más cercano ahora.

ENTREVISTADORA: En qué año fue que te acercaste?

ENTREVISTADA: En el 2014. Cuando empecé a trabajar, tres meses después de que empecé a trabajar. Y hace un par de días, ba, hace un par de semanas empecé a tener comunicación con Georgina por hacer más público todo mi trabajo sexual, ya sea en el porno como en prostitución, y ahí hace unos días me invitó a dar unas charlas sobre trabajo sexual.

ENTREVISTADORA: Te sentís cómoda? Te sentís contenida?, encontraste lo que buscabas?

ENTREVISTADA: Si, solo conozco a Georgina, estoy conociéndola porque soy nueva en esto, hoy venía para acá y no sabía qué era lo que iba a tener que decir si estaba capacitada para hablar o qué, pero sí, creo que Georgina es una persona súper accesible, que te sentís como familiar a ella al hablar, y si veo un montón de cosas que se podrían mejorar de AMMAR que veo que hay un montón de cosas que aportar y que me gustaría ayudar a que crezca porque creo que es importante una organización como AMMAR en el país.

ENTREVISTADORA: Por qué te parece que es importante?

ENTREVISTADA: porque el trabajo sexual existe y creo que como todo trabajo tiene que tener ya sea un sindicato o personas a las cuales acudir para preguntar. No se, si uno quiere ser cocinero va a ir a una escuela de cocina. En cambio, cuando una quiere ser prostituta,

webcamer, o actriz porno no tiene a donde ir porque no hay escuelas sobre cómo ser trabajadora sexual. Entonces creo que AMMAR cumple ese rol de poder instruir o ayudar o ser un oído para esas personas que quieren ejercer o sacarse duda. Hay gente que no tiene ganas de ejercer pero tiene ganas de apoyar. Creo que haya una organización, una institución formalizada sobre eso, que además salga en los medios y de a conocer el tema lo veo importante y siento que es urgente también porque es algo que existe y si o si tiene que estar siendo hablado en la calle, en los medios, en la tele, en Facebook. Entonces creo que AMMAR cumple ese rol y que creo que cada vez más lo cumple mejor y que va a seguir creciendo y siendo cada vez más grande.

ENTREVISTADORA: Te parece que era muy necesario que se constituya como un sindicato o podía ser como una organización no sindical?

ENTREVISTADA: Sinceramente no sé bien cuáles son las diferencias entre un sindicato y demás. Nunca estuve muy adentrada, soy bastante ignorante en todo este tema. También de política. Solo sé que la CTA tiene algo que ver con los trabajadores y demás. Me siento muy ignorante diciendo todo esto pero yo las veo como una organización, tal vez porque tengo concebido que un grupo de personas haciendo activismo es una organización porque trabajo además en una organización de derechos animales donde somos todo un conjunto de personas tratando de cambiar ciertas normas o cosas que hay. Por eso mi concepción de AMMAR es la de una organización o asociación, y creo que da igual de la manera en que exista, sindicato, gremio, taller, lo que sea, pero que está bueno que exista y que sea algo fuerte.

ENTREVISTADORA: Te parece que está bueno que sea parte de la CTA? Sentiste alguna vez la cualidad política, o si lo sentiste como una organización no política?

ENTREVISTADA: Al principio cuando me acerqué si pensé que tenía algo que ver con el gobierno, pero esto porque como te digo, soy bastante ignorante en el tema. Después me di cuenta que no, que cada una tiene su orientación política. Si veo un lineamiento que va hacia lo que es el Kirchnerismo, el peronismo, más que nada por Georgina que es la cara más visible que se que tiene esa ideología política. Pero por ejemplo yo no tengo esa ideología política, no creo en ningún gobernante. No soy anarquista pero no me pongo del lado de nadie y sin embargo puedo trabajar con ella perfectamente porque se separan las cosas. Lo que sí, creo que siempre cuando hacemos activismo por algo tiene que estar mayoritariamente centrado en eso y que no pueda ser confundido con otra cosa. Pero creo que hay un lineamiento pero tampoco es perjudicial. Creo que la CTA es de los trabajadores y también está bueno que se asocie trabajo a AMMAR. Somos trabajadoras así que no lo veo perjudicial en sí.

ENTREVISTADORA: Que percepción tenías respecto a las medidas que tomó el Kirchnerismo respecto al trabajo sexual?

ENTREVISTADA: nunca estuve muy adentrada en lo que es política de reglamentaciones pero si he visto ciertas cosas como esto de la prohibición del rubro, este activismo nuevo de sacar los papelitos de la calle, que no se si es inherente a eso, pero que lo veo como algo relacionado. Lo veo como que son temas que los gobiernos no se hacen cargo porque son temas bastante polémicos, es lo mismo que con el aborto tal vez. No sé cuál será la postura de Cristina sobre el trabajo sexual o sobre el aborto pero tal vez si la dice puede tener a medio país en contra y que son temas tan polémicos que son mejor no tocarlos y son mejor dejarlos ahí, que sigan siendo una minoría vulnerable, por así decirlo, y que siga todo como esté.

Creo que falta bastante para que alguien se ponga del lado de los trabajadores sexuales y que diga bueno luchemos por sus derechos, hagamos algo real por la trata de personas. No sé cuándo va a llegar. Porque aparte de los modelos que podemos ver de otros países no terminan siendo funcionales para las trabajadoras, penalizando al cliente. Entonces también creo que va a costar encontrar a alguien que realmente trabaje y ayude a quienes decidan ejercer el trabajo sexual. No creo que llegue con este gobierno ni con el próximo, pero espero algún día verlo.

ENTREVISTADORA: Creés que tiene más que ver con una decisión política o con una cuestión de la sociedad?

ENTREVISTADA: Creo que de la moral general de la sociedad tiene mucho que ver. Pero que también, si alguien con poder decide que lo quiere hacer, se hace. Es así, siento que igualmente no estamos tan adelantados como para que se trate ese tema y que lo hagas y que pongan en práctica la reglamentación. Creo que dentro de un par de años el tema ya si va a estar más instalado y cada vez va a haber más gente a favor, pero creo que es todo bastante nuevo. Lo mismo me pasa con el tema del activismo con los derechos de los animales. Aparte hay intereses de por medio en los dos activismos. Encuentro que hay intereses de otras personas, ya sea en el trabajo sexual por el tema de la trata, corrupción, policía y en los animales de todas las empresas que testean con los animales. Hay todo un lobby de los proxenetas, policías, gobernantes corruptos que hacen que la trata de personas siga existiendo. Hasta que no avancemos en ese sentido va a ser más difícil y complicado, pero tampoco lo veo utópico. No es algo que decís no, no va a pasar, pero si siento que va a llevar un tiempo.

ENTREVISTADORA: Sentís que la existencia de AMMAR puede llegar a ayudar en esto?

ENTREVISTADA: Si, yo creo que sin AMMAR no se podría hacer. Son quienes trabajan para que esto ocurra y también creo que una asociación es lo que hace que los medios y las personas presten atención a lo que uno está hablando. Cuando una persona individual habla y no pertenece a algo no se le da la misma visibilidad porque yo he sido activista independiente por los animales y he notado la diferencia que se daba cuando me pongo la remera de una organización. Va mas allá de las preferencias personales, sino de poner lo que sirve más. Y si sirve más estar en AMMAR para que estas leyes salgan adelante,

estaremos en AMMAR, y si dentro de cinco años sirve más ser independiente, habrá que apuntar a eso. Más allá del cariño que se le tenga a una organización o no, creo que siempre tenemos que pensar en nuestro real fin, que uno no se unió a AMMAR porque le gustó el logo, sino porque le gusta la propuesta, porque cree en lo mismo, y no porque si y porque nos cae bien el compañero. Sino por todo el fin. Mucha gente se olvida del fin y el objetivo y se queda con el medio y trabaja por ese medio o no por el fin en común. Y creo que si, además para entrar en política, para hablar de leyes, una persona individual sin algo atrás, sin sustento la tiene mucho más complicada, ya que una organización le da un marco de seriedad y profesionalismo que tal vez una persona sola no lo tiene. Tal vez hace el mismo trabajo, o más aun, pero así es la sociedad, que tiene esa visión y percepción de que quienes trabajan en una organización tienen más trabajo atrás o están mejor organizados. Entonces sí, creo que AMMAR es totalmente necesario para esto.

ENTREVISTADORA: Qué tipo de relación creés que tiene que tener AMMAR con los gobiernos de turno?

ENTREVISTADA: yo creo que se tiene llegar a acuerdos aunque el gobierno de turno no nos guste, o no estemos de acuerdo o lo que fuese, porque también lo que decía antes nuestro fin común es uno y si hay una persona que se muestra abierta a las trabajadoras sexuales, a sus propuestas y pueda hacer que se lleve acabo creo que hay que intentarlo. Hay gente que presenta tales proyectos que a mí no me gustan, pero tienen uno de derechos de los animales, me voy a acercar a esa persona y voy a ver que se puede hacer por eso. Se que es difícil cuando el tema de los derechos humanos está muy vulnerado, dejado de lado, algo que está más visible con este gobierno, que está más en los medios, que todo el mundo habla de que este gobierno les da igual las clases más vulnerables, las clases medias bajas, y se que es difícil se que sería difícil dejar algunas cosas de lado con ciertas personas. Pero sí mañana viene Macri y me dice que va a hacer una ley de trabajadoras sexuales, yo voy a ir y voy a decirle gracias Macri y después lo seguiré insultando por otro tipo de cosas y se seguirá trabajando por otro tipo de cosas, pero creo que con la ideología en sí no se hace nada. Porque yo puedo vivir en un mundo utópico de que un presidente genial va a venir a sacar el proyecto, pero se que hay que ser realista y de que de la ideología no se vive yu que hay que se pragmáticos. Por eso si viene u gobernador de un partico con el cual yo no estoy de acuerdo, creo que igual hay que ver los puntos en común, y trabajarlos.

Para mi es más fácil d decir, porque yo no tengo una ideología de corriente política fuerte ni creo que la tenga porque realmente estoy descreída de todos. Pero bueno, eso es algo personal, y se que tal vez a Georgina le costaría mucho más ponerse a trabajar en un proyecto en conjunto con alguien totalmente opuesto a lo que ella cree. Lo entiendo y lo respeto también. Pero creo que en todas las causas por las que trabajamos día a día hay que tratar de ser lo más pragmáticos posible.

ENTREVISTADORA: Vos creés que la ideología de las personas que forman AMMAR tiene alguna relación con el cómo se relaciona AMMAR con los gobiernos de turno?

ENTREVISTADA: Yo creo que hay una ideología de AMMAR de propia identidad, de propia propuestas sobre los derechos de las trabajadoras sexuales, si como la mayoría, o la persona que mas habla de AMMAR, tiene una ideología fuerte puede ser que se identifique más con eso, pero si, creo que es mas independiente del gobierno actual o del pasado. Pero creo que no soy la única que sabe que hay una tendencia más a lo que sería el Kirchnerismo, el peronismo, y demás. Pero la verdad es que yo no lo veo perjudicial. Y no veo que no se pudiera trabajar con el gobierno actual porque mas allá de que tengamos muchos puntos para trabajar, el trabajo de AMMAR precisamente es el del derecho de las trabajadoras sexuales y no el derecho de x, u otra cosa. Por eso siento que se puede aclaras siempre de que uno no está de acuerdo con todo lo demás del gobierno actual, pero que puedes, no va a pasar igual creo, pero si, creo que se puede hacer la salvedad, y que uno pueda trabajar igual porque el fin en común es esto, y no sería trazar sino poner un punto en común y trabajar, y ser pragmáticos y decir esto es lo que quiero. Después seguiré trabajando por todo lo demás, pero los pasos a seguir para lograr el fin para el que se creó AMMAR tiene que ser logrado algún día y si hay una persona dispuesta a que eso pase, yo creo que si, mas allá de que toda la ideología alrededor, o que las personas alrededor tengan un tipo de ideología, creo que se debería trabajar igual con ese punto en común.

ENTREVISTADORA: Vos me habías dicho que no tenías experiencia en otro sindicato o en algún partido político.

ENTREVISTADA: No, no, lo más cercano que tengo es el activismo que hago por los derechos de los animales hace cuatro años, pero nunca en un partido político ni nada de eso.

ENTREVISTADORA: Y tu rol en AMMAR; cual es ahora y cual tenés ganas de que sea?, tenés ganas de algún día ser delegada o ir a elecciones? Hacer algo parecido a lo que hace Georgi?

ENTREVISTADA: La verdad que no lo pensé porque fue todo muy pronto, abrupto de pasar de ser una chica que vino a dos charlas hace dos años a hoy coordinar una charla de trabajo sexual sin antes poder hablar con Georgina el tema, porque yo no estaba en Buenos Aires y se dio todo medio así rápido, pero ahora me siento colaboradora y compañera de ella, no siento que trabajo en AMMAR porque recién me estoy empezando a involucrar, pero si me gustaría ser colaboradora desde mi lugar y si, seguir ayudando y siendo no sé si voz de quienes ejercen el trabajo sexual, pero si una de las cosas que más me gusta de las trabajadoras sexuales es todo el activismo que hay detrás y creo que es lo que más me apegas a querer seguir trabajando de trabajadora sexual, que antes me pasaba que no lo contaba y al final lo que más me había atraído, además de tener plata y demás, era todo ese movimiento detrás y lo estaba negando por el tema del estigma y los miedos y me di cuenta que si, que al hablarlo me siento plena y que puedo aportar desde mi lugar y siento que trabajando o colaboran con AMMAR puedo ayudar a que crezca la organización y crezca el conocimiento acerca del trabajo sexual.

ENTREVISTADORA: conociste a varias compañeras ya?

ENTREVISTADA: hace dos años cuando vine no se si Georgina era secretaria ya, pero habían otras chicas que si una mañana vine, porque hace dos años vine y dije “hola quiero colaborar”, había ido a Etaira que es una asociación de Madrid, y vi como trabajaban, vi como eran más profesionales, como que ya llevaban vario tiempo haciendo todo y vine con la idea de que en Argentina también tenía que existir algo así y bueno cuando conocí AMMAR me quise acercar para poder ayudar a que eso pase. Pero bueno, estaban creo en medio de elegir a gente que iba a trabajar o no, quien iba a ser capo, esto, lo otro y viene una mañana y estuve sentada mirando como alguien pasaba papeles, entonces eso como que también, no sabía bien de qué lado podía ayudar, que podía hacer yo que recién empezaba a trabajar, que no estaba segura tampoco de nada, de si yo misma era trabajadora sexual, me daba vergüenza decir que era trabajadora sexual, entonces creo que es totalmente distinto a eso, y las personas que conocí no recuerdo el nombre, se las caras, si las veo las reconozco, pero si, a Georgina solamente la había saludado en una mini charla que había visto, y si veo que en dos años crecieron un montón y creo que tiene mucho potencial.

ENTREVISTADORA: Fuiste a alguna marcha, o algún acto o evento que haya hecho AMMAR?

ENTREVISTADA: No, nunca fui a ninguno. Cuando estaba más interesaba en unirme a AMMAR había visto que habían hecho algo que colgaban bombachas corpiños en Plaza de Mayo, pero no me animé a ir, pero sí, me gustaría igual. No sé si un marcha precisamente de AMMAR, pero sí que en la marcha del orgullo gay esté presente AMMAR, y ese tipo de cosas está bueno para visibilizarlo, que siempre son como las dejadas de lado, este año en las consignas en ningún momento se nombró al trabajo sexual y se nombraron cosas como la marihuana, de las cuales yo estoy de acuerdo, pero que me parecen no se si más o tan importantes el trabajo sexual y la estigmatización y la trata de personas que el derecho de ser libres y fumar marihuana si queremos. No me ofendió, pero me sorprendió que no figurara. Creo que desde esos sectores que se supone que incluyen y que apoyan y demás estaría bueno estar mas presentes.

ENTREVISTADORA: tenés idea como se sustenta AMMAR, desde el lado del presupuesto?

ENTREVISTADA: No, no sé nada. Sé que hace dos años había escuchado que tenía algo que ver con CTA, como que no se si un sueldo o algún tipo de plata que reciben desde ahí, pero la verdad es que no lo sé. No he visto que reciban donaciones ni nada así que supongo que tiene algo que ver con el Estado o con algún partido político.

ENTREVISTADORA: las chicas afiliadas aportan algo? Hay alguna cuota?

ENTREVISTADA: No sé eso porque nunca tuve una charla formal. Eso también creo que estaría bueno mejorarlo. Por ejemplo, hoy vine acá sin saber qué iba a dar o de que iba a hablar, y que no es por criticar, sino para que se pueda mejorar , de tener un plan armado. No sé, esta charla se avisó ayer, cuando en realidad las charlas y cosa programadas se tiene que avisar un mes antes, porque la gente necesita verlo, organizarse, y yo creo que si esto se difunde más pueden llegar a venir quince personas en lugar de cuatro o cinco. También

mejoraría el tema del diseño. No sé, el flyer que hicieron para la charla de hoy, tiene fotos de prostitutas que son de hace 20 años atrás, con vestidos de redes, y esas cosas que tal vez eso hace que se siga viendo la prostitución solo de un lado y que se le podría dar algo como más modernizado, algo más de nuestros días y de poder llegar también a otro tipo de gente, a otros tipo de personas, que es lo que me pasó con el porno, que yo veía que el porno era un tipo de cosa y cuando vi otra gente que lo mostraba desde otro lado empecé a interesarme más. Y yo creo que eso pasa también mucho con el trabajo sexual, que muchas veces, como son voluntarias dan lo mejor de si, pero tal vez no son profesionales de lo que están haciendo, queda todo medio, no así nomás, pero que podría ser mucho mejor. Creo que son cosas que AMMAR podría mejorar también, y también me gustaría aportar desde ese lado, de poder hacerla como más moderna,, hacer talleres más copados, cosas que puedan llegar a todo tipo de gente y no solo a cuatro personas que se animaron a venir, sino también tener más llegada. Eso creo que pasa con muchas organizaciones de trabajo sexual, que les falta como ese lado más moderno, no cool, pero más estrategia de diseño y marketing que en todas las organizaciones se usan. Yo estoy bastante metida en el tema del marketing social porque soy co-cordinadora de otra organización que hace activismo por otra cosa, pero sigue siendo activismo y sigue siendo sobre romper prejuicios. Esto es sobre romper prejuicios acerca de los demás animales, y esto es sobre romper prejuicios sobre un trabajo y sobre elecciones de distintas personas, entonces lo siento relacionado y creo que yo tal vez podría aportar desde ese lado, desde el lado de AMMAR, como decía Georgina hoy que no había nadie que trabajara desde internet, y me sorprende porque chicas que trabajan por internet hay millones, pero la mayoría no dan la cara o no les importa, solo les importa su trabajo, que está bien, cada uno ve que hace de su vida. Pero creo que una de mis funciones en el mundo es ayudar a que todos esos prejuicios no existan más por eso creo que estaría bueno colaborar con AMMAR desde ese lado.

ENTREVISTADORA: Querés contarme algo más?

ENTREVISTADA: No, solo decir que me cuesta día a día a veces aceptar que el trabajo sexual no me define, que hago millones de cosas, pero que es una parte importante y como es un tema polémico tal vez la gente o mis conocidos a veces como que remarca y presta atención a eso, y que si, que no es algo fácil, que lo digo abiertamente, mi familia no lo sabe. Creo también importante esto, como yo a veces me siento tan mal de hacer lo que quiero, porque esto yo lo elijo porque quiero, siento como que la sociedad no está preparada para esto y que por eso mismo es que lo tengo que hacer. Que también me pasa con el activismo con los animales, que a veces la gente se burla, pero creo que es lo que hay que hacer, y que la sociedad y el mundo está muy mal y que sería hipócrita de mi parte callarme y no hacer algo para que eso no siga siendo así. Y que si l tengo que pasar mal, o por momentos sentirme observada o que tengo que dudar si mi imagen como activista tal vez es dañada porque soy trabajadora sexual y salgo en entrevistas diciendo que hago porno, y lo he pensado y por eso durante un año y medio no dije nada, porque me importaba mucho mi imagen como una persona seria, que solo le importan los derechos de los animales y después me di cuenta al final estoy siento funcional a todo eso que critico, a todo ese estigma, a toda esa mierda que la gente sigue repitiendo, porque la gente es cobarde, o no se anima, y me sentí cobarde y dije “bueno,no”, no estaba siendo honesta conmigo misma,

me estaba mintiendo, ocultándome a mi misma, y por eso fue que dije “ok, me hago cargo, y lo digo y doy cuenta al mundo de que uno puede trabajar seriamente por una cosa y además seguir siendo una persona seria siendo trabajador sexual, y que la gente se entere de que todos esos prejuicios que tiene no son reales”. Yo puedo pasar un mes entero sin tener sexo, pero la gente piensa que estoy teniendo sexo todos los días. Entonces quiero que esos prejuicios que tiene la gente sobre estos temas se rompan, y que la gente cambie y ese es una de mis metas en la vida. Que si estoy viva quiero ayudar a que todos esos prejuicios se rompan, y los míos propios, porque yo también los tenía. Si cuando empecé a buscar información me daba vergüenza de mi misma, de querer ser prostituta. Y a mi se me había ocurrido a los trece años, mirando el rubro de Clarín. Cuando vi todo eso dije “waw, que interesante”, y me acuerdo que me sentía sucia al pensar eso y me sentía mala, que era una mala hija y que jamás se lo podría contar a alguien. Y me acuerdo que una vez se lo estaba por contar con un psicólogo y no se lo iba a contar porque me iba a derivar al Borda, o a Moyano, y eso es la autocensura. Y después encontrar gente que hablaba y decía que es trabajador social y que el estigma existe y luchan para que eso se termine me hizo dar cuenta. Yo creo que con simples cosas que ya he hecho en dos años he ayudado a romper un montón de prejuicios porque la gente me lo dice, y esos mensajes que me llegan son importantes para mí porque siento que poco a poco algo se va cambiando. Tengo gente ultra católica en mi Facebook que ha compartido mis notas y ha dicho “bravo” y eso para mí es algo impensado y me hace decir que vale la pena.

## Entrevista 2

ENTREVISTORA: Me querés contar como llegaste a AMMAR?

ENTREVISTADA: Yo llegue a amar cuando se vino todo, yo ya sabía de AMMAR, de la existencia de AMMAR nunca había ido, porque nunca habíamos tenido problemas, hasta que empezamos a tener problemas, que se yo, y una de mis compañeras me dice que ya había ido a AMMAR y que ya había hablado con Georgina y que se yo, y que más o menos a Georgina la tenían más o menos asesorada, un día me entero que iban a ir al Ministerio de Trabajo, Georgina y todas las chicas que estaban en AMMAR para reclamar para que se apruebe la ley para que nosotras podamos pagar el monotributo, fueron con la carta esa, con la factura esa. Bueno, fui a ver.

ENTREVISTORA: Y eso cuando fue?

ENTREVISTADA: fue el primero de mayo

ENTREVISTORA: del año pasado?

ENTREVISTADA: si, hace poquito, ahí fui. Entonces digo bueno, voy a ir. Fui, porque no había ido a AMMAR, fui ahí, que ellas se iban a manifestar ahí, y la escuche a hablar a Georgina y se me puso la piel de gallina porque viste como dije "uh, a la mierda, al fin alguien que le

pasa lo mismo que me pasa a mí, que me entiende y que piensa como yo". Porque hasta ahí todo el mundo te tiraba todo en contra viste?. Y digo "bueno, no soy la única loca, hay más locas que piensan como yo", entonces ahí empecé a ir a AMMAR y bueno, empecé a conocer a las chicas que estaban ahí, y nada, empecé con reuniones, por ahí tomábamos mate, hablábamos de todos los problemas que teníamos, a ver como los podíamos solucionar, viste?

ENTREVISTORA: vos no fuiste por un caso específico?

ENTREVISTADA: No, yo ya la venia pasado mal porque ya me habían caído con allanamiento y todo eso que de repente vos estabas lo más bien y de repente te caían con armas, apuntándote con todo un quilombo que yo no, yo en ese momento no entendía bien que es lo que estaba pasando pero no fui a AMMAR en ese momento, de eso pasó como un año. Porque después me volvió a pasar en otro lugar, entonces ahí es como que empecé a ver todo lo que se veía en la tele, empezaron a cerrar lugares y ahí fue cuando una chica me comenta que había ido a AMMAR y había hablado con Georgina, entonces ahí me entero que iban a ir al Ministerio de Trabajo y ahí voy al Ministerio de Trabajo, y después voy a AMMAR.

ENTREVISTORA: Y cómo te sentiste en AMMAR?

ENTREVISTADA: me sentí en familia, porque digo "hay más de mi misma especie". En el sentido de que hay más gente que piensa como yo y que le pasa lo mismo que a mí, y que tiene el mismo objetivo que tengo yo, que es que se apruebe una ley de trabajo sexual autónomo para que primero no nos pasen más como víctimas rescatadas y no sé cuántas boludeces más, segundo vamos a tener acceso a derechos que no tenemos, como por ejemplo, estar en blanco, poder acceder a una vivienda, a un crédito, alquilar, vacaciones, obra social y un montón de cosas que hoy en día no existen. Es más, como te digo, para mí lo más positivo de esto es que nos dejen de tomar como que somos todas ignorantes, inadaptadas, burras, brutas, que no tenemos otra posibilidad, totalmente falso, no te digo que somas todas académicas, que somos todas súper inteligentes , somos todas minas laburantes, como el obrero, como el mozo, como todo laburante que anda dando vuelta por acá.

ENTREVISTORA: La capacitación que les da AMMAR es impresionante, no? Vos me decías que ustedes saben cuáles son sus derechos, cuando la policía se está zarpando, etc.

ENTREVISTADA: bueno, yo veo un montón de cosas que yo no las tenía en cuenta, yo no sabía que podía negarme a declarar, es más, ni siquiera sabía que me iban a pasar como víctima de trata. Yo digo "bueno, listo, le doy el documento, ven que no tengo antecedentes, le explico que yo no estoy retenida, está todo bien. Se resuelve". Pero resulta que no, que no era tan así, que era más complicado, y claro, si, bueno, y ahí fue cuando me empecé a enterar que no me pueden obligar a declarar, yo me puedo negar a declarar, que no me pueden tener retenida dentro de ningún local hasta que a ellos se les antoje que me pueden dejar ir, que todo eso, yo no sabía cuándo me pasó. Yo me entero después, cuando voy a AMMAR, que cuando hacen ese tipo de allanamientos que buscan? número para

hacer estadística para decir "rescatamos tantas víctimas", entendés? y ellos suman puntos a costilla mía. Entonces, si estamos hablando de trata, no sé, somos más víctimas del sistema este que de la trata. Porque si yo veo un policía que entra ahí, le voy a pedir ayuda, te estoy diciendo que no soy víctima de trata, es porque no soy víctima de trata, entendés? encima, pierden el tiempo con nosotras que nada que ver en vez de ir a ver dónde realmente está el problema. No les interesa resolverlo, entendés?

ENTREVISTORA: Eso te iba a preguntar, porqué crees que pasa eso?, porqué creés que pierden el tiempo con ustedes en vez?

ENTREVISTADA: Porque yo creo que no hay tanta víctima de trata como ellos quieren hacer parecer, a lo mejor, estoy dando mi opinión, la puedo errar, no sé, en mi opinión, por lo que me pasó a mí, yo creo que a lo mejor no hay tantas víctimas como las que quieren hacer creer que hay víctimas. A lo mejor son casos puntuales, entendés? por ahí, este, yo me he metido en miles de lugares, nunca nadie me dijo "de acá no salís", "vení para acá", "andá para allá", "dame el documento", a mi jamás me pasó. Jamás lo vi tampoco, jamás vi una menor al lado mío. Yo soy una persona de bien, obviamente que si yo veo una menor al lado mío voy a ser la primera en denunciarlo, obviamente, nunca lo vi, no sé dónde están las menores, yo nunca lo vi. Obviamente que somos personas de bien, que si ves algo, sos la primera en denunciar. A mi jamás me pasó y yo nunca lo vi, no sé dónde está la trata, porque buscan en nosotras para sumar puntos? para sumar nombres que es falso, eso es lo que no lo puedo razonar.

ENTREVISTORA: vos estás afiliada a AMMAR?

ENTREVISTADA: si

ENTREVISTORA: y sos solamente afiliada o militás también?

ENTREVISTADA: he ido a algunas marchas que hicimos, fuimos una vez a la legislatura, he hecho algunas. Este invierno pasado estuvimos con las chicas...

ENTREVISTORA: Y tenés ganas de hacer lo que hace Georgi, presidenta de AMMAR, o ser delegada, o tener como más representación?

ENTREVISTADA: Creo que ni estoy capacitada para eso, aparte es un trabajo que a lo mejor no estoy capacitada y no sé si tengo el temperamento. No es fácil de escuchar cuando te dicen, cuando vos querés expresarte y no te dejan hablar entendés? y no te dejan hablar con la excusa de que dicen que no porque sos ignorante, no porque no estás capacitada, no porque vos sos víctima y como sos ignorante no sabes darte cuenta de que sos víctima, y todo eso me choca mucho y me cuesta manejarlo. Me cuesta manejarlo, en cambio Georgina creo que está más preparada y ella tiene la capacidad de bajarse y hablar. Yo me enojo y ...

ENTREVISTORA: Igual todas las compañeras que yo he conocido me parece que están ultra capacitadas... A mí me asombra la capacitación que todas ustedes tienen, me parece algo maravilloso.

ENTREVISTADA: yo me refiero a que en el momento me hiervo, no voy a revolear nada, pero un par de veces dije "me voy, porque no puedo. Esto no es para mí". No puedo escuchar que empiecen a decir tantas cosas de nosotras que no son ciertas y que hablen por nosotras., Es que tampoco se preocupan por averiguar porque, está buenísimo que exista la comisión contra la trata, peor no luchan contra la trata. No salen a ver qué nos pasa, cómo pensamos, qué vemos, qué no vemos. La que recorre la calle es Georgina. Todos estos que están detrás de una computadora, los de la comisión de trata, no salen a la calle. Hablan desde atrás de la computadora entonces cómo podés saber de algo que no ves?, de algo que no conocés, de algo que no sabés? Y, encima, queremos hablar y no nos dejás hablar, y no nos querés escuchar? Entonces, que comisión contra la trata, tratando de prevenir la trata de esa forma? es una locura, para mí es así, que se yo. Hay gente que cree, que escucha su discurso y que por ahí no tiene acceso a escuchar lo que decimos nosotras y escucha esa campana y cree que es cierto. Yo conozco un montón de chicas que estudian, que van a la facultad, es más, conozco chicas que se han recibido y siguen trabajando de esto porque dicen "no, a mi lo que me gusta es esto, y me recibí pero no quiero hacer otra cosa, quiero seguir haciendo lo mismo". Y está buenísimo también.

ENTREVISTORA: Tener la elección de hacer lo que quiera hacer?

ENTREVISTADA: Claro.

ENTREVISTORA: Vos cuando participas de las actividades, participás de acuerdo a la actividad, o te propones participar una cierta cantidad por mes o, cómo lo manejas?

ENTREVISTADA: No, a veces, por ahí las chicas me avisan que vamos a ir a tal lado , o en la página veo, como te digo, vi en la página que iban a ir al Ministerio de Trabajo y bueno, y fui sin conocer todavía, o sea, la conocía a Georgina porque la había visto en la tele, y sabía de la existencia, pero no la conocía personalmente.

ENTREVISTORA: Y alguna vez participaste en otro sindicato, o en algún partido político?

ENTREVISTADA: No, no, nunca, no. Esta es la primera vez.

ENTREVISTORA: Y te puedo preguntar si vos tenés alguna ideología política?

ENTREVISTADA: Eh, sí, yo más o menos, bueno, K no soy, no soy kirchnerista. Yo respeto, por ejemplo, AMMAR es más kirchnerista. Yo lo respeto, que se yo. Bueno, en mi caso, yo no, no soy kirchnerista.

ENTREVISTORA: Por qué? Qué sentís del kirchnerismo respecto a tu trabajo?

ENTREVISTADA: Creo que justamente, por ejemplo, en la época de Néstor me fue muy bien y era todo libre y no había todos los problemas que hay ahora, era todo libre en esa época. Nunca tuvimos problema. El problema empezó a venir, en el año 2010 por ahí, 2011.

ENTREVISTORA: Por qué? Por qué sentís que fue así?

ENTREVISTADA: porque ahí fue cuando se aprobó la ley contra la trata que me parece una ley absurda, totalmente, para mí no tiene sentido. Está bien que haya una ley contra la trata, pero me parece que está muy mal hecha. Me parece que dice un montón de cosas que no, que no van a prohibir la trata porque prohíben, la ley prohíbe. Esta ley se aprobó con el Frente para la Victoria, y el PRO votó en contra. Igual el PRO votó en contra de un montón de otras leyes también. Así que tampoco, votó en contra de un montón de leyes que por ahí estaban buenas y también votó en contra. Pero esa ley se aprobó con el gobierno de Cristina. Esa ley la propuso Cristina por el problema de Marita Verón, ahí empezó a venir a la Cada Rosada. Ella presentó el proyecto de ley, bueno, se trató y se aprobó. Y resulta que para mí no sirve para nada, porque prohíbe cualquier tipo de cabaret, whiskería, de mujeres, cuando hay este tipo de lugares de hombres, para el público gay y para el público femenino, y no los cierran, no los prohíben. Entonces si hacemos una ley no debería ser para todos iguales? O sea, prohíbe el de mujeres pero el de hombres no? Cómo es?

ENTREVISTORA: Porqué creés que es eso?

ENTREVISTADA: Y, por un tema electoral. Porque se cree que la mujer es sometida, maltratada, son todas ignorantes, somos violadas, indocumentadas, todas cosas que no son ciertas. Prohibí un lugar que tengas chicas retenidas, pero no prohíbas otro tipo de lugar, entendés? y , aparte, en una parte de la ley dice que el consentimiento de la víctima, ya te tratan de víctima, por más que yo esté ahí por mi decisión, no importa, ni tiene valor. Y me parece una ley que está totalmente mal hecha. Hay gente que piensa que está bien, qué se yo.

ENTREVISTORA: Vos creés que eso es por no saber, o por ignorancia, o porque hay una decisión?

ENTREVISTADA: Porque no les interesa saber tampoco. Pero nada, listo, prohibirlo todo y a la mierda. Es como, que se yo, te roban con una moto, viste que roban carteras, roban celulares, entonces prohíben todas las motos. Pero hay gente que va a laburar con la moto. Es lo mismo, ahora prohibimos las motos, nadie más tiene moto. El que tiene moto va preso. Y el que va a laburar con la moto? No sé, es mi pensamiento.

ENTREVISTORA: Y, te hago una pregunta, porque ustedes, dentro de AMMAR, están dentro de una CTA que ha apoyado un montón al kircherismo...

ENTREVISTADA: Por eso, apoyan el kirchnerismo...

ENTREVISTORA: Y, a vos te hace algún ruido, o alguna compañera de ha comentado...

ENTREVISTADA: No, porque yo he ido, no tengo problema, porque no tengo ese fanatismo kirchnerista.

ENTREVISTORA: Viste que AMMAR ha sacado un montón de comunicados en contra de lagunas medidas kirchneristas.

ENTREVISTADA: Si, también. Bueno, la del Cuervo Laroque, que prohíbe todos los avisos, y bueno, no sé.

ENTREVISTORA: En algún momento alguien de la CTA les dijo "no publiquen esto" o "tienen que apoyar a Cristina" ?

ENTREVISTADA: No, jamás. Además, nos hemos cargado. Yo por ejemplo, soy macrista, ponele. Pero no, no jamás, nunca nadie me dijo. Yo he ido a los actos que hemos hecho, a las manifestaciones, nos reuníamos ahí. Hacíamos ahí en la Procuraduría. Nunca, no tiene nada que ver, o sea, todas tenemos el mismo objetivo, seamos macristas, peronistas...

ENTREVISTORA: O sea, que la CTA nunca las obligó, las presionó a no criticar a Cristina

ENTREVISTADA: No, jamás. Nos habíamos juntado las agrupaciones, viste que se juntan, están las agrupaciones Putos Peronistas, son todos peronistas, Kirchneristas, es más tengo fotos con el legislador este que iba a AMMAR, como se llama? Ferreyra y es kirchnerista, no tengo ese fanatismo para no hablar con alguien viste? Él es kirchnerista, pero sin embargo tiene un pensamiento que apoya a AMMAR y apoya nuestro proyecto de ley, es más, se ha comido puteada de las abolicionistas, "putaño", "gatero", de todo, y sin embargo él sigue firme en su postura, y es kirchnerista, por ejemplo. Yo como que me puse un poco en contra, porque, pienso yo, que lo que nos mató un poco a nosotras fue el tema de cuando se aprobó la ley, entonces al prohibir todo tipo de lugar, es más, ni siquiera a veces me dejaban entrar a un bar a tomar un simple café porque, por ahí, ya nos tienen vistas, ya nos conocen a las que estamos hace rato, entonces pensaban que en vez de tomar un café íbamos a ir a gatear, tenían miedo que les hagan problema y que les hagan causa por trata y bueno, fue todo un quilombo.

ENTREVISTORA: Vos antes trabajabas en local?

ENTREVISTADA: Si, anduve por todos lados. Estuve en Recoleta en varios locales.

ENTREVISTORA: Todos esos los cerraron?

ENTREVISTADA: Si, están todos cerrados. Lamentablemente.

ENTREVISTORA: Vos sentís que ser parte de AMMAR a vos te da más confianza, más seguridad?

ENTREVISTADA: Si, obvio, porque yo cualquier cosa que no se, o cualquier problema que tengo puedo llamar y ellas me pueden asesorar, o me pueden orientar. Si, más vale, obvio.

ENTREVISTORA: Porqué pensás que AMMAR está dentro de la CTA? Tenés idea?

ENTREVISTADA: No sé.

ENTREVISTORA: Vos sentís que podría existir AMMAR sin la CTA? Podría armarse una asociación argentina de meretrices sin...?

ENTREVISTADA: Y, estaría bueno. No sé si se puede, pero estaría bueno. Pasa que la CTA es grande, nosotros somos un sindicato chico, y más nosotras que hoy estamos, mañana no estamos, se van de viaje, van, vuelven, medio inestable. Entonces, como que.....

ENTREVISTORA: Tenés idea cuantas chicas son acá en Capital por ejemplo afiliadas a AMMAR?

ENTREVISTADA: No, ni idea. Conocí las chicas que estaban ahí las veces que fui, pero no sé.

ENTREVISTORA: Vos solés ir a las capacitaciones que dan?

ENTREVISTADA: Si, he ido.

ENTREVISTORA: Son muchas las chicas que van?

ENTREVISTADA: Y, que se yo, por ahí éramos treinta chicas, más o menos. Ahora hace rato que no voy. Me agarró el verano, viste? Y me cuesta arrancar, pero como que es muy inestable. Un día podemos ser cuarenta chicas y un día podemos ser diez chicas. Es como que, además, la mayoría de las chicas son mamá viste? Y por ahí tienen los tiempos más ajustados.

ENTREVISTORA: Debe ser más difícil con familia, no?

ENTREVISTADA: Y, claro porque por ahí hacen un montón de cosas durante el día, que llevar a los chicos a la escuela, que cocinarles, que trabajo, y por ahí están con menos tiempo, digo yo.

ENTREVISTORA: Y tenés idea los materiales que se reparten, ponele, los folletos y los volantes que reparten en las actividades, los pagan ustedes o quien lo paga?

ENTREVISTADA: Se paga con lo que se paga por mes. Se hace un fondo.

ENTREVISTORA: Ustedes pagan algo por mes?

ENTREVISTADA: No, yo hace rato que no pago, así que..... Peor en general para esas cosas tratamos de juntar. Las veces que hicimos, por ejemplo, para las marchas y eso, que se yo, por ejemplo, compramos máscaras o disfraces, pusimos plata entre todas y compramos.

ENTREVISTORA: eso lo pagan ustedes?

ENTREVISTADA: Claro, pero por eso, es una boludez, es cotillón, tampoco es que gastamos mucho, que se yo, cartulina para hacer pancartas, esas cosas así, juntamos plata entre todas y bueno

ENTREVISTORA: O sea que eso no sale de la plata de la CTA?

ENTREVISTADA: No, no. Juntábamos plata, por ejemplo, y decimos vamos a comprar, porque había chicas que no querían mostrar la cara, estar prolijas, yo me fui igual así con esta cara. Se compraban máscaras para todas iguales.

ENTREVISTORA: Una de las compañeras que entrevisté ayer me decía que quizás algunas que tienen familia no quieren exponerse.

ENTREVISTADA: En general pasa eso.

ENTREVISTADORA: Qué pensás que puede llegar a pasar con este nuevo gobierno?, tenés idea?, con respecto a ustedes.

ENTREVISTADA: Ay, no sé. Te digo la verdad. Espero que sea para bien. Si no, no sé.

ENTREVISTADORA: Ustedes van a empezar a tener reuniones con gente de este nuevo gobierno, o por ser parte de la CTA no pueden?

ENTREVISTADA: Esperemos que sí, no creo que no nos reciba el tío Mauricio, esperemos que sí, que se pongan las pilas.

ENTREVISTADORA: Cristina alguna vez las recibió?

ENTREVISTADA: No, nunca. Se le mandó una carta a ella de parte de AMMAR pero nunca tuvimos noticias, nada. Hubiese estado bueno. O alguien que la represente por ahí no ella, pero alguien que la represente a ella hubiera estado bueno. Qué se yo, nadie nos consultó cuando se aprobó la ley contra la trata, o sea, como que apunta para todos lados, no distingue una cosa de la otra, no está bueno y hubiese estado bueno participar de eso.

ENTREVISTADORA: Porqué creés que es eso?

ENTREVISTADA: Porque no tienen interés, no les interesa. Es como que no somos parte de.. No les interesa la problemática que tenemos, como que, no está en la agenda de ningún político resolver nuestro problema digamos. No es algo importante, o algo que, es más, creo que el político que se meta para ese lado, creo que le jugaría en contra, porque la gente que va a pensar? "Uh, mirá este, putaño". Es como que, yo viéndolo del lado político, qué político se va a meter en ese quilombo? Ninguno. Y más, por ejemplo, hasta hace poco que estaban en campaña, tienen que hacer buena letra. Quién se va a meter en ese quilombo, que no favorece a nadie, entendés? Porque la gente lo primero que piensa es "Uh, mirá este".

ENTREVISTADORA: No es políticamente rentable...

ENTREVISTADA: Claro, no es buen negocio para el político. Yo creo que pasa por ese lado también.

ENTREVISTADORA: Yo ya terminé de hacerte todas las preguntas, querés aportar algo más sobre AMMAR, lo que significa AMMAR para vos? Si cambió tu vida desde que sos parte de AMMAR...

ENTREVISTADA: no, obviamente. Estoy un poco más orientada en la parte legal, y también me apoyaron, porque yo en ese momento imaginate, estaba mal de ánimos también porque donde iba a trabajar te lo cerraban, entendés? Las cosas que se decían en la tele, lo más

que te tratan cuando van a hacer los allanamientos, porque eso que dicen que te van a rescatar y te tratan mal y la pasas mal. Entonces como que me sentí un poco más acompañada y dije "bueno, hay otras locas que están pasando por lo mismo que yo", así que bueno, buenísimo, por lo menos no estoy sola. Por ese lado me ayudó un montón también. Nada, eso.

### Entrevista 3

Voz 1: nosotras tuvimos una fuerte crítica con el gobierno anterior, sobre todo con cómo implementó algunas políticas para combatir la trata que terminaron criminalizando el mercado sexual. La primera medida, el decreto 936, que fue prohibir el rubro 59 de los diarios, se prohibieron los avisos clasificados de los servicios sociales porque decían que era una manera de combatir la trata de personas y no poner a la mujer como un objeto sexual. Desde ahí para nosotros fue una línea prohibicionista del gobierno, que derivó en un montón de medidas provinciales, municipales, de prohibición de cabaret, casa de citas, darle el poder a la policía para realizar procedimientos sin orden judicial, entrar a las propiedades de nuestras compañeras sin el llamado al 911 de que había una víctima de trata, entraba violando los domicilios en operativos violentos, se robaban pertenencias, se cerraba la fuente de trabajo de nuestras compañeras y no haciendo un seguimiento de qué pasó con esas mujeres. Después se empezó a perseguir, acá en Capital Federal, hasta los bares donde las compañeras se sentaban a comer o tomar un café para levantar un cliente, se cerraba porque decían de alguna u otra forma estaban facilitando la prostitución. Lo único que hacían los bares era cobrarnos lo que consumíamos, no nos facilitaba nada. Entonces eso fue empujando siempre a mayor clandestinidad y expuesta a una mayor vulneración de derechos, y frente a eso nunca hubo una apertura de diálogo, quizás en el último año y en el ministerio de trabajo pero después en otras áreas no hubo una apertura de diálogo. Nosotras hemos hecho una manifestación frente al Ministerio de Justicia para que nos atienda el ministro y nunca nos atendiera, fuimos a la Secretaria de Derechos Humanos a denunciar la violencia institucional por parte del mismo Estado y nunca nos dieron una respuesta. Denunciamos en diferentes fiscalías el pago de coimas que tenían que hacer nuestras compañeras en las comisarías, sobre todo alrededor de Tribunales y nunca hubo una respuesta concreta ni ninguna protección para esas compañeras. Ni siquiera el Ministerio de Salud, en programa que antes trabajamos abiertamente como el Programa de Prevención, el Trabajo entre Pares, Trabajo de Promotoras (interrumpe otra voz).

Voz 2: Le pegó una bajada de línea al programa de VIH SIDA de Nación.

Voz 1: se empezó a discutir si en los materiales, en los manuales del Ministerio de Salud tenía que estar la palabra trabajo sexual o trabajadoras sexuales. Es una terrible invisibilización que querían realizar a nuestro sector. Más allá de que nosotros hemos presentados distintos proyectos de ley, que fueron acompañados por Diputados del Frente Para la Victoria, a nivel nacional la perspectiva era totalmente abolicionista de nuestro trabajo y no había ninguna intención de trabajar estos temas o llevar la discusión a mesas

de trabajo. Por nosotros pedíamos eso, que se lleve la discusión, si se quiere combatir la trata de personas y la explotación sexual, que se arme una mesa de trabajo en la cual nosotras también tenemos participación, para poder denunciar como la aplicación de ciertas políticas terminan otorgándole más poder a la policía y poniéndonos a nosotros en un posición de mayor vulneración. Nunca sentimos que nuestras voces se hayan escuchado. Voz 3: nosotros sufrimos el cierre de todos los boliches de la zona de Recoleta, y no tuvimos acceso a ningún lugar de trabajo. Desde que cerraron los boliches, con el tema de la trata de personas, trabajábamos libremente nunca le teníamos que dar nada a ningún lugar, nunca fue explotada, hace 20 años que trabajo, ni cuando era menor, nunca me obligaron a nada, sin embargo nos dejaron a todas las chicas de Recoleta sin trabajo. Sin lugar de trabajo. Si bien había cabarets, porque había chicas pero ninguna era menor, la gente pagaba una entrada y había un espectáculo. No tenemos cabaret.

LA RELACIÓN CON LAS AUTORIDADES NACIONALES COMO ERA?, TENÍAN CONTACTO DIRECTO CON ALGÚN MINISTRO O ERA A TRAVÉS DE CTA?

Voz 1: Siempre era teniendo en cuenta desde la organización hacía ellos, a través del pedido de audiencia que siempre han ingresado por la mesa de entrada de los ministerios, o a través del pedido de audiencia cuando hacíamos una carta abierta y la hacíamos pública en los medios, a través de los mails, y hacíamos seguimiento llamando una vez por semana para saber que pasaba con el trámite. Los que no han recibido siempre que pedimos ausencia fueron los diputados, senadores, legisladores, hemos ido a la legislatura, hemos hecho el recorrido, nos han recibido y nos han escuchado, pero no había una respuesta concreta. Siempre se centró la discusión si la prostitución era un trabajo o no pero nunca pudimos dejar como ese debate de lado, para decir bueno más allá del marco teórico que el país pueda tener respecto del trabajo sexual o de la posición ideológica que cada uno pueda tener con respecto a la prostitución, hay un tema concreto que solucionar. Qué pasa con la violencia institucional, con las vigencia artículos contravencionales, el pedido de pago de coimas, qué pasa con eso, qué respuestas da el Estado a eso. No hace falta tener una postura ni abolicionista ni reglamentarista, qué pasa con los derechos de las mujeres que están ejerciendo el trabajo sexual, y qué pasa con implementación de políticas públicas de reinserción laboral para las compañeras que verdaderamente quieren salir de éste trabajo porque tampoco había, nosotros presentamos siempre trabajando en línea con las reivindicaciones de la organización, lo que presentabamos era la derogación de los artículos y la regulación del trabajo sexual, nuestra lucha es esa: que se reconozca el trabajo sexual como tal, pero no veíamos a ninguno, ni siquiera al estado, que decía que tenía una política evolucionista que presentar un proyecto de cupo laboral para las compañeras que ejercen la prostitución, no había ni un de lado ni del otro. Todos hablaban de que una posición ideológica de que estaban en contra de que se podía reconocer el trabajo sexual como trabajo, porque no era una libre elección, todos los argumentos que venimos escuchando a lo largo de estos años, pero tampoco había por parte de ellos una voluntad política de trabajar desde la perspectiva evolucionista, más allá de algunos programas que algunas compañeras si accedieron como el Ellas Hacen, el tema de vivienda, la AUH, después más de eso no hubo otra política pública para las compañeras. Tampoco a las compañeras que se le cerraba lugar y no había ninguna de las dos cosas: no había una respuesta cuando la compañera decía dónde puedo trabajar ahora tranquila y no había respuesta si por las

dudas quería dejar de ejercer el trabajo sexual, y las que había en algunas provincias era de 1200 pesos por mes, que para nosotras era como una burla porque no vivimos con 1200 pesos por mes, cómo podés pretender que nosotras dejemos de trabajar en la esquina dándonos migajas y pensando que nosotras servimos nada más para hacer micro emprendimientos, para hacer carteritas, para hacer toallones (interrumpe voz 3)

Voz 3: falta de inclusión. No tenés una respuesta, de si bueno hay que incluir. Si bien el mismo gobierno decía que había que incluir.

Voz 1: Hubo sectores que quedaron como muy excluidos.

¿PASABA LOS MISMO CUANDO NÉSTOR KIRCHNER ERA EL PRESIDENTE?

Voz 1: No, ahí hubo una gran diferencia. Nosotros estuvimos luchando durante muchos años para que la IGJ nos otorgue la personería jurídica como organización, y siempre que íbamos a hacer el trámite nos rechazaban porque decían que teníamos que cambiar el objeto social, nuestro objeto social es empoderar a las trabajadoras sexuales y luchar en la defensa de derechos laborales y derechos humanos para las trabajadoras sexuales, y ellos decían que Argentina era un país abolicionista que eso no se podía llevar nunca adelante, que nuestro objeto social era rescatar a las mujeres en situación de prostitución, siempre nos rechazan, siempre que hacíamos las presentaciones de los trámites en compañía de organizaciones sociales nos rechazaban porque no cambiábamos el objeto social que iba a perseguir la organización. En 2005, él (Néstor Kirchner) había firmado un decreto presidencial de la creación de un plan contra la discriminación, y otorgarle funciones específicas al INADI y en uno de esos artículos dice que se deberían reconocer los derechos laborales hacía las trabajadoras sexuales, como por ejemplo las cargas sociales y los aportes jubilatorios, también dice que para que aquellas mujeres que no quieran ejercer más la actividad sexual deben empezar en reinserción laboral y micro emprendimiento, y en uno de los artículos finales dice que se deberían otorgar personería jurídica a las organizaciones que se reconozcan como trabajadoras sexuales y/o mujeres en situación de prostitución, independientemente de cuál sea el objeto social de cada una de ellas. Entonces con ese decreto se presentó nuevamente en la IGJ y nos los dieron porque había estaba firmado por el presidente, diciendo de que no se le podía negar a ninguna de las dos organizaciones, porque más que se identifique o autodeterminen de diferente manera no se le podía negar tener la personería jurídica, entonces nosotras ahí tuvimos la personería jurídica como organización. Y más allá de eso, a partir del 2011 empezó esta política de persecución.

¿POR QUÉ EN EL 2011 CAMBIÓ?

Voz 3: Primer en el 2008 con la modificación de la Ley de Trata, y ahí es donde empezamos a reclamar, estábamos en Córdoba y estando ahí los medios empiezan a llamar preguntando porque AMAR no estaba sentada en la modificación de la Ley de Trata. En el 2011 se empezó a ir más fuertemente por nosotros, que nosotros decíamos que era una cacería de brujas porque nos estaban persiguiendo por todo, y que nosotros ya llevábamos una connotación de perseguido por los cogidos contravencionales de las provincias, que todavía hay 19 provincias donde están vigentes y la policía los usa para hacer abuso deshonesto, para criminalizar nuestro trabajo y para coimearnos, que han sido forma de sostener la caja chica de la policía. Del 2011 para acá era peor, con el decreto 936 tampoco nos citan, después en el año 2012 con el fallido juicio de Marita Verón que nosotros siempre decimos eso ha sido el detonante, tampoco en la reforma de la ley, que llaman a una sesión

extraordinarias, no nos llaman. Los que realmente estábamos involucrados en esas decisiones no estábamos ahí, Y AMAR seguía vigente, también lo vemos cuando se presenta la ley en el 2013, se giró directamente a una sola comisión y quedó encajonada hasta que perdió estado parlamentario.

¿POR QUÉ CREEN QUE PASA ESO?

Voz 1: porque hay como toda una política y un movimiento a nivel internacional como esta perspectiva abolicionista y que influye mucho para que todos los estados empiecen a aplicar políticas o medidas para combatir la trata de personas, pero que en el fondo no diferencia lo que es trata, trabajo sexual y explotación sexual. Entonces en todos los movimientos regionales, en todas las reuniones internacionales donde las delegaciones de los países se reúnen hay un fuerte lobby para que todos los partidos se comprometan para combatir la trata de personas, pero el compromiso que hacen es tomar una política prohibicionista del trabajo sexual, todos los países tiene políticas como esas, en México es muy parecida a las de Argentina, España lo mismo, que quiere multar a las trabajadoras sexuales. Creo que viene más por ese lado y acá creo que caló hondo la desaparición de Marita Verón, ese fue uno de los ejes que se puso en la agenda política y el impacto tanto en la sociedad que todos los sectores sociales, políticos y también medios de comunicación comenzaron visibilizar esa problemática pero sin las voces nuestras, desde una mirada súper estigmatizante sobre las mujeres que ejercen el trabajo sexual o victimizante, porque muchas veces los medios ahora han cambiado un poco, últimamente, pero muchas veces hacían una lectura victimizante de la mujer que ejerce la prostitución, siempre poniéndolo como que nosotros éramos víctimas y el estado tenía que rescatarnos y eso genera que quien lo lee tome una postura al respecto con la mirada esa. Entonces también hubo todo un trabajo con los medios de comunicación, y ahí si tuvimos buena recepción por parte de la mayoría, que se estaba olvidando de que pasaba con las mujeres que decidían libremente a ejercer el trabajo sexual y cómo impactaban los cierres.

Voz 2: Incluso había muchas declaraciones de gente vinculada a (Susana) Trimarco de que nosotros era más proxenetas que el proxeneta.

Voz 1: también hubo una demonización a la organización, que la sigue habiendo.

Voz 3: Eso nos hace mucho daño, porque todo el mundo nos trata como de putas sindicalistas, muchas veces no sentamos a ver las entrevistas que le hacen a Georgina y a veces te dan ganas de cogotearlas a las periodistas porque le estaban aquí dirigiendo la organización, cosas que a ellas se les ocurren, Nosotros somos militantes y mantenemos la organización pulmón, con nuestro trabajo, tuvo financiamiento para la temática de VIH para las cuestiones políticas la hemos hecho a pulmón. Hemos ido a la equina para viajar a las provincias donde las compañeras necesitan ayuda. Ellos se hacen muchos fantasmas. Una vez una a la Georgina le decían que no trabajábamos, cómo sabes vos que nos trabajamos.

Voz 1: como esos aspectos se ven, se juzgan o se cuentan a un movimiento sindical con organización de base porque hay un montón de compañeros sindicalistas que representan a su sector pero no ejercen más como Hugo Yasky, que es Secretario General de la CTA, es docente pero hace muchos años que no ejerce la docencia, entonces como algunos si pueden seguir sosteniendo la palabras en primera persona y a otra se les cuestiona que no. Ahí también decimos, que eso es también es violencia de mujeres hacia otro grupo vulnerable de violencia. En el último tiempo hubo mucha demonización a la organización o

hacía quienes habían tomado la postura a favor del trabajo sexual y la hicieron pública, como Pablo Ferreyra o María Rachid, que acompañaron iniciativas de la organización, que presentaron proyectos de ley, que llevaron adelante actividades con AMMAR y diciendo que estaban a favor que se reconozcan derechos laborales para las trabajadoras sexuales. También sufrieron demonización y escrache. Todos los jueves se les paraba un grupo de 10 mujeres con banderas, diciéndole proxeneta. Hasta que punto uno tiene derecho a luchar y hasta que otro punto otras tienen derecho a demonizar y cortar caminos para que la organización no siga generando alianza, eso pasa muchos países, acá en Argentina pasa un poco más, de cómo está tan politizado este debate y como está dividido el movimiento feminista. Porque la gran discusión, el gran debate y gran quiebre que nosotras tenemos con esto se da en el movimiento feminista, pero si el movimiento feminista no se pone de acuerdo, no acordamos, que cosa podemos trabajar juntas, menos vamos a pedir que los de afuera apoyen ni a un sector ni al otro, mientras tanto, nosotros siempre lo venimos diciendo, las compañeras de las esquina ni siquiera saben lo que es el abolicionismo, porque nosotros ni lo sabíamos.

Voz 3: nos obligaban a declarar cuando ellos hacían un allanamiento, o un procedimiento, nos obligaban a que firmáramos que éramos víctimas, porque si no, sino poníamos nuestro apellido, nuestro nombre, todo, no podíamos salir del lugar, nos teníamos presas en el lugar donde nos agarraban, en un bar en cualquier lugar. No podías salir con la policía parada en la puerta, la psicóloga, y el todo el grupete que venían de abolicionistas, el fiscal, tenías que declarar que vos estabas ahí obligada y no te dejaban salir del lugar. No sabes qué clase de abolicionista o de feministas son, yo puedo ser feminista para ser defender a una compañera, defender a una mujer por una causa injusta.

Voz 2: pero también se contradicen en el discurso. Nosotros si podemos acompañarla a ellas en los encuentros nacionales de mujeres, o cuando hacen marchas en pos del aborto, podemos decidir sobre nuestro cuerpo si abortar o no, pero con el trabajo sexual no, y después también hay otras cosas que venimos viendo mediado de años y en los últimos dos meses, con el nuevo gobierno, hoy sacábamos la cuenta son tres trabajadoras sexuales asesinadas en menos de dos meses y lo femicidio de nuestras compañeras siempre quedan impunes y nosotros si hemos marchado con ellas en la marcha de la Ni Una Menos pero después cuando se enteran que fue asesinada una trabajadora sexual que quede todo ahí.

Voz 1: no se pronuncian al respecto. Nosotras creemos eso que más allá de las cuestiones abolicionismo/reglamentarismo podemos acordar una agenda común, no sé de exigir la derogación de los artículos contravencionales, yo creo que ellas están de acuerdo con eso y nosotras también, no queremos que las compañeras en Mendoza, San Juan, sigan yendo presas por hacer uso del espacio público para ofrecer servicios sexuales. Trabajemos en una agenda común para exigirle al Estado que garantice que a la compañera no se la van a llevar presa, independientemente si se reconoce como abolicionista. Hay una agenda en la cual se puede trabajar, siempre y cuando podamos dejar esta discusión de lado porque sino lo que logramos es discutir y desgastarnos porque ellas no nos van a dar la razón y nosotras nunca se la vamos a dar a ellas mientras tanto las cosas siguen pasando y el estado se sigue haciendo el ciego y mirando para otro lado, y la policía sigue cobrando coimas, se siguen labrando actas por portación de rostro en la zona de trabajo sexual, hay un montón de cosas para hacer, hay un montón de vulneración de derechos y el Estado si ve un grupo

no quiere tomar, a veces algunos funcionarios nos dicen que no quieren tomar ninguna de las dos posturas, ni la abolicionista, ni la reglamentaristas, se siguen haciendo los tontos, porque a ellas cuando van les deben decir lo mismo pero mientras tanto no significa tomar una postura sino hacer algo con lo pasa, la violencia institucional, acompañar a las familias de esas compañeras que fueron asesinadas, en un marco de violencia de género por su ex parejas, eso es lo que decimos: que si el movimiento feminista no se pone de acuerdo en trabajar puntos en común no podemos exigir y espera a que el Estado, o los demás ministerios, tomen como tema de agenda poder trabajar en garantizarnos ciertos derechos ni a uno ni a otro sector. Eso si vemos atravesado a legisladores, diputados, senadores, siempre que llevamos los problemas o llevamos un proyecto de ley nos dicen lo mismo que Argentina es un país abolicionista, que hay mujeres que están militando para que se termine con la prostitución. Siempre la discusión termina en eso, no se puede articular más allá, y con los que se puede, y dicen acá hay un montón de violencia institucional, no los convencimos, fueron a la calle hablaron con las compañeras y les contaron todos los problemas que tenían por no tener un marco legal, que me van a robar y no puedo hacer la denuncia. Quiero venir un día a trabajar tranquila, cuando vieron que no le estaban pidiendo trabajo sino que les decían que querían trabajar de eso pero tranquilas. Te rompen todo cuando van a hallanar. Si rompés la faja de clausura te procesan por violación de clausura.

Voz 2: siempre en el marco de la exclusión, no de la exclusión.

### ¿CÓMO ES LA RELACIÓN CON LA CTA?

Voz 1: Cuando AMMAR arrancó en la CTA, arrancó como acceder a un espacio donde reunirse de manera tranquila y estar protegidas. Porque las compañeras cuando se comenzaron a organizar en la zona de Flores, Constitución y Once, en los bares se las llevaban presa, entraban a los bares porque se enteraban que se estaban organizando para denunciar a la policía, salir en los medios y demás, entraban a los bares y se las llevaban presas igual a todas. Entonces buscaron en otras organizaciones un espacio seguro para poder llevar adelante las reuniones y el espacio que apareció ahí fue la CTA. Fue en su primer momento, todas cuenta que fue un espacio para reunirse.

Voz 2: Para reunirse y estigmatizante por parte de los compañeros. Porque los compañeros de los inicios de AMMAR cuenta que las habían mandado a una oficina allá re chiquitita en el sótano, nadie bajaba, si alguna de las compañeras subía y quería entrar al baño el resto de las compañeras tenían acciones discriminatorias entonces y después.

Voz 1: nadie entendía que hacían las prostitutas, porque todavía no se las reconocía como trabajadoras sexuales, nadie entendía que hacían las prostitutas en la CTA. Entonces como la CTA en ese momento tenía un diario, una revista que salía todos los meses, ellas le pidieron al de prensa poder escribir una carta abierta para explicarle a los compañeros/as que estaban haciendo las prostitutas ahí en la CTA, que ellas se querían organizar como trabajadoras, que sufrían un montón de violencia institucional y lo que les preocupaba era no poder ir más presas, tema que en otros trabajos no pasaba. Porque ellas estaban

luchando acceder a derechos laborales por convenios colectivos y ellas estaban por debajo de todo eso. Ahí comenzó como la relación más sindical.

Voz 2: Más sindical porque por ahí ellas cuenta que les decían si tenían alguna reivindicación.

Voz 1: Ellas ni siquiera sabían que era una reivindicación.

Voz 2: El compañero Víctor De Gennaro les decía y ella le decían que no querían ir más presas. Esas es una reivindicación le dijo el compañero. Entonces sí las consideran como trabajadoras y empieza la relación con la CTA. Y después, siempre decimos, aquí en la CTA hemos aprendido un montón, conociendo la problemática de otros trabajadores, que también tienen problemáticas. Nosotros teníamos la problemática de que íbamos presas y otras cosas, pero otros compañeros también tenían y a parte también la CTA tiene una amplitud de trabajadores, organizaciones sociales y desocupados, y el ver también la realidad de otras organizaciones, organizaciones barriales.

Voz 1: Compartíamos experiencias, militábamos las causas de ellos, ellos en las nuestras y eso hizo...

Voz 2: te va abriendo más la cabeza y te va enseñando un montón de cosas, después los compañeros nos enseñaron que era una organización sindical, cómo defender nuestros derechos.

Voz 1: la formación sindical vino siempre por parte de ellos, de sentarte y discutir otros temas, o de hacernos parte de las mesas nacionales o provinciales, discutir los pronunciamientos de la CTA frente a algún hecho que esté latente en el país.

¿LA CTA ACOMPAÑA LAS MARCHAS QUE HACEN?

Voz 1: algunos sindicatos si y otros no, una cosa era cuando nosotros luchábamos para no ir más presas y bajar la prevalencia del VIH en el sector de las trabajadoras sexuales, eso fue como todo un acompañamiento, bueno y que nada. Y después cuando dimos el salto este de pensar en un ley de trabajo sexual y tener los mismo derechos que tiene ellos, ahí como que fue, como que esa discusión abolicionista entró hacía adentro de la central y hay un montón de compañeros que no se pueden posicionar ni a favor ni en contra, hay otros que si lo hicieron a favor nuestros, y otros que tiene una mirada abolicionista que nosotros los cargamos y les decimos que les ha llegado medio tarde esa mirada porque hace 20 años que AMMAR es parte de la central, hubieran discutido cuando AMMAR pidió una espacio, hubieran discutido ahí si eran abolicionistas o reglamentaristas. Pero bueno ellos siempre nos dicen que nunca hubieran pensado que nosotras queríamos, digamos, exigirle al estado una ley.

Voz 2: porque tampoco ellos pensaban que nosotros íbamos a crecer tanto, no? Porque ellos dicen, que antes nos quedábamos con el tema de no querer ir presas y entregar forritos y hacer servicios de salud reproductiva y eso a la CTA le servía porque nosotros hacíamos un trabajo con otras mujeres, no solo con nuestras compañeras, y ellos deben haber pensado que nosotros íbamos a quedar ahí, no? Pero también hay que ver porque nosotras pensamos en su momento en llegar a tener la ley, y porque nosotras hemos ido para ese lado porque ya no hemos cansado de recorrer las provincias y presentar proyectos para la derogación de los códigos de falta y que sé yo, y en algunas provincias se dio y en otras no, y eso es desgastante porque cada vez que aparecía AMMAR en esas provincias no era solo perseguir a las dirigentes a nivel nacional sino después nosotras las compañeras nos íbamos y quedaba las compañeras del lugar y la policía las perseguía peor. Entonces por eso en un momento pensamos la ley porque no podías ir por todas las provincias argentinas a querer derogar los códigos de faltas porque ya veíamos que era muy desgastante porque es un laburo que en Santa Fe 10 años, en Santiago del Estero llevó 5, aquí en la Ciudad llevó 4, pero después sigue siendo los mismo porque a las compañeras le siguen labrando actas y todas las cosas, y en Entre Ríos ha llevado unos 4 o 5 y en algunas provincias que las compañeras la pasan muy feo.

Voz 3: las provincias si llevan presos, te maltratan, las chicas de las provincias su sufren el maltrato y ahí la coima no es tanto.

Voz 2: las compañeras de la Mendoza se tiran en los yuyos, en las acequias, donde baja el agua, en pleno invierno, donde baja el agua del río para no ir presas. Porque las compañeras van de 15 a 30 días hoy día en 2016 presas.

¿CUÁLES SON LOS BENEFICIOS QUE AHORA EN 2016 LES DA AMMAR SER PARTE DE CTA?

Voz 1: Sí, yo que creo que uno de los beneficios, es que más allá de que el Estado no nos reconozca como trabajadoras sexuales, desde la Central de Trabajadores te da esa identidad y en eso saldamos un montón de discusiones. No es lo mismo estar por fuera de la CTA si la prostitución es trabajo o no, que nosotros nos reconozcamos como trabajadores sexuales, que ser parte de una central de trabajadores. Me parece que ser eso nos da ya la identidad, no hace falta que el Estado me reconozca, la CTA me está reconociendo como un sindicatos de trabajadoras, me parece que eso salda un montón de discusiones. Por eso también se le reprocha porque la CTA incluye dentro de la central a nosotras. Eso siempre se lo dijimos a Hugo Yasky y a los demás compañeros, cuando entregamos premios o los 20 años de AMMAR, siempre se le dijo que para nosotras no es lo mismo decir yo soy parte de AMMAR, que decir yo soy parte de la Central de Trabajadores, eso nos posibilita como un paraguas frente a un montón de cuestiones.

Voz 2: antes nosotros participábamos de la CTA desde afuera, pero hace unos tres o cuatro años atrás Georgina es parte de la mesa nacional de la CTA, yo soy representante de la CTA en Santiago del Estero, la compañera Fátima es parte de la mesa provincial. Todas son partes de las mesas provinciales. Entonces cuando vas y te plantás frente a un tomador de

decisiones, no van solo Mariano Contreras o Georgina Contreras referente de AMMAR, sino que van Mariano Contreras o Georgina Contreras referente de AMMAR y parte de la Central de Trabajadores Argentinos.

Voz 1: o cuando los funcionarios vienen acá, porque lo invita la CTA, que nosotros los fuimos a ver, te ve acá como parte de la Comisión Directiva y te va a respetar desde otro lugar como un sindicato constituido más allá de que no tengamos la personería gremial y de que el Estado no haya reconocido el trabajo sexual como tal.

¿EN ALGÚN MOMENTO TUVIERON ALGÚN PROBLEMA DESDE AMMA DESPUÉS DE LA SEPARACIÓN DE LA CTA, ESO REPERCUTIÓ EN AMMAR?

Voz 1: sí, como le paso a todos los sindicatos, como le pasó a todas las organizaciones sociales, cuando se separó la CTA, se quebró, hubo toda una discusión previa de qué modelo de país íbamos a apoyar y qué proyecto de central queríamos, y eso hubo un desprendimiento de AMMAR, una de las filiales que se fue la de Córdoba porque no compartía la lógica de tener cierta adherencia al Gobierno Nacional, ellas decían que la CTA tenía que ser como más combativa, por el otro lado reconocíamos que el Gobierno Nacional había llevado adelante un montón de políticas que beneficiaban a los trabajadores como la AUH, la ley de empleadas de casa particulares, la modificación del peón rural, el plan PROCREAR, o sea había muchas reivindicaciones de la clase obrera que el gobierno de Cristina y de Néstor las había tomado, y después no estábamos de acuerdo en determinar de ser parte de una central de trabajadores que le sea funcional a algunos intereses a la clase alta, y eso después se fue dando Michelli marchando con Moyano, con el Momo Benegas, o sea había cosas que nosotras no queríamos, y de hecho no perdimos las autonomía, no aplaudíamos todo lo que decía Cristina, cuando Cristina nos sacó el decreto 936 nosotras salimos a matar al Gobierno, cuando modificó la ley de trata no es que AMMAR se quedó callada sino que nos obligó a hacer un pronunciamiento, cuando nos cerraron lugares AMMAR salía a hacer las marchas, se manifestaba frente al Ministerio de Trabajo, una cosa es apoyar ciertas políticas pero mantener la autonomía como organización, ser combativa cuando el gobierno aplica una política que vos sabés que va a tener un impacto negativo en las vida diarias de las trabajadoras sexuales.

¿ESO LES TRAJO ALGÚN PROBLEMA?

Voz 1: Por supuesto, sí. Hubo muchas notas que la prensa de la CTA no nos quería subir y también hubo mucho enojo de parte de nosotros con algunos dirigentes porque nosotros les decíamos a algunos compañeros que una cosa era apoyar ciertas medidas del Gobierno Nacional pero otra cosa era pecar un poco de fanatismo porque por ahí se estaba perdiendo la lógica de ser una central de trabajadores. Porque la CTA no es un partido político, la CTA es una central de trabajadores que tenía que estar a la altura y defender los intereses de los trabajadores y no del Gobierno Nacional, en ese sí muchas veces tuvimos mucha discusión y alejamiento de algunos compañeros porque decían que no le podías pegar a Cristina de esa forma. No sé una vez Cristina, estaba latente todo el caso Nisman, ¿no? y Cristina en vez de decir la palabra hijo de puta dijo hijo de una mujer que se gana la plata

de mala manera, para nosotros fue estigmatizante, obviamente sacamos un comunicado porque los medios nos preguntaban y había muchos de ellos que nos decían que no bueno, que estaba hablando del tema de Nisman, que querían voltear al gobierno, que no la podíamos repudiar. Y nosotros le decíamos que si hubiesen repudiado a los docentes, los docentes hubiesen repudiado a Cristina como esa vuelta que Cristina en una cadena nacional los mandó a trabajar, los trató de vagos, la CTA estuvo re enojada, los docentes estuvieron re enojados. Sin embargo ningún sector fue a decirle che no le peguen a Cristina, nos solidarizamos porque estaba mal lo que dijo y cómo lo dijo en una cadena nacional, con una mirada estigmatizante que hizo al docente que no trabaja y vive pidiendo licencia. Y eso mismo esperábamos nosotros por parte de ellos, esa solidaridad de decir todo bien con Cristiana pero en esta se equivocó y hubo muy pocos compañeros que dijeron eso, hubo muchos que se pusieron la camiseta de poner a raja tabla de defender al gobierno y después así les fue. Nosotras siempre los criticábamos, cuando los veíamos en cadena nacional que estaban en primera fila siempre les decíamos que ese no era el rol de la CTA, que tenían que estar con los trabajadores, que había un montón que estaban tercerizados, precarizados, había un 33% que estaba precarizado, que la CTA tenía que cumplir ese rol no estar aplaudiendo a Cristiana por cadena nacional.

¿POR QUÉ CREEN QUE HUBO ESA DIVISIÓN ENTRE AMMAR NACIONAL Y AMMAR CÓRDOBA?

Voz 1: porque ellas tenían más la línea de Víctor De Gennaro, de seguir la línea de una CTA más combativa, que este en la calle, autónoma de los partidos políticos, esa fue la diferencia. Después nos fue tan así porque la CTA esa se volvió en partidaria del proyecto político de Víctor De Gennaro.

¿CREEN QUE AMMAR CÓRDOBA FUE MÁS COMBATIVA?

Voz 1: no.

IMAGINA QUE SI SE QUEDARON EN ESTA CTA, ESA CTA TAN COMBATIVA NO IBA A OBTENER LOS RESULTADOS QUE USTEDES QUERÍA PERO ¿ POR QUÉ?

Voz 1: nosotras lo creíamos, nosotras lo que pensábamos en ese momento, no era en ponerle un nombre al gobierno kirchnerista, nosotras en ese momento todos las centrales obreras empezaron a definir qué modelo de país queríamos porque ya no estábamos en los '90 ni en la geopolíticas neoliberales, eso hay que decir la verdad o sea el 2011 no era el 2001 cuando había un 50% de desocupados, entonces las centrales fueron cambiando sus reivindicaciones y empezaron a repensar que proyecto de país querían. Y en ese momento, nosotras nos reflejábamos muchos en el gobierno de turno, ir en ese camino no con el Gobierno, de la AUH, de la ley de matrimonio igualitario, de cómo ese estado había dado derecho a las minorías por sobre los intereses de las minorías, nosotras queríamos seguir como ese proyecto no necesariamente le poníamos como nombre proyecto kirchneristas, volvemos a decir siempre que no acordábamos con alguien lo decíamos como trabajadoras

sexuales, el Gobierno de Cristina fue el gobierno que más represivo hacía el sector de las trabajadoras sexuales, el que nos cerró todo y nunca por eso perdimos la autonomía de decir lo que no estábamos de acuerdo y decir lo que sí.

¿UNA POSICIÓN MÁS COMBATIVA HUBIESE PODIDO FRENAR ESAS MEDIDAS?

Voz 1: yo no creo que haya sido una posición más combativa. De hecho la provincia de Córdoba fue de las primeras en las que De La Sota les puso un decreto provincial prohibió todo: cabaret, whiskeria, casa de citas, está todo prohibido, ellas dijeron bueno De La Sota pertenece al kirchnerismo bueno después rompió con el kirchnerismo. Bueno después no sé había otras provincias, Santa Fe que es socialista, nosotras en Santa Fe tenemos la muerte de nuestra compañera Sandra Cabrera y la causa prescribió, los gobiernos no te van a dar una respuesta si vos no tenés la autonomía verdadera. En ese sentido ni una ni la otra teníamos la autonomía verdades, pero bueno tuvimos la primera experiencia de ver como el movimiento sindical se quebraba pero bueno la CTA nace como un desprendimiento de la CGT, nosotras no estuvimos en ese proceso, eran procesos como nuevos sobre todo para una organización de base, con todas las problemáticas que nosotras traíamos y las dificultades de ser una organización de trabajadoras sexuales de la calle porque la mayoría estábamos en la calle.

¿NINGUNA TENÍA EXPERIENCIA SINDICAL?

Voz 1 y 2: No.

¿HOY POR HOY TAMPOCO?

Voz 1: No.

¿Y POLÍTICA?

Voz 1: Si, algunas sí.

¿E IDEOLOGICAMENTE?

Voz 2: Hay de todo en AMMAR pero siempre nos manejamos desde el respeto.

Voz 1: por eso que sé yo nosotras, cuando venían las compañeras de Recoleta diciendo que querían que se fuera el Gobierno, que se vaya Cristina, no es que nosotras les decíamos vayan y armen su sindicato. No, les decíamos vengan, quédense acá y discutíamos todo. Dijimos dónde vamos a hacer la manifestación, vamos al Ministerio de Justicia y lo resolvimos con ella, nosotras que teníamos un pensamiento más cercano al peronismo no dudamos ir y hacer una manifestación al Ministerio de Justicia, después nos paseamos por todos lados y después fuimos a la Secretaria de DDHH.

¿EL SINDICATO NO SE IDENTIFICA?

Voz 1: no, es autónomo.

Voz 2: cada uno representa su ideología pero acá nosotras representamos un colectivo.

Voz 1: AMMAR no va a quedar pegado con una bandera.

¿NO ES UN SINDICATO QUE SE RECONOZCA COMO PERONISTA O ANTI PERONISTA?

Voz 1: no, comulga todo adentro.

Voz 2: tenemos la capacidad de negociar con todos, muy poco sindicatos la tienen.

Voz 1: nosotros negociamos con todos, por ejemplo ayer cuando teníamos el problema del centro de salud, nosotras fuimos a negociar para que siga el proyecto del centro de salud y sacarnos la foto con los del PRO.

¿Y ESO LES TRAE PROBLEMAS DE LA CTA?

Voz 1: no, porque a nosotras no nos importa que esté la foto con los funcionarios del PRO, nos importa que siga la atención del centro de salud para las trabajadoras sexuales. Nos importa ese proyecto.

Voz 2: Nuestros proyecto.

¿NO LES TRAE PROBLEMAS ESO?

Voz 1: no, porque hoy la CTA está pasando una crisis de ver cómo se organiza frente a este nuevo panorama política y hay muchos compañeros que quieren separar lo partidarios y que la CTA cumpla la función que tiene que cumplir: ser una central que esté a la altura de defensor los intereses de los derechos de los trabajadores, pegar cuando hay que pegar y sentarse a negociar cuando se sientan a negociar, o sea los docentes se sentaron a negociar con Esteban Bullrich y a ellos les ofrecieron un 40% y ellos dijeron bueno hay que resolverlo con la asamblea, lo mismo hacemos nosotras acá, nosotras sabíamos que íbamos a ir o por el si o por el no pero no hagámosle una marcha, sentémosnos a negociar porque hubo una predisposición por parte del nuevo Gobierno, de las nuevas autoridades, y la verdad que nos fue bien y sacamos la nota como habíamos acordado con ellos y los compañeros no nos dijeron nada.

Voz 2: no nos dijeron de qué partidos son ustedes, tampoco eso se discutía ahí. Si se ha discutido que el centro de salud siga existiendo y se siga mejorando para que las trabajadoras sexuales se sientan más cómodas y nuestro sector se sienta más cómodo, incluso se ha discutido de incluir a las compañeras trans.

Voz 1: si no hubo más que eso.

¿CÓMO ES EL TEMA DE LAS CARRERAS DIRIGENCIALES, CÓMO ES EL MANDATO?

Voz 1: sí, el mandato dura dos años. Porque nosotras hoy por hoy nos basamos más en la personería jurídica que son las autoridades que nosotras tenemos que presentar a la IGJ, la AFIP. Entonces hay elecciones cada dos años. En las elecciones, como está establecido en el estatuto porque AMMAR tiene estatuto las que vienen a votar son dos dirigentes de las provincias, que vienen con voz y con un voto, y que vota como queda la dirigencia de AMMAR: la presidencia, la secretaria, la tesorera, la primera vocal, la segunda vocal, la vocal suplente, la revisora de cuentas. Para que una sea dirigente de su provincia, primer la secretaria general tiene que haber sido dirigente de su filial, o sea en la zona en la cual...va en escalera de abajo lo primero que tengo que hacer es ser elegida delegada de esa zona para ahí tener un lugar en la Comisión Directiva de tu filial. Yo hice así, primero fui delegada de Villa del Parque, a los tres meses hubo elecciones en Capital Federal, de la filial, y fui la tesorera, y fui elegida con otras compañera más para estar presente cuando se votaba la Comisión Directiva, y en la Comisión Directiva me eligieron como tesorera a nivel nacional y después pasaron dos años y me eligieron como presidenta pero siempre es por elecciones, las que te tiene que elegir son tus propias compañeras de base.

Voz 2: para llegar nosotros a lo que se va a hacer en la mesa nacional, el estatuto también lo dice, primero para llegar a conformar una lista tenés que no solo ser delegada sino tener dos años comprobables de militancia.

Voz 1: eso para llegar a ser la comisión de las provincias.

Voz 2: una vez que ya tienes eso, se llama a una elección, se pueden presentar la cantidad de listas que quieran y como nosotras no somos como la gran mayoría de los sindicatos las elecciones se hacen por una "haz volante" (NDR: no se entiende que dice), por ejemplo a mi me tocó participar como fiscal de las elecciones de Capital Federal y las de Capital fueron a mi provincias Santiago del Estero. Viajan con la urna.

¿TODAS LAS AFILIADAS MILITAN? ¿QUE GRADO DE PARTICIPACIÓN HAY?

Voz 1: No. Es muy baja la participación.

Voz 2: En Santiago del Estero son 300 afiliadas y son cinco las militantes activas.

¿TIENEN IDEA POR QUÉ?

Voz 2: Eso es un proceso que tiene que pasar cada compañera.

Voz 1: No es pago la militancia.

Voz 2: Entonces la compañera no quiere.

Voz 1: Esto no es como otros sindicatos, por ejemplo vos sos delegado del subte, de la línea E, entonces que hace, como vos cobrás un salario lo que hace el sindicato es pedirte licencia gremial, quiere decir dejarte libre las horas que vos quieras para que milites pero vas a cobrar tu salario. Y acá no. La mayoría de los sindicatos se manejan así, los telefónicas, los docentes, vos sos delegado y va negocia para que vos tengas licencia gremial, no das más clases pero se mantiene su salario con las horas extras y todo. Nosotros acá no le podemos dar eso a la compañera, ¿que vamos a negociar con el cliente? Dale licencia gremial a esta.

Voz 2: no podemos negociar. Te voy a decir más, hay muchas que cuando recién se ha constituido AMMAR en algunas provincias, iba por algo específico. Por ejemplo, yo vengo a la organización por la muerte de una compañera, ahí es que hago los contactos con AMMAR nacional. La primera vez era la única que hacía las denuncias contra la policía, y ahí está hacete cargo, vos so al referente gremial en esa provincia hasta que después de dos años, donde empecé a participar de los talleres y a formarme, hemos ido a un proceso de elecciones y yo siempre les digo un día una que me arme una lista opositora porque yo también me quiero ir. Porque detrás nosotros está el tema este del estigma y la discriminación porque las compañeras no pueden blanquear, hay algunas que te dicen no me saqués la foto porque no quiero salir en los medios, en el Facebook porque no tiene blanqueada la situación en su casa, te acompaña en los actos y todos. La primera vez que las compañeras de Recoleta marcharon...

Voz 1: lo hicieron con máscaras, pelucas, vestidas de otra forma para que no las reconozcan y eso también es un impedimento para que la compañera milite. Si fu familia no sabe cómo va a venir a militar, a poner la cara, a hacer militancia política.

Voz 2: Hay otra cosa que ya no pasa tanto, que ahora no pero al principio sí, que cuando te empezás a hacer muy pública dejás de trabajar un montón.

¿A USTEDES NO LES CONVIENE SER DIRIGENTE?

Voz 1: No.

Voz 2: Nos conviene más vivir en el anonimato.

¿Y POR QUÉ LO SON?

Voz 1: porque es un compromiso.

Voz 3, afiliado: Alguien tiene que haber. ME acerque cuando empezaron a cerrar los boliche, me acerque con un grupo de chicas pero los viáticos y todo eso te los tenés que pagar vos. Alguien tiene que haber de dirigente.

Voz 2: después también te pasa que nosotras, hasta que asumió Georgina, Elena vino siendo la presidenta 18 años, empezamos a ver cambios, que la compañera traía nuevas ideas, ideas innovadoras, y nosotros había empezamos a cambiar a dar un salto pero después tenemos que ver si la compañera quiere, la gran mayoría que se han ido, se han ido no por otras razones no porque hayan dejado de tenerle ese amor a la organización, una vez que ya te metés en esto es muy difícil dejar. Yo soy una de las que decía eso, yo decía estas vienen y te buscan cuando tiene quilombo, pero yo me voy a mi casa y justo te llama una compañera y te cuenta que le paso algo y si yo me voy quién lo va a hacer. Te vas comprometiendo más.

### ¿EL COMPROMISO DE TODAS LAS COMPAÑERAS ES IGUAL?

Voz 1: No, hay algunas compañeras que el compromiso eso nada. Agradezco que la organización le haya ayudado en esto pero no puedo ir a militar porque tengo mi familia, tengo que pagar el alquiler, tengo esto, entonces mi compromiso va a hacer pagar la afiliación y participar de las actividades puntuales que la organización haga sean masivas, no sé el 8 de marzo, el 2 de junio, el 1 de mayo. En eso hay un compromiso. Después hay otras compañeras que te dicen, no puedo pero si vas a una reunión avisame y te acompañan a la reuniones pero no van a estar en el día a día, u otras que te dicen que hacen la recorrido en su filial. Entonces todas son válidas, nos gustaría que todas militen de lunes a viernes pero a nosotras se nos hace difícil entendemos. Después está los riesgos porque la mayoría de las compañeras su familias no saben.

Voz 2: Pero no solo los riesgos ahí, a nosotras nos ha pasado cuando hemos ido a Rosario, que la yuta sabe que estamos yendo a una provincia a organizar a las compañeras, nos pasó con Sandra.

Voz 1: Hay un montón de cosas, hay un montón de costas personales que no todas están dispuestas a reconocer. Cuando yo me reconocí como trabajadoras sexuales hubo dos meses que mi mama no me habló pero bueno se le pasó. El miedo que los hijos te rechacen cuando sean grandes, que te saquen en cara.

Voz 2: Y después están los costos personales que yo siempre se los he dicho, yo ahora lo veo, mis hijos ya son grandes pero ha llegado determinado momento que me han dicho ya está. Tu te vas a AMMAR y nosotros qué, vos te perdiste tal cosa de mi, yo ahora se lo digo a ella, que Santino es chiquito, fijate tal cosa, después los hijos te pasan factura.

Voz 1: Mi mamá estuve en los actos de mi hijo, pero hay actos que estaba en otro país, o estaba en allanamientos y mi hijo estaba acá esperándome para comer porque eso también pasó. Entonces hay compañeras que eso no se la bancarían.

Voz 2: Y hay compañeras que te lo dicen en la cara, vos tenés re contra re mil puesta la camiseta.

Voz 1: Hay compañeras que su marido no sabe, entonces como le decís a esa compañera que se reconozca como trabajadora sexual si va a terminar con su relación sentimental. Eso también ha pasado.

Voz 3: Hay compañeras que no están dispuestas a dar la cara.

Voz 1: Sobre todo por la humillación.

Voz 2: Esos costos después lo pagan los hijos.

Voz 1: Ellas te dicen, yo tengo las herramientas para defenderme porque la organización me empoderó pero mi hijo no, mi hijo está en otro espacio y si te dicen tu mamá es una puta no va a tener las herramientas para defenderse. Todo eso está atravesado. Y después la cuestión de que también nos juega en contra el cuestionamiento que hay hacia nuestro trabajo, tener que explicaron 250 mil veces por qué elegimos ser trabajadoras sexuales, por qué decidimos ser trabajadoras sexuales, cuestionar la propia decisión de una mujer y porque más que la otra mujer te lo diga una vez tener que repetir, yo te lo digo 10 mil veces por qué, cómo y cuándo ejercer el trabajo sexual, sin embargo se pregunta siempre, siempre está. Siempre se pregunta si tanto defendés el trabajo sexual se lo recomendarías a tu hijo, llega un momento en el cual ya no, vos perdés esa cosa, sabemos que a todos los tenés que sensibilizar.

Voz 3: Me preguntaron si tengo hijos, tengo dos, una mujer y un varón, mi hija tiene 20. Y me preguntaron si yo le recomendaría el trabajo sexual, yo no le recomendaría es su decisión, es grande y puede decidir por si misma lo que le gusta y lo que no le gusta.

Voz 1: Es difícil.

¿CUÁNTAS AFILIADAS HAY?

Voz 3: 6 mil.

¿Y CUÁNTO COBRAN?

Voz 1: Y nosotras cobramos 100 pesos por mes pero ponele que la recaudación no llegue ni a 2 mil pesos por mes porque no todas pagan, no es obligatoria.

Voz 2: Las que más que pagan son la de Capital más que la de las provincias, nosotras tenemos adaptada la cuota a la tarifas de las provincias. Acá un servicio te lo pueden cobrar desde 800 pesos o 500 pesos, y en Santiago del Estero un servicio no sale más de 300. La vida es más barata todo lo que vos quieras...pero. En algunas provincias las compañeras ni paga.

Voz 1: En Neuquén las chicas pagan, hacen mucha caja, 4 mil pesos por mes pero lo usan para las actividades.

Voz 2: A nacional nunca las provincias aportamos. Eso paga con los proyectos.

¿Y LOS PROYECTOS DE DONDE SON?

Voz 2: Internacionales. el Fondo Mundial, el Paraguas Rojo, Mama Cash.

Voz 1: Fundación Lewis, el Fondo Mundial de la Mujer, pero el Estado nada, lo único que nos dan son cajas de preservativos.

¿Y LA CTA QUÉ APORTA?

Voz 1: Solo el lugar.

Voz 2: Y aquí, porque en algunas provincias ni siquiera.

## Entrevista 4

¿VENÍS SEGUIDO A AMMAR?

Son para repartir a las chicas en la calle.

Depende de las distintas provincias se hacen distintas actividades (para el Día de la Mujer).

¿CUÁNTO HACE QUE ESTÁS EN AMMAR?

Me sumé a AMMAR cuando nos clausuraron todos los locales de Recoleta, entre todas las chicas nos juntamos y llamamos por teléfono, y vino Georgina y nos empezó a asesorar porque la verdad es que nos clausuraron todos los locales y nos dejaron sin espacio físico para trabajar y tuvimos que salir a calle o algunas chicas fueron a departamentos privados porque no teníamos lugares para trabajar.

¿HACE CUÁNTO FUE ESO?

Y fue en 2008, 2010. Lo último que cerraron fue el año pasado, nosotras nos juntamos el año pasado y vinimos a AMMAR cuando nos cerraron el último local.

¿DESDE EL PRINCIPIO EMPEZASTE A MILITAR O ERAS SOLO UNA AFILIADA?

Al principio fui una afiliada y después me enganche y seguí viniendo.

¿POR QUÉ EMPEZASTE A MILITAR?

Primero porque me gustan todas las actividades que se hacen y de la forma que se hacen. También porque es una manera de aportar a la organización, para seguir contribuyendo y ayudando en esta lucha, que nos reconozcan como trabajadoras.

¿Y PENSASTE EN ALGUNA VEZ PRESENTARTE COMO DIRIGENTE?

No no, yo soy bajo perfil. El estigma hace que yo me tenga que esconder de las cámaras.

¿MILITASTE EN EL ALGÚN PARTIDO?

Sí cuando era chica estaba en el PJ. En Provincia.

¿Y CÓMO FUE LA EXPERIENCIA?

Y fue muy fuerte. En esa época se estaban yendo los militares y recién arrancábamos con toda la movida para organizar a la gente para que empiece a votar. Y fue todo una movilización interior, de que no terminaba yo de creer nunca que se había terminado, tuvo que pasar por el proceso del luto del miedo.

¿SE VA EL MIEDO EN ALGÚN MOMENTO?

Por ahí a lo largo de la vida el inconsciente se expresa de otra forma, con otros medios, cada uno lo supera de acuerdo a su personalidad y a cómo pueda y a lo vivido. Imaginate que yo era una nena y no viví nada, solo sentía el miedo.

¿ESA EXPERIENCIA DE MILITANCIA TE SIRVE AHORA EN AMMAR?

No porque yo a AMMAR no lo tomo como algo político, lo tomo como una acción social.

¿TE RECONOCES PERONISTA?

Soy peronista.

¿CREÉS QUE AMMAR TIENE ALGUNA IDEOLOGÍA POLÍTICA?

Lo que pasa que acá somos todas diferentes y cada una tiene su ideal, cada una tiene su estructura a nivel ideológico de acuerdo a su crianza. Y como las edades son muy variadas, entonces, yo tengo compañeras que no saben ni lo que es nada, tenerle miedo a la policía, hay otras que sí porque lo padecen todos los días, que son las chicas que están en la calles y padecemos el hostigamiento de la policía continúa, que te llevan presa. En Salta te llevan

presa tres meses, en San Juan, Mendoza, te llevan presa incomunicada, todo eso sí, se revive...ese miedo si se va pero se te dispara en un segundo cuando te vez vulnerable otra vez delante de un uniforme. En realidad a mí ya no me pasa porque AMMAR me empoderó y sé que hacer y cuáles son mis derechos, en realidad esa sensación de que se te duermen las piernas es un instante, un disparador inconsciente, se va pasando de acuerdo a cada uno. Acá no hay tanto problemas pero en el interior sí.

¿CÓMO FUE EL GOBIERNO DE CRISTINA PARA VOS?

Y nos complicó la vida. No nos dejó publicar, no tuvimos donde publicar los servicios porque al sacar el de Clarín, aunque fuera Clarín o todos los demás, nos dejó sin lugar para publicitar.

Después con el tema de la Ley de Trata que realmente estuvo mal hecho, no fue de mala fe, yo sé que no fue de mala fe, que la votaron convencidos de que estaban haciendo las cosas bien por no leer la letra chica la hicieron re mal y nos complicaron a todas. Si ellos quieren detener al proxeneta o a cualquier persona que supuestamente está vinculada a favorecernos el trabajo, tienen que meter preso desde el tachero, que es el que me lleva a laburar, o el señor del baño que está en el boliche o el del guardarropas, porque me cuelga la ropa.

¿NÉSTOR ERA DIFERENTE?

No me acuerdo, porque en la situación que estaba yo en ese momento pasaban los gobiernos y yo trabajaba y hacía mi trabajo y nada más. Lo que sé es que gracias a Néstor hay un proyecto de ley y que gracias a Néstor se avanzó mucho respecto a la nuestro pero después se encajonó.

¿Y POR QUÉ SE ENCAJONÓ?

Porque él se murió. Porque él se murió y no llegamos a participar del paquete de leyes que había lanzado.

¿SENTÍS QUE SI EL NO HUBIESE MUERTE HUBIERAN AVANZANDO?

Sí, nosotras tendríamos la ley, seguro que sí. Completamente seguro.

¿ALGUNA VEZ HABÍA PARTICIPADO EN OTRO SINDICATO?

No.

¿QUÉ SENTÍS DE QUE AMMAR ESTÉ DENTRO DE LA CTA?

Tranquilidad.

¿POR QUÉ?

Y porque es un apoyo, los compañeros acá nos apoyan.

¿EN QUÉ? ¿CÓMO SENTÍS ESE APOYO?

Es un respaldo no necesariamente tiene que ser algo específico, con saber que estás contenida dentro de un lugar te alcanza para nosotras que no tenemos nada es muy importante que una CTA te apoye. Más allá de que sí, de que puedan ayudar en algunas cosas. Estamos respaldadas, estamos contenidas.

¿TUVIERON ALGÚN PROBLEMA? PORQUE VI VARIOS COMUNICADOS DE AMMAR EN CONTRA DE CRISTINA Y LA CTA APOYA A CRISTINA.

No porque yo no sé, yo hago acción social, no tengo idea.

¿NUNCA TUVISTE ALGÚN PROBLEMA?

Nooooo.

¿Y LAS AYUDA POR EJEMPLO EN LOS PRESERVATIVOS, LOS FOLLETOS, TODO ESTO, O CONSIGUEN TODO USTEDE?

No, conseguimos todos nosotros (consulta con otra persona).

¿Y COMO HACEN PARA CONSEGUIR TODO?

Teléfono, jodiendo, hinchando. Estos (preservativos) son del Ministerio del Salud. Estas muestras gratis de preservativos son del Ministerio de Salud de la Ciudad, yo por ejemplo ahora estos los junto...y bueno pero también el Ministerio de Provincia también tiene. Yo ahora los hago paquetitos y los salgo a repartir a la calles.

¿VENÍS ALGÚN DÍA FIJO O TE VAS MANEJANDO?

No, me voy manejando. Trato de ordenarme dentro mi vida para tener un día fijo para venir y estar ordenado pero a veces se me complica.

¿TODAS LAS CHICAS TIENE UN DÍA FIJO, CÓMO SE ORGANIZAN PARA VENIR?

No, cada una dispone de sus tiempo y trata de colabora de acuerdo a los tiempos de cada uno, todas estudiamos, todas hacemos cosas, todas trabajamos. Cuando podemos, podemos.

¿HAY ALGÚN EXIGENCIA DE CUÁNDO VENIR?

No mi amor esto es ad honorem, yo vengo cuando quiero, si quiero, hoy vino porque esta noche no voy a ir a trabajar. Si tenía que ir a trabajar no venía, además con el resfrío que tengo.

¿CÓMO PAGAN LA FOLLETERÍA, LOS VOLANTES?

No sé yo como es ese tema.

Intervención Voz de una mujer: depende porque la organización se presenta a distintos proyectos de financiadores y a veces gana recursos para folletería, o hace alianza con la defensoría.

¿NO ES LA CTA? ¿SON RECURSOS PROPIOS?

No, claro nada más.

¿CUÁNDO HACEN UNA MARCHA, LA CTA LAS ACOMPAÑA?

De vez en cuando, depende la actividad, si nos vamos a una marcha todas las locas no pero si tenemos que presentar algo sí.

VOZ femenina: Cuando presentamos la línea roja si.

¿POR QUÉ PENSÁS QUE DURANTE EL GOBIERNO DE CRISTINA NO SE APROBÓ LA LEY?

Que sé yo, política.

¿AL ESTAR DENTRO DE UNA CTA OFICIALISTA POR AHÍ ERA MÁS FACIL?

No sé, nosotras siempre somos el último orejón del tarro, por ahí tenía cosas más importantes que hacer.

¿ALGUNA VEZ HABLARON CON ELLA?

Ni idea, porque ya te digo yo hace meses que estoy. A parte desde el primer momento que ella suspendió todo lo que es publicidad del trabajo sexual, para ofrecer nuestro servicio, desde ese momento ¿qué más?

¿QUÉ OPINIÓN TENÉS DE GEORGI?

Georgi es un pilar, es el pilar.

¿CUÁNDO VOS ENTRASTE YA ESTABA COMO PRESIDENTA?

Sí, hace dos años que está.

¿EN NINGÚN MOMENTO PENSASTE EN SER DELEGADA?

No porque para ser delegada yo me tengo que exponer a entrevistas, me tengo que exponer a la tele, me tengo que exponer. Yo salgo en las marchas con máscara. Las chicas de Recoleta compramos todas máscaras y donde tenemos que ir vamos enmascaradas.

¿TE SENTÍS DISTINTAS DESDE QUE ESTÁS EN AMMAR? ¿TE SENTÍS MÁS EXPUESTA? ¿TU CONDICIÓN LABORAL CAMBIÓ?

No. No. Lo mal hecho, mal hecho está. Lo que podemos hacer es laburar para que se mejoren las situaciones de cada provincia, que se deroguen ordenanzas anticonstitucionales, este, y bueno que realmente se den cuenta de los errores que cometieron al cerrar todos los boliches y los bares del país.

¿PENSÁS QUE LO HICIERON POR DESCONOCIMIENTO DE CÓMO SE TRABAJA AHÍ ADENTRO O PORQUE HAY UNA PERSECUCIÓN DE LAS TRABAJADORAS SEXUALES?

Sí, hay una persecución. Hay una evidente persecución sino en Mendoza no estarían multando a los clientes. Porque como el país es abolicionista, es abolicionista no sé hasta dónde porque hay 19 provincias que nos siguen llevando presas, y al mismo tiempo multan a los clientes para que nadie salga a buscar chicas y cada vez hay menos trabajo.

¿CREÉS QUE CON ESTE NUEVO GOBIERNO PUEDE HABER UNA APERTURA AL DIÁLOGO CON AMMAR?

Sí. Yo creo que sí.

QUE LA CTA SEA KIRCHNERISTA, ¿PUEDE TRAER ALGÚN PROBLEMA CON USTEDES POR EJEMPLO SI SE JUNTAN CON ALGUIEN DEL MINISTERIO DE SALUD QUE HOY ES PRO?

No, no. Porque acá hay buenas personas, que saben del sacrificio, de la lucha que hacemos, y saben lo mal que la pasan las chicas.

¿DESDE LA CTA NOS LES EXIGEN UNA ALINEAMIENTO POLÍTICO?

Sí, supongo que sí. Obviamente que sí. Lógico. Pero primero están los derechos de las personas. Primero la Patria, después el movimiento y último las personas.

¿VES QUE TE QUEDARON COSAS DE TU MILITANCIA?

Nada más.

¿QUÉ EDAD TENÍAS CUANDO MILITABAS?

Y tuve que esperar a los 16 para afiliarme, así que tendría 13 en el '83.

¿Y QUÉ HACÍAS EN TU MILITANCIA?

Y yo reafiliaba a la gente que venía de poquito y pintábamos paredes en ese momento para Duhalde porque venían los de Hermino Iglesias a los tiros.

¿CUÁNDO ASUMIÓ NÉSTOR KIRCHNER NO TE DIERON GANAS DE VOLVER A MILITAR?

No, para mí la política está tan sucia...

¿CUÁNDO FUE LA DECEPCIÓN?

La decepción fue inmediata. Fue inmediata (NO se entiende, hay un ruido). Para laburar.

¿LO QUE HACÉS ACÁ ES ACCIÓN SOCIAL?

Claro.

¿Y ACÁ QUE HACÉS, REPARTÍS LOS PRESERVATIVOS?

Claro.

¿SIEMPRE SON CON CHICAS QUE ESTÁN AFILIADAS?

No, acá no importan si están afiliadas, acá somos todas iguales: trans no trans, hombres, mujeres.

¿Y VAS SIEMPRE POR LAS MISMAS ZONAS?

Y yo hago Constitución, tengo que estar en Flores. Otra cosa que hacemos, aparte de todo el tema de la prevención de HIV, es hacer todo lo que es test rápidos de HIV, después sensibilización para los centros de salud, que vamos y hablamos con los médicos para hacer sensibilización.

¿Y LOS RECIBEN BIEN?

Sí, nos llaman para hacer sensibilización y vamos la hacemos.

¿CUÁNTAS SON AFILIADAS EN CAPITAL?

No, ni idea.

VOZ DE HOMBRE (ENTRA MÁS TARDE PERO RESPONDE A ESTA PREGUNTA): Afiliadas hay un montón, pero la participación activa es lo que no se logra, las compañeras vienen cuando les surge un problema, como fue el caso de las chicas de Recoleta. Un caso puntual en ese momento hay entre 30 y 50 compañeras, una vez que se resuelve o merman, o hacen que las chicas puedan volver a trabajar dejan de venir porque tienen resuelto el tema. Es como una característica de la población de trabajo sexual, es un trabajo súper individual, súper personalista, que se traduce en todo lo que ellas hacen. En el caso de las compañeras de la calle los problemas que tienen en las calles los trasladan a la organización, las de los departamentos privados los mismo, la de los boliches igual, es parecido.

¿Y TRABAJADORES SEXUALES EN TOTAL?

Si te das vuelta y aparecen 20. Repartiste 40 y te das vuelta y aparecen 20 más.

¿DESDE QUE VOS LLEGASTE A AMMAR SE ACERCA MÁS GENTE?

Sí, cada vez más. Y desde que se inauguró la línea 0800 para violencia institucional que nos llaman de todos lados. Lllaman mucho, porque cae la policía, hacen allanamientos. El 0800 es para momentos de crisis, porque les revientan las casas, los departamentos privados, les roban todo la policía, las psicólogas de la red antitrata son un desastre. Todas las de Recoleta figuramos como rescatadas de la trata y ninguna fue víctima de la trata.

ENTRA UNA VOZ DE HOMBRE: Afiliadas hay un montón, pero la participación activa es lo que no se logra, las compañeras vienen cuando les surge un problema, como fue el caso de las chicas de Recoleta. Un caso puntual en ese momento hay entre 30 y 50 compañeras, una vez que se resuelven o merman, o hacen que las chicas puedan volver a trabajar dejan de venir porque tienen resuelto el tema. Es como una característica de la población de trabajo sexual, es un trabajo súper individual, súper personalista, que se traduce en todo lo que ellas hacen. En el caso de las compañeras de la calle los problemas que tienen en las calles los trasladan a la organización, las de los departamentos privados los mismo, la de boliches fue más o menos parecido.

¿VOS TRABAJAS EN BOLICHE?

Claro cerraron todos los cabaret.

¿EN CAPITAL CERRARON TODOS?

En todos el país.

¿Y NO SE VOLVIERON A ABRIR?

No.

VOZ DE HOMBRE: No, porque empezó a aflora todo el tema de las whisquerías o lo bares que había en las provincias y después lo aplicaron para todo porque supuestamente ahí es

el lugar donde hay trata de personas, donde se favorece la trata de personas en realidad son los lugares donde...

ANA: donde nosotras trabajamos, porque nosotras como te decía aparecemos como rescatadas de la trata y ninguna...

CUANDO LE HICE LA ENTREVISTA A GEORGI HABÍA DOS CHICAS MÁS QUE ME CONTABAN QUE LAS OBLIGABAN A FIRMAR.

Claro, las psicólogas, si nos firmabas no te dejaban salir.

VOZ: o por ejemplo en sur, en Santa Cruz o en Río Negro, donde las compañeras tenían ganada una batalla, estaban anotadas como alternadoras en los bares, era registro, era uno de los pocos lugares donde estaban registradas en blanco, les hacían los aportes, todos esos beneficios se perdieron porque cerraron los lugares de trabajos.

¿EN ESOS CASOS ESPECÍFICOS PIDE AYUDA A CTA?

Voz: En todos los casos, AMMAR forma parte fundacional de la CTA, desde sus comienzo la central lo que hizo fue distanciarse de ese lugar que tenía la CGT, nosotros somos sindicatos, también el contexto histórico hizo que se considere a otros grupos ahí es donde AMMAR empieza a participar...

¿Y EN UNA SITUACIÓN DE CRISIS SE PUEDE LLAMAR A UNA ABOGADO DE LA CTA?

Voz: En general nosotros tenemos nuestros propios recursos, sí para algunas presentaciones de algunos informes, de algo más institucional si se apela pero en general la organización se sustenta sola, es autónoma.

ANA: Ella me preguntaba si la CTA pide una alineamiento, por el ejemplo si nosotros vamos y nos juntamos con el Ministro de Justicia que ahora es PRO si la CTA se pone en contra.

Voz: Ni la Central, ni la organización es kirchnerista. Sí apoyábamos un proyecto de modelo de un tipo de país, que considerábamos que como nosotros somos parte de una clase trabajadora estábamos en solidaridad con nuestra propia clase trabajadora. O sea un Gobierno que incluyó a trabajadores, que brindó oportunidad de crecimiento a las clases obreras, nosotros no podemos ir en contra de eso. Si vos nos planteas van a ir a hacerle paro a Macri, por ejemplo que acompañamos el paro de ATE, sí porque se están perdiendo fuentes de trabajo, primero son nuestros compañeros y por otro lado muchos son clientes de las compañeras que trabajan. Nos afecta por los dos lados, por la solidaridad de clases y porque afecta el trabajo genuino de las compañeras de la organización. En ese sentido sí tenemos como un lineamientos, por eso estamos acá y no en la (Pablo) Micheli, que en otro momento apoyaba otra forma de gobierno. Decir que somos kirchnerista nos dejaría aislados....

Ana: O nos separaría entre nosotros, porque por ejemplo yo no soy kirchnerista.

Voz: Y sin embargo nosotros seguimos haciendo acciones. El año pasado tuvimos mucha incidencia en la Cámara de Diputados y no fue por diputados kirchneristas sino radicales. Nosotros tenemos acercamiento con muchos asesores del PRO y fuimos haciendo algún tipo de trabajo para mejorar las condiciones de las compañeras de Capital.

¿Y LA CTA NUNCA SE OPUSO?

Voz: No, no no. Porque la central es autónoma de los partidos políticos y la organización también. Si, ya te digo, compartimos la misma mirada porque creemos que en este momento, como hubo en el momento de las elecciones, están en disputa de dos modelos de país. En la mayoría del país tenemos compañeras que militan en otros partido, porque

no están involucradas en política partidaria, siguen siendo política porque AMMAR hace política, creemos que es la única manera de unificar el paradigma y las condiciones de trabajo. Acá convergen todas las miradas.

## Entrevista 5

¿HACE CUÁNTO Y POR QUÉ FUISTE A AMMAR?

Fuimos a AMMAR unas chicas de Recoleta más o menos a mitad del año pasado porque habían cerrado todos los boliches y entonces empezamos a hacer marchas para que los vuelvan a abrir, y nos unimos al sindicato para que nos ayuden con el tema de las marchas, ¿no? El problema fue que éramos muy pocas en las marchas, entonces no tenía sentido hacer marchas, de a poquito nos fuimos saliendo del grupo ese que habíamos formado.

¿QUIÉN CERRÓ LOS BOLICHES?

No sé, el Gobierno supongo. La policía, la gendarmería. Yo estuve en un allanamiento y eran gendarmes lo que allanaban.

¿POR QUÉ ALLANABAN?

Decían que la ley no sé cuánto de trabajo sexual entonces lo cerraban, tenía un orden del código civil y lo cerraban. Nos hacían unas preguntas y ponían lo que ellos querían.

¿QUÉ TE PREGUNTABAN?

Preguntaban si trabajábamos ahí y nosotras decíamos que no, que habíamos ido a tomar algo y después dicen que nosotras dijimos que estamos trabajando, que nos pagaban los tragos que tomábamos, y ninguna dijo eso. Todas ya sabíamos lo que teníamos que decir, que de hecho a casi ninguna le pagaban los tragos. Dijeron que sí, que nos tenían ahí trabajando, todo mentira. Yo me enojé porque dijeron que yo había dicho que sí que me pagaban los tragos que tomaba, que yo me puse a llorar cuando la psicóloga nos entrevistó decían, yo no vi a ninguna llorando. Es más nos estábamos riendo, decían que nos estaban explotando. Estábamos ahí, nos cobraban el trago como en cualquier bar que uno va y nos íbamos con los tipos. Y si alguna le pagaban no sé pero tampoco la tenían explotada.

¿TRABAJAN POR QUÉ QUERÍAN?

Sí, ninguna estaba amenazada, ni explotada ni nada por el estilo.

¿POR QUÉ CREÉS QUE HICIERON ESO?

Porque se llevaron plata de ahí, se llevaron de la caja había, era temprano, y había como 30 lucas y se las llevaron. Y después para abrirlo le piden plata, que a veces la cagan y si no la pagan no abre, a veces te piden mucha plata y algunos no abren porque era demasiada plata la que le pedían. Pero lo hacían para sacar más plata.

¿PENSÁS QUE EL GOBIERNO DE CRISTINA ESTABA EN CONTRA DE LO QUE USTEDES HACEN?

Desde que cambió el Gobierno no abrió ningún boliche nuevo pero tampoco cerró ninguno. Así que no sé. Se cerraron todos los lugares durante el Gobierno ese kirchnerista. Ahora como que está más tranquilo, no vi la municipalidad, ni las cosas que veíamos antes.

¿POR QUÉ PENSÁS QUE DURANTE EL KIRCHNERISMO SE CERRARON TANTOS LUGARES?

Y supongo que la Presidenta no quería que haya un boliche de ese tipo. En realidad no sé porque algunos dicen que era Macri. Hasta que no se abran los boliches no sé. Porque si ahora abren los lugares y no los cierran voy a decir bueno era el otro gobierno.

¿VOS PARTICIPÁS EN POLÍTICA, ALGUNA VEZ MILITASTE?

No, nunca. Un par de veces fui con Georgina a la Legislatura. Pero en realidad yo de política no sé sino por ahí si supiera quién cerró los boliches, si fue la presidenta esta o el otro.

¿CUÁNDO ENTRASTE A AMMAR TE DIJERON VOS TENÉS QUE APOYAR A TAL GOBIERNO?

No, cada uno votaba al que quería. Algunas votaron a Macri, otros votaron a Scioli.

¿SENTÍS QUE HAY UNA LIBERTAD DE OPINAR POLÍTICAMENTE?

Sí, si. A mí nadie me llenó la cabeza en contra de ninguno.

¿QUÉ OPINIÓN TENÉS DE NÉSTOR KIRCHNER?

No, porque por un lado el cerró los boliches porque supuestamente había trata de personas pero yo ahora no estoy mal cómo estoy trabajando, es como una manera distinta de trabajar, como más liberal. Yo antes trabajaba de bailarina y a una bailarina le pagaban, es una manera distinta, no estoy ni mejor ni peor así que...

¿NO TENÉS NINGUNA OPINIÓN POLÍTICA DE ÉL?

Yo nunca lo escuché diciendo "ay las putas esto", capaz que el que está más en política sabe.

¿Y DE CRISTINA QUÉ OPINIÓN TENÉS?

Para mí que a ella no le gustaba mucho el tipo de lugares este, capaz que estaba mal visto que sé yo, capaz que lo querían que lo cierren por eso.

¿EN ALGÚN MOMENTO USTEDES TRATARON DE JUNTARSE CON ELLA?

Creo que sí, que hicieron cartas pero no las recibió nunca. Cartas habían hecho. Nunca tuvimos un diálogo con ella.

¿QUÉ SENTISTE LAS VECES QUE EL GOBIERNO APROBÓ LEYES O COSAS QUE TERMINARON PERJUDICÁNDOLAS, COMO LA NUEVA LEY DE TRATA, EL CIERRE DE LOCAL, ETC?

Hubo un momento, que fue cuando nosotros nos acercamos al sindicato, que ya se estaban zarpando. Nos perseguían, nos poníamos en la calle y nos perseguía la policía por la calle, nos decían que no podíamos estar paradas ahí y nos poníamos a caminar y nos seguían. Ya estaban abusándose. A una amiga le pidió plata la policía porque fue a un hotel y estaba la piba, el conserje llamó la policía y tuvo que darle plata. Es una cosa de locos.

¿A VOS NUNCA TE PIDIÓ PLATA LA POLICÍA?

No, porque les digo que estoy trabajando. Les miento, pero me han dicho no podés estar parada acá o el policía me perseguía o se me abalanzaba para que me fuera. Era una cosa de locos. O no nos dejaban entrar a los bares porque decían que teníamos pinta de gatos. Ya era mucha discriminación pero ahora como que está todo más tranquilo.

¿PARTICIPASTE DE OTRO SINDICATO?

No.

¿TENÉS GANAS DE SER DELEGADA Y CONSEGUIR UN POCO MÁS DE REPRESENTACIÓN DENTRO DE AMMAR?

Pasa que depende de la gente que haya en AMMAR, si no me llevo bien con algunas no me dan ganas. Por ejemplo en el grupo de Whats App, lo había formado una chica con la que yo me llevaba bien pero después se fue y lo empezó a hacer otra que no me llevaba bien, al principio me llevaba bien y después me empecé a llevar mal, me amenazó que me iba a

pegar. ¿Para qué estoy yendo yo, si me van a amenazar que me van a pegar? Yo voy al partido para que me ayuden y me amenazan, era una mina que es medio villera. Después no fui más porque me llevaba mal con ella.

¿DEJASTE DE IR POR CUESTIONES PERSONALES?

Claro. Después otra también me amenazó que yo le había robado un cliente que que sé yo. Si tengo muchas otras amigas porque voy a estar...pero hay con las que me llevaba bien como Georgina, Roxana o Victoria. Depende con la gente que haya.

¿NO PENSASTE EN PRESENTARTE COMO DELEGADA?

No, pero si apoyar a... No sé si Victoria quería ser delegada, o apoyar a las que se presentan.

¿PARTICIPASTE EN VARIAS MARCHAS?

Sí, las marchas que fueron fui a todas.

¿TE ACORDÁS QUE MARCHAS FUERON?

Sí, hubo una que fueron todas vestidas de brujas que fue frente del Ministerio de Trabajo.

¿ERAN TODAS DE AMMAR O DE LA CTA?

No algunas eran del interior y después estaban las que hacíamos nosotras, que estaban todas las chicas de Recoleta. Las chicas de Recoleta por los lugares que habían cerrado.

¿ALGUNA VEZ CHARLASTE CON LOS CHICOS DE LA CTA?

No, con los de AMMAR nomás.

¿TENÉS IDEA SI LA CTA LE DA DINERO A AMMAR, LE PAGA LOS FOLLETOS?

No, no sé. Nosotros poníamos por mes 100 pesos, el que está afiliado al partido ponía 100 pesos por mes. Una vez una chica donó 2000 pesos para las marchas.

¿O SEA LAS COMPRAS QUE SEA HACEN LAS PAGAN CON PLATA DE USTEDES?

Y me parece que sí. Si la juntábamos nosotros o pedíamos a algunos clientes de las chicas.

¿ALGUNOS CLIENTES APORTABAN?

Sí, lo que sé yo es que era de la afiliaciones y de algunos que donaban plata.

¿NO DE LA CTA DIGAMOS?

No, creo no. No quiero decir algo de lo que no estoy segura.

¿EN ALGÚN MOMENTO SENTÍS QUE LA CTA LE DIJO A AMMAR QUE TENÍA QUE OPINAR DE ALGÚN TEMA O QUE TENÍA QUE APOYAR AL GOBIERNO?

Ni idea. No porque yo no hablé con los de la CTA.

¿DENTRO DE AMMAR DISCUTEN DE POLÍTICA?

Claro discutíamos de política. Y a veces discutíamos lo que opinaba cada uno para quien votar, pero entre nosotros no había alguien que nos decía a quién votar.

¿NO HABÍA UNA BAJADA DE LÍNEA DE A QUIÉN VOTAR?

Cada uno opinaba pero la CTA en ningún momento.

¿VOS NO SENTISTE QUE LA CTA FUERA RADICAL O PERONISTA?

Y cada una tenía su pensamiento, algunas votaron a Macri, otras a Scioli.

¿TODAS LAS MARCHAS QUE FUISTE ERAN POR EL RECLAMO DE LA LEY?

Claro, después había una marcha gay, dijeron vamos a la marcha gay así apoyamos a los hay pero yo no fui.

¿POR QUÉ NO FUISTE?

Y porque no me representaban, que vayan las que son gay.

¿SIEMPRE FUISTE POR EL RECLAMO DE USTEDES?

Fui a una que fueron todas vestidas de brujas que era de las chicas del interior.

¿PERO SIEMPRE CON LAS CHICAS DE AMMAR?

Sí.

¿VOS SENTÍS QUE ALGUIEN TE PIDE QUE PARTICIPES MÁS? ¿SENTÍS QUE TODAS LAS CHICAS PARTICIPAN IGUAL CON EL MISMO ESFUERZO, O CADA UNO DECIDE CUÁNTO TIEMPO LE PUEDE DEDICAR Y A QUE MARCHAS IR Y A CUÁL NO?

Hay algunas como que le gusta más, como que se meten más porque les gusta más. Hay algunas que si ponen más empeño y otras que no, o al principio pusimos empeño pero después nos cansamos. La mayoría de las que hicimos al principio le pusimos más onda y después nos cansamos, pero después capaz en un momento volvemos.

¿CÓMO TRABAJADORA, VOS SENTÍS QUE SIRVE QUE EXISTA AMMAR O TE DA IGUAL?

Y cuando hicimos lo de las marchas nos ayudaron. Georgina habla muy bien y nos ayudó porque ella era la vocera, las chicas no hablan así como Georgina, la mayoría son todas unas villeras y no saben hablar. Y Georgina nos ayudó. Te sirve en ciertas cosas, si tenés un problema te contienen, hablás y siempre te contienen. Tampoco es que sirve tanto...

¿VOS PENSÁS QUE EN ALGÚN MOMENTO SE VA A APROBAR LA LEY?

Y si pero si somos tan pocas chicas, el problema es que nosotras tratábamos de juntar más chicas y ninguna se prendía, ninguna venía a las marchas. En realidad si juntamos a todas es más de un millón de minas si te ponés a ver, pero son todas vagas y ninguna quería venir. Bien que si las llamás para trabajar vienen corriendo. Como que no les da la cabeza a algunas para pensar que si nos unimos todas podemos lograr algo. Entonces somos pocas.

¿ENTONCES VOS CREES QUE ES UNA CUESTIÓN DE QUE FALTA EL COMPROMISO DE ALGUNAS CHICAS PARA METER PRESIÓN?

Sí. Éramos cada vez menos, en lugar de ser cada vez más éramos cada vez menos, en vez de sumar cada vez más gente a la marcha éramos cada vez menos y se peleaban entre ellas.

¿CÓMO PUEDE HACER AMMAR PARA SUMAR MÁS GENTE?

Es muy difícil. Porque ya el tipo de estas chicas son vagas, son como de no querer trabajar mucho y hacer muchas cosas, es como la personalidad de estas chicas. Muy pocas se comprometen y no son muy responsables, me incluyo yo a veces tampoco soy muy responsable. Dicen A y todas llegan tarde, dicen sí voy a ir, voy a ir y después no va ninguna. Entonces son muy pocas las que realmente se ponen las pilas. Incluso yo cuando iba a AMMAR decía ¿por qué hago esto yo sola con todas las mujeres que hay? Yo les mandaba mensaje y me bloqueaban del Whats App, entonces te cansás de que ninguna quiera venir. Qué voy a hacer sola acá yo. Y después hay que poner plata, para hacer los afiche, todo eso, y siendo tan pocas chicas que empapelar toda la ciudad yo solo no.

¿USTEDES SALÍAN A PEGAR LOS AFICHES?

Sí.

¿Y ERAN POCAS?

Y sí.

¿SENTÍS QUE ALGÚN MOMENTO LA SOCIEDAD VA A PODER DEBATIR EL TEMA DEL TRABAJO, DEJAR DE VERLO COMO TRATA Y PENSAR QUE ALGUNAS CHICAS DECIDEN HACERLO Y LO ELIGEN COMO TRABAJO?

Y es difícil, o sea hay que tener más actitud, hay que asumir lo que hacemos. Porque muchas de estas chicas como tienen vergüenza de lo que hacemos y entonces así no se llega a nada.

¿POR QUÉ DECÍS QUE TIENE VERGÜENZA?

Y porque está mal visto, la sociedad. Como que está mal visto. Yo se que en otros países que están más avanzados que nosotros es legal, están mejor económicamente, es como una cultura atrasada para mi decir que esto está mal.

¿CREES QUE ES EL GOBIERNO TIENE ALGÚN ROL EN TODO ESO?

Y decían que el Papa tenía influencia por el tema de la religión, viste, que estaba en contra del trabajo este.

¿QUÉ OPINÁS DEL MOVIMIENTO FEMENISTA?

Tiene algo que ver con esto pero no es exactamente lo mismo. Porque hay muchas mujeres que incluso están en contra de que nosotras trabajemos.

¿Y QUÉ SENTÍS?

Y tiene que ver porque es un poco como que dicen que en este trabajo a la mujer la tratan mal. Pero yo no siento así porque hay veces que las mujeres tratan mal a los varones, yo no siento que sea así.

¿A VOS NUNCA TE HAN TRATADO MAL?

Si, bueno a veces. Pero es más las veces que han tratado bien que las me han tratado mal pero una sabe a lo que se expone. Pero igualmente yo que no trabaje esto me puede tratar mal u novio que tenga.

O una compañera de laburo

O las propias compañeras, entre ellas son muy mala. Yo por ejemplo voy a trabajar y no puedo andar caminando por la calle porque ya me amenazaron que me querían pegar. Yo salgo del boliche, yo que se adentro del boliche no me van a hacer nada porque la van a echar.

¿DÓNDE TRABAJÁS?

En recoleta

¿VOLVIERON A ABRIR EL BOLICHE?

Si. Pero no se puede andar callejeando, por ejemplo a otra trabajadora le torcieron el tabique adentro del boliche.

¿VOS TE SENTÍS MÁS SEGURA TRABAJANDO ADENTRO DEL BOLICHE O AFUERA?

Adentro. Afuera están todas re locas, no podés ni caminar a veces por la vereda de la otra.

¿VOS TE SENTÍS MÁS INSEGURA POR LAS MINAS O POR LOS TIPOS?

Por las dos cosas, más por las chicas, a veces no podés ni pasar por dónde están ellas. Yo le digo que no trabajo en la calle, que estoy pasando nomás, que trabajo en los boliches. Y por los tipos también, a mi me da miedo, subirme a cualquier auto me da miedo.

¿EN UN BOLICHE ESTÁS MÁS CONTENIDA Y MÁS CUIDADA?

Sí. Con el feminismo no es lo mismo.

VISTE QUE EL MOVIMIENTO FEMENISTA DICE QUE TODAS LAS MUJERES QUE ELIGEN ESO COMO UN TRABAJO ESTÁN EXPLOTADAS POR EL MACHISMO UNIVERSAL.

Que en realidad una se explota a una misma.

¿VOS SENTÍS QUE TE EXPLOTÁS?

Hay veces que sí pero a mí nadie me explota. Siempre me dicen vos te podés si querés, te podés ir si querés y llamo a otra, pero yo me quiero quedar. Tuve malas experiencias de alguno loco pero son muy pocas veces.

¿VOS TENÉS LA LIBERTAD DE ELEGIR TU PROPIO CLIENTE?

Sí, yo sí. Si lo veo medio loquito así no sale y obvio, a veces prefiero no salir en toda la noche, que salir con un loco.

¿ESO TE LO DA LA PROTECCIÓN DEL BOLICHE?

Yo me siento más protegida en el boliche.

¿ALGUNA VEZ TUVISTE UN PROBLEMA QUE TUVISTE QUE LLAMAR A AMMAR?

No. A la policía sí pero a AMMAR no.

¿Y COMO RESPONDIÓ LA POLÍCIA, TE AYUDÓ?

Un poco sí, pero mucho no hacen. Si no hacen cuando matan a alguien, van a hacer porque yo digo...capaz que en otros países te responden más pero en este país no.

¿POR QUÉ CREÉS QUE ES ESO?

Porque si yo voy y le pago al policía sí pero si yo no le pago no, o porque no le pagan bien o porque les controlan bien.

La gente de AMMAR era copada, no sentí en ningún momento nada raro. Como contención sí sentí pero tampoco te voy a decir que re sirve que sin eso no podés vivir. Pero para mi el problema es que la chicas no se organizan y no se unen.

¿SIRVE MÁS ESTAR CON EL GOBIERNO O EN CONTRA?

Y si el gobierno nos ayuda podemos estar a favor pero si nos cierra todos los boliches no vamos a estar a favor.

AMMAR ESTÁ DENTRO DE LA CTA Y LA CTA SIEMPRE FUE KIRCHNERISTA

No sé algunas dicen que fue el gobierno de Macri. Hasta que no abran boliches no te puedo decir quién fue. Yo hasta ahora no vi que un boliche que había cerrado vuelva a abrir, ni tampoco que abra uno nuevo.

¿TENÉS IDEA CUÁNTAS TRABAJADORAS HAY ACÁ EN BUENOS AIRES?

Deben haber millones. Algunas en boliche, otras en la calles, otras por páginas, las que trabajan de bailarinas, incluso chicas que trabajan por contacto, por teléfono y no se meten en ningún lado.

¿VOS PUBLICITÁS EN ALGÚN LADO?

Mm mm (no). Así en boliche, de bailarina o por contacto por afuera.

¿CUÁNDO PROHIBIERON EL RUBRO 59 NO TE AFECTÓ?

No, a mi me afectó cuando cerraron los boliches.

¿Y ALGUNA COMPAÑERA?

No.

Y ALGUNA QUE TRABAJE POR INTERNET?

Tampoco.