

Reproducido en www.relats.org

DOS DISCURSOS AUTOBIOGRÁFICOS

Mary Sanchez

I. EL LEGADO DE UNA LUCHA QUE NO CLAUDICA

*El siguiente texto corresponde al prólogo del libro *Didáctica y pedagogía de la Educación Secundaria de jóvenes y adul-tos. Prácticas de Educación Popular en el sistema educativo formal* (Noveduc, 2019), que recoge la experiencia del Plan FinEs 2 implementado en la provincia de Buenos Aires como aplicación del Programa FinEs del Ministerio de Educación de la Nación, que propone mecanismos de adaptación curricular para que las personas adultas finalicen sus estudios secundarios.*

Que la provincia de Buenos Aires, a través de la Dirección General de Cultura y Educación, se ocupe de restituir los legajos de aquellos compañeros que fuimos cesanteados en 1976, es un impacto muy grande a esta altura de mi vida. Habiendo participado en la búsqueda de compañeros y compañeras desaparecidos, que hoy se considere que la

cesantía no fue un mero hecho administrativo sino una persecución política, ilumina cuál es el proceso y el momento político que estamos viviendo. Escuché a Néstor Kirchner en su discurso del 25 de mayo de 2003, como pueden testimoniar mis hijos y mis nietos, y mientras hacía la comida en mi casa, les dije: “La abuela empieza de nuevo”.

Algunos compañeros tardaron más en comprender el significado de este momento histórico. Hubo quienes rápidamente hicimos muchas cosas. También nos equivocamos; a veces, fuimos por atajos que no siempre fueron rápidos. Es evidente (y ya nadie lo puede negar) que hoy nuestro país es otro y que hay una intencionalidad operando para que este proyecto no continúe; lo mismo está pasando en Brasil, en Ecuador y en toda América Latina.

En el caso de los compañeros de mi generación, es importante recordar e intentar que aquella parte de la historia educativa se escriba y se relacione con los contextos políticos en los que estuvimos metidos. En 1976, en el Ministerio de Educación y en la Dirección General de Escuelas, en pleno golpe de Estado, cuando llegaban las cesantías, para cualquier trámite había que ir por los pasillos entre filas de las Fuerzas Armadas. El gobernador de la Provincia de Buenos Aires era Ibérico Saint Jean; Federico Sacheri era el Ministro de Educación de la Nación y el Director General de Educación de la provincia de Buenos Aires era el general Solari. Fue en esta provincia donde tuvieron que nombrar a un general, porque sabían hasta dónde llegaba la organización de la docencia bonaerense en ese momento, las luchas contra las dictaduras anteriores y la organización de un colectivo docente que no fuera genuflexo como lo había sido toda la vida la Federación Sarmiento...

Como ya tengo muchos años, digo lo que pienso, vivo como pienso y no oculto la verdad. Nosotros sabíamos que era imposible organizar la educación y hacer de cuenta que eso no tenía nada que ver con la política. Nunca pensamos en organizar el sector educativo y luchar por la educación sin un compromiso político. Éramos pocos (no nos vamos a agrandar), pero eso también nos enseñó que no importa cuántos somos sino qué queremos, cuáles son nuestros objetivos, hacia dónde vamos. No íbamos a seguir aceptando como si nada que la educación argentina fuera la que nos enseñaban en los institutos terciarios y cambiarlo de un día para otro no se podía. Sabíamos que queríamos transformarlo y por eso fuimos castigados los compañeros, de quienes no conozco todos los nombres, como Susana Pertierra, de quien se habló, una luchadora dentro de la propia CTERA y en la constitución del SUTEBA, al principio existente en siete distritos nada más.

No voy a contar aquí toda la lucha: son muchos años. Sí me interesa que los docentes nuevos sepan que la Dirección General de Escuelas tenía un Ministro que era un general de la Nación para darle cauce a todos los atropellos que se hacían. Se entraba a la Dirección General de Escuelas y éramos palpados de armas hasta para hacer un simple trámite. Yo me acerqué sin saber muy bien para qué, porque me dicen “gallega” y “cabeza dura”, y es cierto; pero también me dicen “anarcoperonista” y es para referirse a los quilombos terribles en los que me meto. Sin saber muy bien para qué, fui y pedí hablar con ese general. Me habían dejado cesante y me recibió con la pistola arriba del escritorio. Al menos no me tocó lo peor, pero me podría haber pasado, porque nuestros compañeros docentes desaparecidos no solo eran sindicalistas. Eran los que tenían el compromiso político mayor de ese momento.

Estela Maldonado, cuando se colocaban los azulejos recordatorios en CTERA, señaló que la mayoría de los docentes fue desaparecida debido al compromiso y militancia política que ellos tenían y además porque formaban parte de las organizaciones sindicales y las promovían.

A mi entender, la historia hay que contarla entera y todos juntos los que fuimos protagonistas, si no, cada uno tiene su propia versión, su justificación o su opinión.

A partir de aquel momento, yo no solo creí que me moriría sin ver la Argentina de hoy: creí que lo que estamos viendo no sucedería jamás. Por eso, para mí es una conmoción que nos reconozcan como perseguidos políticos. Esto nos permite reconocer también a muchos maestros que lo fueron, aunque no los dejaron cesantes; a todos los que se les prohibía usar determinada literatura, por ejemplo. O a los que les decían que no podían hacer ciertas actividades con sus estudiantes. Desde la autoridad, se manifestaba a los directivos que debían perseguir a esos docentes.

Hoy todo el pueblo está intentando recuperar esa parte de la historia. Nosotros nos debemos ese proceso, no solamente hacia dentro de las organizaciones sociales, sindicales y políticas, sino con todo el pueblo, porque el pueblo nos acompañó entonces y también después, cuando hicimos la Marcha blanca, la Carpa blanca y un montón de otras actividades. Separarse del pueblo es ir en contra de todo lo que se hizo y para poder construir de otra manera, es necesario que nos reencontremos.

Entonces, hagamos este homenaje a los maestros perseguidos, pero el homenaje mayor va a darse cuando llegue a plasmarse realmente la Ley Nacional de Educación y que no pase lo mismo que con la Ley de Servicios de

Comunicación Audiovisual que existe, pero no la quieren cumplir, aunque algunos ni la leyeron. Creo que muchos docentes tampoco leyeron la Ley de Educación. En ella están los lineamientos de política educativa más progresistas de América Latina y tal vez, en la Ley de Educación de la provincia de Buenos Aires, incluso más. Si esos lineamientos no se hacen carne en cada docente en formación, le recomiendo a ese futuro docente que piense si va a seguir estudiando: puede hacer otra cosa. Si cree que los pibes no van a seguir adelante o que no tienen futuro, como decía Estela Maldonado, “que se busque otro trabajo”. Los docentes aprendemos a decir “No se puede” antes que “Sí, hay que hacerlo”.

Vamos a defender la escuela pública, pero, ¿cómo la defendemos? Si después de dos semanas de receso invernal hubo un gremio que llamó a paro lunes y martes y hubo docentes (que ni siquiera son afiliados al gremio) que lo acataron, hay un sector del colectivo docente que denigra nuestra lucha. Esto no tiene otra explicación.

Pensando en mi vida como educadora y en esta historia de la educación se me representa mi carrera docente. Creo que ese es un vicio docente más: confundir carrera con historia. Conectada con la historia, más que nunca pienso en lo que hicimos con el FinEs y le agradezco a la ministra Alicia Kirchner que concretó lo que una vez le pedí a Néstor. A él lo convencí de que para transformar la educación no podía seguir poniendo todos los recursos solo en el Ministerio de Educación, porque es evidente que todas las inversiones hechas no modificaron la práctica educativa. Tanto insistí que logré que además de los fondos que se pusieron en el Sistema Educativo, se hicieran otras cosas que no se pueden hacer desde el Ministerio de Educación porque la corporación educativa puede ser más fuerte que lo que pide el pueblo y tenemos

la obligación de hacerlo nosotros. Después de que hablé con Néstor, la doctora Alicia Kirchner me dijo: “Hay tantos cooperativistas en Buenos Aires, tanta gente en el país que no puede estudiar en ningún lado...”. Y yo le contesté: “Seguro que no van a poder. Existe un Plan FinEs en el Ministerio de Educación de la Nación; lo podemos ajustar en la provincia de Buenos Aires, hacerlo de una manera distinta, cambiar el lugar para el que no puede ir porque no está cerca; el formato, para el que no puede ir cinco días de cuatro horas; para después de los 18 años a terminar una secundaria, apliquemos el programa FinEs al revés: que los docentes vayan al barrio”.

No solo lo estamos haciendo, no solo estamos realmente corroborando una idea, una audacia que se puede tener en la vida: creamos un camino, Alicia Kirchner lo empujó desde el principio y el Ministerio de Educación de la Nación envió también los fondos necesarios para los docentes. Recuerdo otro momento importante. No estaba muy claro lo que estábamos haciendo en la provincia de Buenos Aires para el sistema educativo, para los inspectores. Nadie entendía por qué andaban treinta y cinco locos movilizándolo territorio, recorriendo los barrios, en principio desde el Plan “Argentina Trabaja, Enseña y Aprende”, para organizar comisiones.

Con la fuerza del trabajo, tanto el compañero Mario Oporto (primeramente, ministro) como sus sucesoras, Silvina Gvirtz y Nora de Lucía, ratificaron el convenio que con apoyo de la compañera Delia Méndez, responsable de FinEs en el Ministerio de Educación de la Nación y nosotros, empujamos en la provincia para que el FinEs 2 se pudiera llevar adelante. No fue una cosa de uno ni de dos. Fue una idea y un proyecto de país de quienes tienen el coraje político, no para hablar e ir a los canales sino para hacer las cosas. Un día me fui a hacer un chequeo

posterior a una operación delicada y me llama Nora de Lucía y me dice: “Mirá Mary, quiero hablar con vos; conozco tu equipo, cómo está trabajando, sé que no estaba trabajando del todo acá”. Yo le dije: “Vos me hablás de un equipo clandestino dentro de la Dirección de Escuelas, porque desde que están allí, les dieron un lugar como el que le dan a un chico que molesta”. Y Nora me dice que quiere “no solo conocer ese equipo (ya lo conocí) sino que vengan a hacerse cargo de la Dirección de Adultos de la provincia de Buenos Aires”. Obviamente, había observado muy bien que los compañeros clandestinos eran capaces de trabajar las 24 horas del día. Le dije: “Bueno, voy a hablar con Alicia y con los compañeros”. Sin rosca, sin otro tipo de acuerdo, sin todas las barbaridades o situaciones que a veces se crean para alcanzar un objetivo de este tipo. No hubiéramos podido llegar hasta acá en la provincia de Buenos Aires, en los 135 distritos, mucho menos a los 200.000 estudiantes que ya han pasado por el programa y más de 100.000 que se recibieron o se van a recibir este año, si no se hubiese hecho cargo con responsabilidad, tensión, lo cabeza dura igual que yo (ese es un gen que nos une) la compañera Silvia Vilta, directora de Adultos de la provincia de Buenos Aires, que acompañó y acompaña este proceso al igual que la subsecretaría de Educación y, por supuesto, la ministra Nora de Lucía, porque de todo esto se fue enterando la propia Dirección de Escuelas por la voz de quienes fueron impactados por el FinEs en los municipios de toda la provincia de Buenos Aires. Y ahora vamos por 6 millones de bonaerenses que todavía no terminaron la secundaria o nunca pasaron por la escuela secundaria, para que puedan hacerlo.

Esta es una propuesta para el próximo presidente y para el próximo gobernador. Una llega a una edad en la que se hace amiga de todos. Yo me fui del Partido Justicialista y

me volví a afiliarse cuando Néstor Kirchner fue su presidente. Me parece central la solución del analfabetismo, veamos cuáles son los distritos de la provincia de Buenos Aires que primero terminan con él. ¡Basta de analfabetismo en la provincia de Buenos Aires! Hay mucho voluntariado para hacerlo, vimos con el Programa Encuentro cómo espontáneamente el pueblo se pone a disposición. Ojalá lo logremos; estoy convencida de que sí podemos ir por más, como dice Cristina.

BIBLIOGRAFÍA

García, D. A. (coord.) (2019). Didáctica y pedagogía de la Educación Secundaria de jóvenes y adultos. Prácticas de Educación Popular en el sistema educativo formal. Buenos Aires: Noveduc.

NORMATIVA Congreso de la Nación Argentina. Ley N° 26.206 de Educación Nacional. BO, 28/12/2006. Congreso de la Nación Argentina. Ley N° 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual. BO, 10/10/2009. Provincia de Buenos Aires. Ley Provincial de Educación N° 13.688. BO, 10/7/2007

II. PALABRAS EN LAS JORNADAS DE DEBATE DEL MOVIMIENTO POR LA EDUCACIÓN NACIONAL Y POPULAR, 2009

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/38295/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Buenas tardes a todas y todos. Voy a tratar de hacer lo más rápido posible para contarles algunas cosas. Preferí quedarme acá abajo, y no subir al sitio destinado a los panelistas, porque una de las cosas que tenemos absolutamente claras es que este Movimiento es una construcción de todos y de una construcción horizontal. Y las cuestiones que vayan surgiendo se resuelven con el

conjunto, en conjunto. Y esto hoy me parece que se está viendo.

Voy a compartir con ustedes algo, voy a leer algo que me parece muy significativo. Dice así:

“17 de octubre de 1968. CGT de los Argentinos. Confederación General de Trabajo. Comunicado de prensa.

La Secretaría de Prensa de la CGT informa que ayer, en horas de la noche, ha quedado constituida central obrera designada por el Consejo Directivo, la Comisión Docente de Asuntos Educativos integrada por profesores y maestros propuestos por las organizaciones que integran aquél cuerpo orgánico.

Sus integrantes son: Horacio Pérez (profesor secundario); Inés Isabel Fayt (maestra de grado); Fernando Álvarez (Ayudante de cátedra de la Facultad); Haydé Murlera (maestra de grado); Norma Esquiarraca (maestra de grado) Marga Lorenzo (maestra de grado); Adriana Puiggrós (maestra de grado).

La mencionada comisión tiene por objeto —fíjense desde cuándo tenemos por objeto organizar esto. Por es lo traje a colación—:

- *Propender a la formación de la conciencia social, gremial y política de los sectores docentes argentinos.*
- *Lograr la nacionalización de dichos sectores — de la clase media en su gran mayoría—, apartándolas de influencias de corrientes liberales en todos sus aspectos.*
- *Difundir los postulados de la CGT de los Argentinos y encuadrar las acciones de los*

docentes dentro del programa dado por los trabajadores el 1ro. de mayo de 1968.

- *Tomar contacto con todas las entidades que agrupan a los docentes argentinos a fin de organizar sus luchas con las que viene librando los trabajadores en todo el país.*

Firmado por Ricardo de Luca y Raimundo Ongaro”.

Lo leí porque nosotros en todo lo que hoy, acá, estamos planteando, no podemos dejar de lado que somos parte de toda esa historia. Es indudable que es así. Y hay algunas cosas que quisiera que tengamos en cuenta.

Y, yo, a lo mejor, soy un poco más crítica. Voy a poner el dedo en el ventilador, en algunas cosas que me parecen son imprescindibles que —en serio— pongamos sobre la mesa, en un ámbito de reflexión colectiva en el cual no solamente digamos todo lo que falta, lo “buenos que somos”, sino, además, todas las situaciones de contradicciones y de situaciones de profunda desorientación que hay.

En 1969, que fue el Cordobazo, en ese año comenzaron a organizarse nuevamente actividades sindicales docentes y hubo un paro de la CGT. En Matanza paramos tres docentes nada más, hay dos que estamos acá presentes. Y en el resto de la República Argentina, creo, no debe haber parado ninguno. Excepto en el norte, en Tucumán, que había una organización sindical ligada, justamente, a los trabajadores del azúcar con [ATILIO] SANTILLÁN. Estas eran luchas políticas, estaba Onganía. A los cinco años se constituye CTERA que discutió durante un día y medio si se llamaba “Trabajador de la Educación” o “Docente” y no puso en sus estatutos que íbamos a ingresar a la Central

de Trabajadores Argentinos, que era a la CGT, que era la Confederación General del Trabajo.

“Tenemos que tener en claro que lo más terrible, además de la Dictadura militar, fue la destrucción y la intencionalidad brutal que hubo con la escuela pública”

Bueno, no voy a recordar todo lo que pasó porque sería parte de lo que creo vamos a tener que analizar de conjunto, porque no venimos de un repollo y todos tenemos historia gremial, política y educativa.

Y también hemos intentado en distintos caminos, a veces estuvimos juntos (casi todos los que estamos acá) y otras veces separados y es parte, también, de esta realidad. Por eso decimos que estamos en el campo popular.

Pero sí algo me parece que tenemos que tener en claro, aparte de hacernos cargo de nuestra historia y de nuestra historia colectiva es que lo más terrible, además de la Dictadura militar, fue la destrucción y la intencionalidad brutal que hubo con la escuela pública y, en particular, la mayor depredación fue en la provincia de Buenos Aires. No hubo un solo lugar en el país en el que se hiciera tanto daño, tanta destrucción. Se recurrió a todo, la resistencia de los docentes argentinos fue muy grande en lo que fue el proyecto, que después lo disfrazaron con lo que fue la Ley Federal de Educación. Ahora la ley se derogó y díganme si ahora la educación cambió.

Estas son cosas, de las cosas que nos tenemos que poner a plantear. Voy a poner los interrogantes para no poner sólo las cosas que están fuera de nosotros sino, también, aquellas que hacen a nuestra constitución como integrantes de la educación. Para comenzar a reflexionar sobre qué es lo que pasa, porque dentro de poco a lo mejor podemos sacar la Ley de radiodifusión, pero eso no quiere decir que después signifique que se va a cambiar

profundamente, en ese sentido, lo que hoy tenemos como mensaje.

Y, como les decía, fue lo más terrible. La destrucción del sistema. Se recurrió a todo, pero, fundamentalmente, y lo más malévolo que se hizo, fue el que se le sacara al docente el oficio. De tanto, tanto sostener el discurso de que no servía, que había que hacer todo de nuevo, entre la lucha, la resistencia, y el vaciamiento absoluto de su función y de su importancia social, se vio cómo un gran sector de nuestros compañeros que cedieron y otros, como los docentes de séptimo grado que de pronto se convirtieron en profesores porque se reciclaban y comenzaban a ganar el doble que el resto de sus compañeros. O sea, se intentó todo, partir hacia adentro de las escuelas, separar las cosas de los chicos, y demás.

Ahora, ¿cómo puede ser? Muchos de los compañeros que están acá saben que estuve en la gestión, y fue un aprendizaje increíble, pero antes había estado organizada como ahora con las organizaciones sociales, y doy gracias a la vida, a la tozudez de mi militancia, de haber conocido cosas que solamente se aprenden por estar en las organizaciones, ir a los barrios, que no se aprenden por estar reuniones, en las marchas, se aprenden de la cotidianidad de estar trabajando en los lugares. Solamente las aprendí por estar trabajando con la cantidad de organizaciones sociales que salieron a suplir al Estado cuando éste fue abandonado. Las aprendí al entender sus lógicas, a entender las cosas que habían hecho, el por qué habían puesto primero un comedor, luego con ayuda escolar, después con jardines, con bachilleratos y demás.

La distancia que hay entre esto y la escuela que es histórica, al menos debería llamar la atención. Hay que ver qué es lo que pasa en la escuela, que es el templo del saber, el lugar en dónde espera a los pibes y entonces,

todas estas situaciones y haber estado en la gestión y poder estar en las escuelas y ver la diferencia entre una forma y otra de trabajo es de un aprendizaje increíble. Acá hay dos compañeras de escuelas de La Matanza, y vale la pena dar el ejemplo de lo que les sucedió para hacernos una composición de lugar de lo que estamos hablando. En esa escuela de las que las compañeras son parte, un pibe fue metido en cana acusado, dijeron eso, de haber matado al chico de San Isidro, esas dos docentes salieron por todos los medios para defenderlo y que no fuera condenado en la plaza pública, que no sea el chivo expiatorio de una sociedad, que ya sabemos qué es lo que espera.

¿Saben con quiénes tuvieron esas dos docentes más problemas al otro día? Con sus propias compañeras en la escuela que les decían: “¿Para qué te metés? Ahora vamos a tener problemas”.

Esto es parte de una realidad de la escuela que hoy tenemos. O sea que lo que hoy decían los compañeros panelistas, se traslada en cada lugar. Entonces el fundamento, la intención, la absoluta desorientación, porque la verdad no la tiene nadie y el camino tampoco, implica que nos juntemos, hagamos cosas. Porque el camino o lo construimos colectivamente o no lo encontramos.

La otra cuestión es que todos sabemos que la mayoría de los compañeros docentes mandan a sus hijos a las escuelas de gestión privada. No sólo el ministro de Educación manda a sus hijos a la escuela privada, muchos docentes que están en la gestión estatal también lo hacen. Casi todos sabemos, los que tenemos canas como yo, que de tres hijos que tengo, dos me ganaron y mandan a sus hijos a escuelas privadas. Sabemos que en la provincia de Buenos Aires hay cada vez más escuelas privadas, y que

en algunos distritos, que no son los de San Isidro y San Fernando, hay más privadas que de gestión estatal.

Hace poco leí un artículo de MARTÍN CAPARRÓS, en el que decía que “hay luchas de clase en la escuela” y agrega “hay que proponer una ley para que el ministro de Educación mande a sus hijos a la escuela estatal, porque si no, irremediablemente, a la escuela pública van a ir solamente aquellos que no tengan más remedio”. Ya, estamos viendo esto, ya comenzó este proceso, ya están yendo los que no tienen más remedio. Esta diferencia brutal de oportunidades de los otros pibes hace que no podamos mirar para otro lado, ni poner solamente la culpa en los índices de pobreza y en los pibes pobres.

En este sentido, creo que es un debate que yo se los traslado a ustedes. Sinceramente es una obsesión que tengo desde hace muchos años. Cuando estaba en la gestión de la Doctora [ADRIANA] PUIGGRÓS, muchas veces debatíamos, discutíamos y yo le decía: “Adriana, estoy harta, estoy harta en serio. Salí a decirles a los docentes que dejen de hacer paros, de no ir a la escuela, de abandonar sus tareas por cualquier cosa. Salí a decirles que se dejen de joder”. ¿Cómo puede ser que en un distrito estén dos o tres semanas parando porque para el sindicato tal, el otro, la interna de la interna de la interna del gremio? Porque no estamos hablando de acción de paro porque para en conjunto el Sindicato o el Frente gremial. No, no. Paro sectores que son minoritarios dentro de la estructura pero que generan un daño inminente en los chicos. Y no digo con esto que los reclamos de aumento salarial no sean justos. Mientras tanto los pibes no vuelven a la escuela. No vuelven a la escuela y tampoco saben esos docentes dónde están. No puede ser el todo vale para hacer un paro. Cualquier cosa, paro.

El 90 por ciento de los pibes que provienen del Gran Buenos Aires no pasan el CBC, y podremos discutir después qué intencionalidad hay detrás de eso, pero la verdad es que no entran, no lo pasan. Y hay profundas diferencias con los que provienen de otros sectores que han tenido otras oportunidades de aprendizaje. Y hay diferencias, también con los lugares alejados del interior de la Provincia [de Buenos Aires], que en todo caso se cierran las escuelas rurales por el avance de la sojización, por fenómeno de la soja se quedan sin alumnos, sin población. Que sería otro tema. Entonces, yo pongo disparadores, temas para ponerlos en debate entre todos y lo hago fuertemente. Porque si no mencionamos estas cosas, entonces, algo nos pasa si no lo discutimos. Si queremos seguir aparentando que es todo lo mismo.

También creo, además, que tenemos que reivindicar todo lo que hemos logrado, y lo que se ha logrado. Gracias a la lucha de este país no terminamos como en Chile, en donde se municipalizó la educación. Pero, también, la corrupción es un tema que tenemos que abordar que se basa en la concepción neoliberal.

El tema del desinterés. Los docentes no están ajenos a todo lo que se dijo en la mesa de hoy a la mañana, porque no somos extraterrestres, que vinimos del espacio de vaya a saber de dónde. Por lo tanto, nos atraviesa de alguna manera. Sobre este particular quiero recordarles algunos ejemplos que fueron de público conocimiento.

En el distrito de San Martín hubo una escuela en la que violaron a una nena, dentro de ésta, por lo tanto no se podía decir que fue en la puerta, al finalizar el horario de clases. La escuela está en el distrito de San Martín, también está frente de donde fue el fusilamiento de José León Suárez. En ese momento estábamos en la gestión y actuamos rápidamente, inmediatamente. Se fue al instante

a la escuela. Detuvieron al violador, porque lo agarraron in fraganti. Eso fue un jueves, el juez el viernes a la noche lo deja libre, lo manda a su casa. La ministra de ese entonces, que era ADRIANA PUIGGRÓS, cuando el lunes nos enteramos de esta situación cuando fuimos a juzgado, inicia juicio político para el juez, que resultó ser el mismo que el año pasado también estuvo involucrado en casos de iguales características, es el juez [NICOLÁS] SCHIAVO, etc, etc.

Ahora, ¿qué pasó en la escuela?, ¿qué hicieron las autoridades de la escuela, los que tenían que asumir esa responsabilidad? Nada. A los dos minutos de que terminó el trámite, que fue DANIEL LAUDARI, se fueron a la casa, como si nada hubiera pasado.

Estas cosas a mi asombraron y me siguen asombrando. Porque ¿cómo puede ser que quien está a cargo de esa institución, de la vida escolar y social de esa institución no se haga cargo, que las cosas pasen a ser como naturales, de la cotidianidad? Y después en contraposición a esto, tenés docentes que se cargan la escuela en sus hombros, un cuerpo docente que es comprometido, que pone cuerpo, cabeza y alma en retener a los chicos. Es una contradicción que no se puede generalizar pero que tenemos que asumirla, tenemos que abordarla de alguna manera.

Otro ejemplo. ¿Se acuerdan del escándalo sexual de la escuela de Escobar?, que no sólo saltó ese caso de corrupción sino, también, otras cosas que tenían que ver con el manejo de la cooperadora, y manejos de convenios, etcétera. Lo que sucedía en la escuela Técnica de Escobar se descubrió por denuncias de docentes, los cuales fueron amenazados en reiteradas oportunidades, pero en años nadie había visto nada. Cómo puede ser. Filmaban y, haciendo abuso de poder, un poco más no hacían orgías

dentro de la escuela, pero algo que parecía ser vox populi, no era de conocimiento de nadie. Ni la organización gremial, ni los docentes, ni las autoridades, ni los inspectores, ni los directores, sabían que se hacía pornografía con los pibes, y quienes participaban eran docentes de la escuela. Durante años y años.

Otro caso, cuando mató una mamá en la puerta de una escuela a otra, cuando llegó DANIEL LAUDARI que en ese momento era el Director Provincial de Inspección General, lo primero que le dice la directora cuando sale a recibirlo es: “No se preocupe LAUDARI, quédese tranquilo, que el hecho fue en la vereda, la escuela no tiene nada que ver con esto”. ¿Cómo que no tiene que ver con esto? Los hijos de esas mujeres, que iban a primer grado, eran amiguitos, son parte de esa comunidad educativa. Entonces, ¿cómo que la escuela no tiene nada que ver?

Esto tiene que ver, sinceramente, con la situación en la que está la sociedad que dice: “qué me importan. Yo me la arreglo solo. Mientras yo esté bien lo demás que se caiga a pedazos”. Ahora, junto con todo eso, nosotros deberíamos reconocer que los docentes no dejan de estar atravesados por esto. Bueno, quizás los docentes deberían ganar mucho más, algunos a mi entender deberían ganar menos y otros, directamente nada, o no pagarles. Lo digo absolutamente convencida pero también tenemos que reconocer que, además, de la lucha docente hubo disposición política en derogar las leyes, todo lo que ya explicó Adriana [Puiggrós] más les dieron el 82 por ciento móvil a todos los docentes que le habían nacionalizado el sistema jubilatorio y los habían dejado afuera, aumentó considerablemente el salario. Todas las políticas legales fueron en el sentido demandado de las luchas docentes, etc, etc.

Lo único que faltaría, además de las luchas docentes y del pueblo, de la decisión y política de un gobierno, porque si esto no hubiera sido así, de otras cosas estaríamos hablando, porque si no se ponen las dos cosas, entonces, se contaría la historia por la mitad. Y esto tiene que quedar absolutamente claro, no tenemos que tener miedo, a veces a decir, porque somos dirigentes gremiales, que lo que hizo el gobierno está bien en tal, tal y tal punto. Porque, sino vaciamos de contenidos las cuestiones, y es lo mismo una cosa que la otra y no nos acordamos de miles y miles de situaciones que llevaron a este presente.

En ese sentido hay muchas cosas, justamente, en este momento y cada vez está más claro que todas las políticas por los menos, para mí y lo pongo en discusión que fueron para poder palear al principio —lo que decían los compañeros hoy a la mañana—, todas las injusticias fueron políticas focalizadas, el problema es también, que en algunas cuestiones fueron frustraciones, frustraciones, más de una vez. El Plan de Alfabetización, por ejemplo, es una frustración porque quedó parado en la mitad. Que si no tienen terminalidad la gente se pueda alfabetizar pero si no tiene acreditación no sirve. ¿Y cómo no va a ser una frustración si Venezuela y Bolivia comenzaron con el Plan de Alfabetización dos años después que nosotros y terminaron con el analfabetismo? Y así, hay un sinnúmero de cosas que creo que va a haber tiempo para, si no profundizarlas hoy, en los futuros encuentros que a partir de este momento vamos a tener en común, que vamos a construir colectivamente. Pero fundamentalmente, quería decirles, que quienes abrazaron, han trabajado, se han acercado y han tomado todos los programas “que no piensen los docentes que los otros docentes que no están dentro del sistema formal les están sacando sus puestos de trabajo, ni cargos, ni sus alumnos, como pasaba cuando

estaba en marcha el plan de Alfabetización” sociales por el Estado nacional, fundamentalmente, han sido las organizaciones sociales de los barrios. Y que a veces, les pasa exactamente lo mismo. Que los materiales que les han prometido llegan seis meses después, que las becas tardan otro tanto... Todas estas cosas, por supuesto que para ser resueltas son complejas.

Para terminar, yo no sé si no les parece que recordemos que este es el año de [Raúl] Scalabrini Ortiz. Y les voy a leer algo que me impactó, que es del ministerio de Defensa, que va a organizar la tercera charla de capacitación en historia para las Fuerzas Armadas, que tienen tanta historia en debate y que vienen dando historia en debate. Alguna vez entren [a la página web] y vean lo que se está haciendo en esa institución, lo que está haciendo el Ministerio de Defensa en la Argentina, porque la verdad es que se van a quedar patitiesos. Esperemos que eso no se difunda mucho para que no la comiencen a joder a la ministra NILDA GARRÉ. Pero una de las cosas que se van a abordar en estas charlas debates es la crisis del 30 al 43; crisis del modelo agro-exportador; inestabilidad institucional. Esto en el Ministerio de Defensa.

Ahora, ¿puede ser que nosotros, desde la responsabilidad de sindicatos, organizaciones sociales, movimientos, no le digamos al Ministerio de Educación de la Nación que se tiene que hacer capacitación y formación para los docentes en este sentido? Nosotros las vamos a seguir haciendo, ¿pero no deberían tomar el coraje suficiente para eso? Porque si es el año de SCALABRINI ORTIZ, y te mandan un papel membretado que dice: “Año de SCALABRINI ORTIZ”, que le digan, no sólo a los docentes, quién carajo es SCALABRINI ORTIZ, y enseñémoslo en las escuelas. De esto se trata.

Entonces, basta. Me parece que estas confrontaciones que tenemos a veces, los docentes del sistema, que empiezan a mirar mal cuando se hace una actividad educativa popular en el barrio –acá hay muchos compañeros que trabajan en el barrio—, que muchos de esos compañeros son jóvenes, y te dicen: “acá es insoportable, porque cuando pedís la escuela, o necesitás el espacio, te dan mil vueltas, y los directivos no quieren tener a esos chicos del barrio en la escuela porque dicen que rompen, que hacen esto o aquello. Es insoportable”. Esto es posible resolverlo, estos son nuestros aliados, tenemos que buscar quiénes son los que tenemos que estar juntos, porque realmente lo que viene será terrible.

Entonces, conozcámoslos, que no piensen los docentes que los otros docentes que no están dentro del sistema formal, les están sacando sus puestos de trabajo, ni cargos, ni sus alumnos, como pasaba cuando estaba en marcha el plan de Alfabetización.

Si no somos capaces de comprender esto, todo va a ser muy difícil. Tenemos que ser capaces de entendernos, conocernos y sacarnos los prejuicios y preconceptos. Si no nos juntamos, no nos unimos, no discutimos –aun con las diferencias que podamos tener—estamos listos.

Por último, voy a hacer una autocrítica pública que está en relación con el Estado, a cómo concebimos hoy al Estado y los gobiernos en procesos populares en América Latina. Hace muchos años, por ahí en los años que leía la cuestión de la CGT de los Argentinos, 1968, nosotros formamos una agrupación en La Matanza con una compañera que se fue al exilio y que ahora está en España. Éramos peronistas y sabíamos que era muy difícil desde nuestro sector, pero siempre, como ahora que sigo convencida, el problema no es si hacemos a los docentes peronistas o kirchneristas, sino que no se pongan en contra del campo popular y

nacional, del pueblo, que no estén enfrentados a esto. Esto es lo central, después que elijan ellos dónde quieren estar, el partido o la ideología que apunte en ese sentido.

Pero retomando el tema de la autocrítica, en ese momento estábamos, como ustedes recordarán, en la dictadura de ONGANÍA, así que nuestro origen, lema y canto era, además de la lista después del sindicato, era: “Lista celeste es antiimperialista. Lista celeste es antipatronal. Lista celeste es la que está luchando por una educación nacional y popular”. El único sindicato que sigue hablando de patronal es el sindicato del que fui una de las cinco fundadoras, con cinco locos que decíamos hay que organizar un sindicato cuando nos echaron de la Federación Sarmiento.

Lo que digo es que cuando hubo golpes de Estado nos sacaron la Constitución Nacional que, comparada con la de Venezuela, los constitucionalistas que hoy están trabajando en esta comparación es similar, o superior. O sea, que estamos con una Constitución liberal queriendo hacer políticas populares, lo cual es muy difícil. Y que es imprescindible ver cómo caracterizamos al Estado en un gobierno popular. Algunos no lo entienden así, pero es una discusión que yo la pongo, no creo que tenga que ser de la misma manera, ni con las mismas concepciones, hasta da vergüenza, a veces, defender políticas que son correctas cuando, a mi entender, son para fortalecer el campo nacional y popular. El Estado es de todos, no sólo de los docentes y de la educación, entonces, pretendemos un debate para comprender el rol del Estado y nuestro rol dentro del Estado.

Ahora debatamos, puse algunos disparadores para que todos podamos dar nuestras ideas. Para poder debatir y profundizar en esos debates. Estamos muy emocionados hoy al verlos a todos ustedes acá. Comenzamos hace unos

cuatro años en este mismo lugar, cuando esta aula Magna estaba hecho un asco, nada que ver como está ahora. Vino NORBERTO GALASSO y éramos veinte personas, no más. “Y, bueno, va a ser difícil”, decía GALASSO ese día. Después en el 2007 nos encontramos en La Matanza, ahí ya éramos un poco más. Y hoy somos más de 600 compañeros los que estamos acá presentes. Nada más, sólo esto es lo que quería decir.